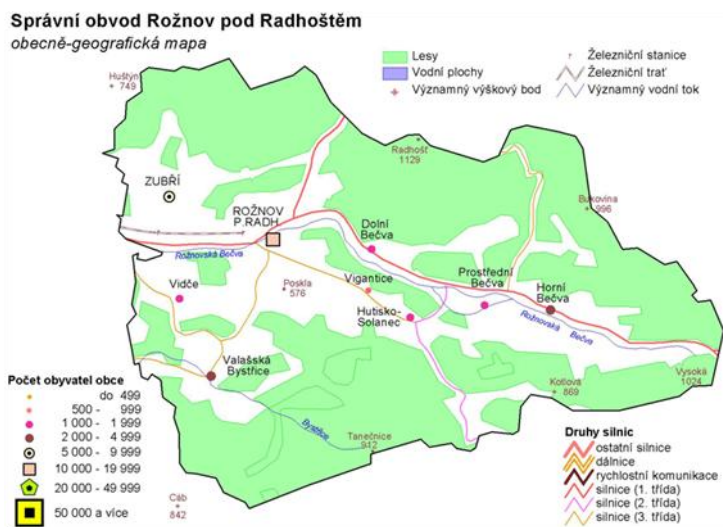
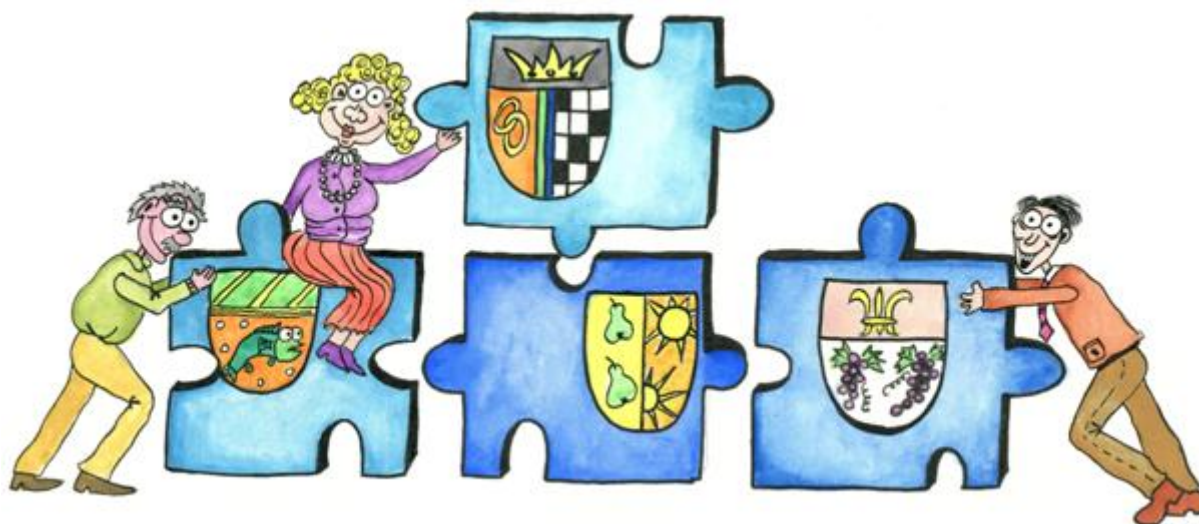


Strategie území správního obvodu ORP  
Rožnov pod Radhoštěm  
v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství  
a servisu samosprávám

Dokument je zpracován na období 2015 až 2024



verze duben/ 2015



Tento výstup byl financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

<b>1. Úvod.....</b>	<b>5</b>
1.1. Základní informace o strategii .....	5
1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu .....	6
1.3. Kontext vzniku a existence strategie .....	7
1.4. Účel strategie – proč byla zpracována.....	7
1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží.....	7
1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty.....	7
<b>2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza .....</b>	<b>9</b>
2.1. Profil území správního obvodu.....	9
2.1.1. Identifikace správního obvodu .....	9
2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu .....	10
2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území .....	20
2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje .....	22
2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu.....	23
<b>3. Téma 1.: školství .....</b>	<b>25</b>
3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	25
3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	25
3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	27
3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	61
3.1.4. SWOT analýza školství .....	65
3.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	66
3.2. Návrhová část pro oblast školství .....	67
3.2.1. Struktura návrhové části .....	67
3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	70
3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	75
3.2.4. Indikátory .....	76
3.3. Pravidla pro řízení strategie.....	79
3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	79
3.3.2. Systém změn strategie .....	81
3.3.3. Akční plán .....	81
3.4. Závěr a postup zpracování.....	84
3.4.1. Shrnutí .....	84
3.4.2. Popis postupu tvorby strategie .....	84
3.5. Přílohy.....	85
3.5.1. Vazba na OP VVV-PO3 a IROP- SC2.4 .....	85

<b>4. Téma 2.: sociální služby .....</b>	<b>86</b>
4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	86
4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	86
4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	88
4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	104
4.1.4. SWOT analýza oblasti .....	109
4.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	110
4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb .....	111
4.2.1. Struktura návrhové části .....	111
4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	114
4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	118
4.2.4. Indikátory .....	120
4.3. Pravidla pro řízení strategie.....	126
4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	126
4.3.2. Systém změn strategie .....	128
4.3.3. Akční plán .....	128
4.4. Závěr a postup zpracování.....	131
4.4.1. Shrnutí .....	131
4.4.2. Popis postupu tvorby strategie .....	132
4.5. Přílohy.....	132
4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části .....	133
<b>5. Téma 3.: odpadové hospodářství .....</b>	<b>137</b>
5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	137
5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému.....	137
5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	139
5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	169
5.1.4. SWOT analýza oblasti .....	172
5.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	173
5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství.....	175
5.2.1. Struktura návrhové části .....	175
5.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	177
5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech.....	180
5.2.4. Indikátory .....	182
5.3. Pravidla pro řízení strategie.....	185
5.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	185
5.3.2. Systém změn strategie .....	187
5.3.3. Akční plán .....	187
5.4. Závěr a postup zpracování.....	190
5.4.1. Shrnutí .....	190
5.4.2. Popis postupu tvorby strategie .....	191

5.5.	Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství .....	192
<b>6.</b>	<b>Téma 4.: servis samosprávám .....</b>	<b>219</b>
6.1.	Analytická část: definice a analýza řešených problémů .....	219
6.1.1.	Vymezení a zdůvodnění řešeného problému .....	219
6.1.2.	Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj .....	221
6.1.3.	Analýza rizik a další potřebné analýzy .....	244
6.1.4.	SWOT analýza oblastí .....	247
6.1.5.	Souhrn výsledků analýz (analytické části) .....	248
6.2.	Návrhová část pro oblast volitelného tématu .....	248
6.2.1.	Struktura návrhové části .....	248
6.2.2.	Vize a problémové oblasti (okruhy) .....	251
6.2.3.	Popis cílů v jednotlivých oblastech .....	253
6.2.4.	Indikátory .....	254
6.3.	Pravidla pro řízení strategie .....	257
6.3.1.	Systém monitorování a hodnocení realizace strategie .....	257
6.3.2.	Systém změn strategie .....	259
6.3.3.	Akční plán .....	259
6.4.	Závěr a postup zpracování .....	262
6.4.1.	Shrnutí .....	262
6.4.2.	Popis postupu tvorby strategie .....	262
<b>7.</b>	<b>Závěr, kontakty .....</b>	<b>263</b>
<b>8.</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>265</b>
8.1.	Seznam tabulek .....	265
8.2.	Seznam grafů .....	268
8.3.	Seznam map .....	268

# 1. Úvod

## 1.1. Základní informace o strategii

Tab. č. 1: Základní informace o strategii










Název strategie	Strategie území správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a servisu samosprávám
Kategorie strategie	Místní strategie (strategie správního obvodu ORP) tematického charakteru (pro oblast předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a servisu samosprávám)
Řešené území	Správní obvod ORP Rožnov pod Radhoštěm
	Počet obyvatel správního obvodu: 35 836
	Počet obcí ve správním obvodu: 9
	Rozloha správního obvodu: 23 902,7 ha
Názvy obcí správního obvodu	Města: Rožnov pod Radhoštěm, Zubří
	Obce: Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko- Solanec, Prostřední Bečva, Valašská Bystřice, Vidče, Vigantice
Zadavatel strategie	Svaz měst a obcí České republiky v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností"
Gestor tvorby strategie	Sdružení Mikroregion Rožnovsko
Koordinátor tvorby strategie	Koordinátor meziobecní spolupráce (člen realizačního týmu smluvního partnera)
Rok zpracování strategie	2014 - 2015
Schvalovatel strategie	Valná hromada Sdružení Mikroregionu Rožnovsko
Forma a datum projednání / schválení	Projednáno na 2. oficiálním setkání představitelů obcí Sdružení Mikroregion Rožnovsko dne 23. 4. 2015
Číslo a datum aktualizace	Zatím neproběhla aktualizace
Související legislativa	Zákon o obcích č. 128/200 Sb., Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění aj.
Doba realizace strategie	2015-2024
Odpovědnost za implementaci	Rada Sdružení Mikroregion Rožnovsko
Orientační rozpočet implementace	
Kontext vzniku strategie	Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci

	právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).
	Projekt na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Sdružením Mikroregion Rožnovsko.
	Strategie byla zpracována členy realizačního týmu projektu.
Stručný popis řešeného problému a obsahu strategie	V rámci projektu je zpracován souhrnný dokument, který obsahuje dílčí strategie ve 4 oblastech (3 povinné a 1 volitelná):
	1. předškolní výchova a základní školství,
	2. sociální služby,
	3. odpadové hospodářství,
	4. servis samosprávám.

## 1.2. Stručná informace o městech a obcích správního obvodu

Ve správním obvodu je celkem 9 obcí, z toho 2 mají statut města.

**Tab. č. 2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí**

Znak	Údaje o obci	Znak	Údaje o obci
	Název obce: Dolní Bečva Počet obyvatel: 1 896 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Horní Bečva Počet obyvatel: 2 477 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Hutisko-Solanec Počet obyvatel: 2007 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Prostřední Bečva Počet obyvatel: 1 735 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Rožnov pod Radhoštěm Počet obyvatel: 16 991 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Valašská Bystřice Počet obyvatel: 2 293 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Vidče Počet obyvatel: 1 731 Zapojení do tvorby strategie: ano		Název obce: Vigantice Počet obyvatel: 1 038 Zapojení do tvorby strategie: ano
	Název obce: Zubří Počet obyvatel: 5 668 Zapojení do tvorby strategie: ano		

Zdroj: obce, počty obyvatel k 1. 1. 2014 dle dat poskytnutých Svazem měst a obcí

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází 9 obcí s celkovým počtem obyvatel 35 836. Dvě z obcí mají statut města, a to Rožnov pod Radhoštěm a Zubří. Všechny obce se aktivně zapojily do tvorby strategie.

### **1.3. Kontext vzniku a existence strategie**

Strategie byla zpracována v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Cílem projektu je posílit meziobecní spolupráci (MOS) v rámci právním řádem definovaného území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (SO ORP).

Projekt na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm realizuje Svaz měst a obcí ČR ve spolupráci se Sdružením Mikroregion Rožnovsko a se zapojenými obcemi v rámci SO. Z toho důvodu je Svaz zadavatelem strategie a Sdružení Mikroregion Rožnovsko je gestorem tvorby strategie. Koordinátorem strategie je koordinátor meziobecní spolupráce Ing. Ondřej Neuman.

Strategie byla zpracována pracovníkem pro strategie a analýzy Mgr. Ivou Zemanovou a Ing. Veronikou Hubovou, tematickým expertem, ve spolupráci se členy realizačního týmu Ing. Ondřejem Neumanem, Ing. Kateřinou Sobotkovou a Mgr. Tomášem Grossem. Dále ve spolupráci s pracovníky odborů školství, sociálního, životního prostředí a správy majetku města Rožnov pod Radhoštěm, zástupci obcí ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm, řediteli škol a školských zařízení a pracovníky sociálních služeb v ORP.

### **1.4. Účel strategie – proč byla zpracována**

Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce.

### **1.5. Uživatelé strategie – komu strategie slouží**

Strategie je určena obcím správního obvodu, jejich občanům, voleným orgánům a zřízeným či založeným organizacím. Slouží také představitelům organizací a subjektů v rámci daného území správního obvodu - mikroregionům, MAS, ziskovému i neziskovému sektoru. K uživatelům strategie mohou patřit též stát a jeho organizace.

### **1.6. Vybrané relevantní významné strategické dokumenty**

V následující tabulce jsou uvedeny názvy vybraných významných strategických dokumentů včetně odkazu, kde je možné je získat. Nejsou zde uváděny všechny strategické dokumenty – u obcí jsou zmíněny jen ty, které mají značný přesah mimo území obce nebo jsou svým charakterem pro některé z témat klíčové. Jedná se o všechny dokumenty, které se vztahují k území SO ORP.

**Tab. č. 3 : Relevantní významné strategické dokumenty**

Č.	Název dokumentu	Kde jej lze získat
<b>Stát</b>		
1	Bílá kniha- Národní program rozvoje vzdělávání v České republice	<a href="http://aplikace.msmt.cz/pdf/bilakniha.pdf">http://aplikace.msmt.cz/pdf/bilakniha.pdf</a>
2	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR 2011-2015	<a href="http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009">http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/strategicke-a-koncepcni-dokumenty-cerven-2009</a>
3	Plán odpadového hospodářství ČR	<a href="http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr">http://www.mzp.cz/cz/plan_odpadoveho_hospodarstvi_cr</a>
<b>Kraj</b>		
1	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Zlínského kraje 2012	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html">http://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html</a>
2	Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy ve Zlínském kraji 2005/2006-2012/2013	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html">http://www.kr-zlinsky.cz/zakladni-koncepcni-dokumenty-cl-47.html</a>
3	Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2012-2014 (prodlouženo do 2015)	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-obdobi-2012-2014-prodlouzeno-do-2015--cl-1046.html">http://www.kr-zlinsky.cz/strednedoby-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-obdobi-2012-2014-prodlouzeno-do-2015--cl-1046.html</a>
4	Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/akcni-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-rok-2013-cl-2415.html">http://www.kr-zlinsky.cz/akcni-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-rok-2013-cl-2415.html</a>
5	Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2014	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/akcni-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-rok-2014-cl-2416.html">http://www.kr-zlinsky.cz/akcni-plan-rozvoje-socialnich-sluzeb-ve-zlinskem-kraji-pro-rok-2014-cl-2416.html</a>
6	Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje	<a href="http://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html">http://www.kr-zlinsky.cz/plan-odpadoveho-hospodarstvi-zlinskeho-kraje-cl-638.html</a>
<b>Mikroregiony, města a obce</b>		
1	Strategický plán rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm	<a href="http://www.roznov.cz/html/soubory/strategicky-plan/">http://www.roznov.cz/html/soubory/strategicky-plan/</a>
2	Strategický plán rozvoje mikroregionu Rožnovsko	<a href="http://www.roznov.cz/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-roznovsko/d-4557/p1=5494">http://www.roznov.cz/strategicky-plan-rozvoje-mikroregionu-roznovsko/d-4557/p1=5494</a>
3	Dlouhodobý záměr vzdělávání na školách, školských zařízeních a dalších vzdělávacích institucích působících na území města Rožnov pod Radhoštěm	<a href="http://www.roznov.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=14293&amp;id_dokumenty=4554">http://www.roznov.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=14293&amp;id_dokumenty=4554</a>
4	Komunitní plán rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obec s rozšířenou působností Rožnov pod Radhoštěm na období let 2014-2016.	<a href="http://www.roznov.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=14293&amp;id_dokumenty=1838">http://www.roznov.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=14293&amp;id_dokumenty=1838</a>

Zdroj: vlastní šetření



## 2. Profil (základní charakteristika) území správního obvodu a souhrnná SWOT analýza

### 2.1. Profil území správního obvodu

#### 2.1.1. Identifikace správního obvodu

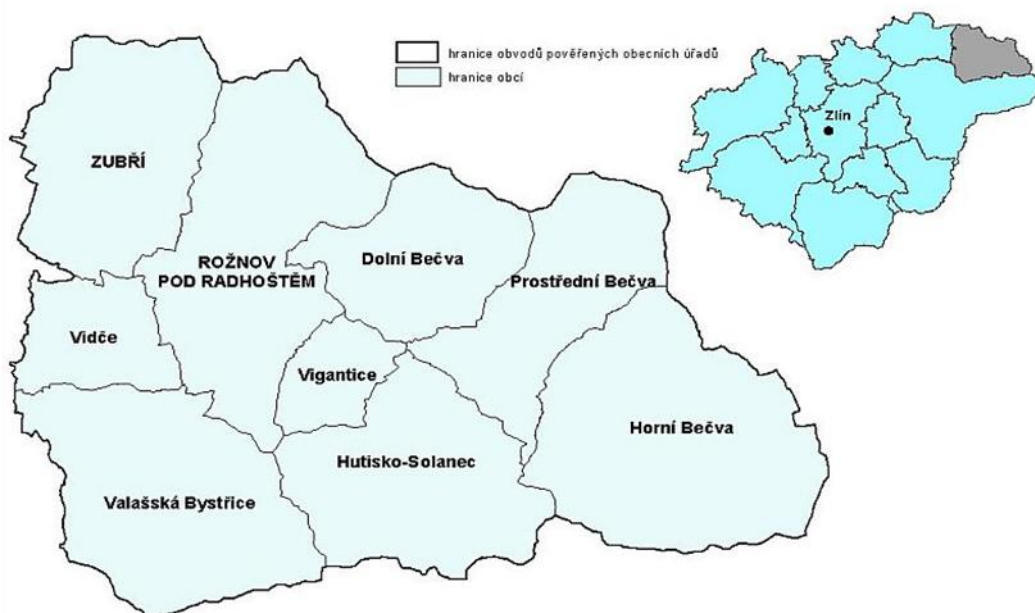
Území správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm leží v severovýchodní části Zlínského kraje v oblasti Západních Beskyd a je shodné se správním územím Sdružení Mikroregion Rožnovsko. Do správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm spadá devět obcí, z nichž dvě mají statut města. Většina obyvatel (cca 63 %) žije v těchto dvou městech, Rožnově pod Radhoštěm a Zubří. Zbýlými obcemi spadajícími do správního obvodu ORP jsou Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko-Solanec, Prostřední Bečva, Valašská Bystřice, Vidče a Vigantice.

K 1. 1. 2014 měly obce na území ORP Rožnov pod Radhoštěm celkem 35 836 obyvatel.

Správní obvod ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází na rozhraní mezi Moravskoslezskými Beskydami a Hostýnsko-vsetínskou hornatinou. Obce ORP Rožnov pod Radhoštěm leží na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy a celkově patří k památkově významné východní části Střední Moravy.

#### Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu

Administrativní mapa správního obvodu  
Rožnov pod Radhoštěm (stav k 1. 1. 2003)



Zdroj: ČSÚ, dostupné na:

<[http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/administrativni\\_mapa\\_spravniho\\_obvodu\\_orp\\_roznov\\_pod\\_radhostem/\\$File/7206m01.jpg](http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_spravniho_obvodu_orp_roznov_pod_radhostem/$File/7206m01.jpg)>

## 2.1.2. Stručná charakteristika území správního obvodu

### A. Obyvatelstvo a obce

**Tab. č. 4: Charakteristika území ORP**

OBCE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obcí	9	9	9	9	9	9	9	9
Počet částí obcí	10	10	10	10	10	10	10	10
Počet katastrálních území	12	12	12	12	12	12	12	12
Počet obcí se statutem města	2	2	2	2	2	2	2	2
Počet obcí se statutem městyse	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>POZEMKY</b>								
Výměra v tis. ha	23,905	23,906	23,906	23,906	23,906	23,906	23,904	23,903
zemědělská půda	7,545	7,5401	7,535	7,530	7,526	7,524	7,516	7,515
lesní pozemky	13,926	13,927	13,931	13,933	13,933	13,930	13,932	13,931
zastavěné plochy	0,326	0,326	0,325	0,321	322,41	0,323	0,322	0,323
Hustota zalidnění (osoby/km <sup>2</sup> )	147,5	147,5	147,8	148	147,8	147,9	148,1	148

Zdroj: ČSÚ, dostupné na: <[http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/casova\\_rada\\_za\\_so\\_orp\\_roznov\\_pod\\_radhostem](http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/casova_rada_za_so_orp_roznov_pod_radhostem)>

Území obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm tvořilo v roce 2012 plochu o celkové rozloze 23 902,7 ha. Toto území se skládá z 9 obcí. Osm z těchto obcí je tvořeno jedním celkem (jednou částí). Jedinou obcí, která se skládá ze dvou částí, je obec Hutisko-Solanec. Těmito částmi jsou Hutisko a Solanec pod Soláněm.

Zemědělská půda všech obcí tvořila ke konci roku 2012 7 515,38 ha, lesní pozemky 13 930,5 ha a 323,35 ha bylo zastavěné plochy. Celková hustota zalidnění sledovaného území byla v roce 2012 148 osoby/km<sup>2</sup>. Česká republika má průměrnou hustotu zalidnění 133 obyvatel/km, což značí, že obce ORP Rožnov pod Radhoštěm svým zalidněním republikový průměr lehce převyšují.

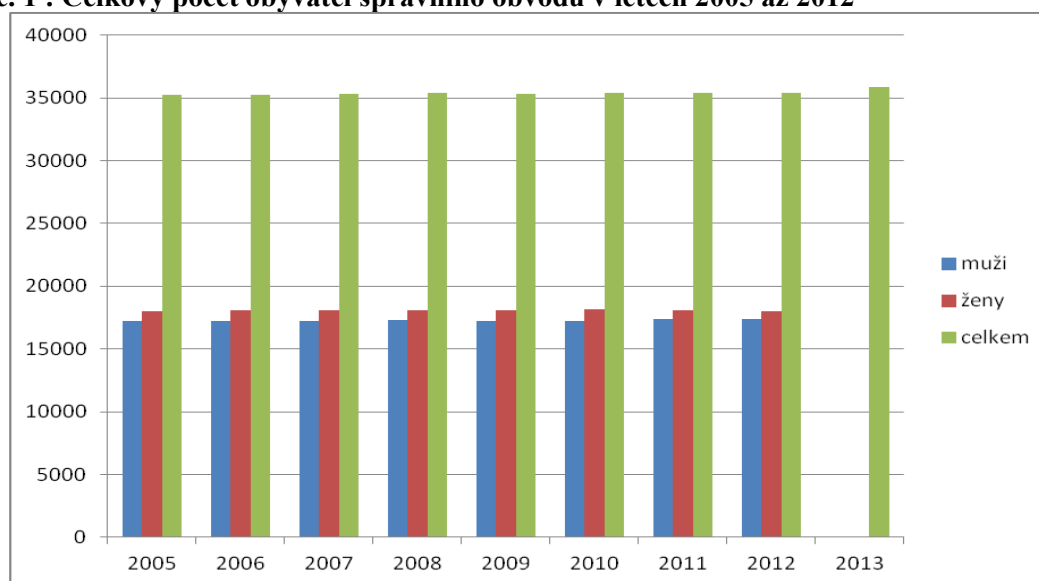
**Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP**

Vývoj počtu obyvatel		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyvatel celkem		35259	35271	35339	35376	35321	35363	35406	35366	35836
v tom:	muži	17237	17211	17256	17280	17239	17236	17360	17366	
	ženy	18022	18060	18083	18096	18082	18127	18046	18000	
Věkové skupiny										
v tom ve věku:	0 - 14	5177	5026	4948	4920	4921	4931	5037	5055	
	15 - 64	25099	25123	25146	25048	24874	24731	24470	24209	
	65 +	4983	5122	5245	5408	5526	5701	5899	6102	
Průměrný věk (celkem)		39,8	40,16	40,47	40,73	40,94	41,2	41,37	41,68	
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		96,3	101,9	106	109,9	112,3	115,6	117,1	120,7	
Muži										
v tom ve věku:	0 - 14	2645	2560	2523	2500	2507	2508	2588	2620	
	15 - 64	12598	12600	12631	12600	12506	12416	12379	12252	
	65 +	1994	2051	2102	2180	2226	2312	2393	2494	
Průměrný věk		38,5	38,8	39,1	39,3	39,5	39,6	39,8	40	

Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		75,4	80,1	83,3	87,2	88,8	92,2	92,5	95,2
Ženy									
v tom ve věku:	0 - 14	2532	2466	2425	2420	2414	2423	2449	2435
	15 - 64	12501	12523	12515	12448	12368	12315	12091	11957
	65 +	2989	3071	3143	3228	3300	3389	3506	3608
Průměrný věk		41,1	41,5	41,8	42,1	42,4	42,6	42,9	43,3
Index stáří (65+ / 0 -14 v %)		118	124,5	129,6	133,4	136,7	139,9	143,2	148,2
Migrace (přírůstek na 1000 obyv.)									
celková		-55	12	68	37	-55	42	-34	-40
přirozená		26	18	43	48	35	13	-26	-11
stěhováním (mechanická)		-81	-6	25	-11	-90	29	-8	-29

Zdroj: ČSÚ, dostupné na: <[http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/casova\\_rada\\_za\\_so\\_orp\\_roznov\\_pod\\_radhostem](http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/casova_rada_za_so_orp_roznov_pod_radhostem)>

**Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012**



Počet obyvatel na území správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se po celé sledované období pohybuje přes hranici 35 000 obyvatel. Nejvyšší počet obyvatel byl dosažen k 31. 12. 2013, kdy činil 35 836 osob. Ve sledovaném období celkový počet žen mírně převyšoval celkový počet mužů. Ženy se zároveň dožívaly vyššího věku. Nejvyšší průměrný věk dosáhly v roce 2012, a to 43,3 let. Průměrný nejvyšší věk obyvatel správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm byl v roce 2012 41,7 let. Celková migrace na území byla v letech 2005-2008 a v roce 2010 pozitivní. Naopak v letech 2009, 2011 a 2012 dosahovala záporných čísel. Tento stav byl dán jak vystěhováním obyvatel, tak i vyšší úmrtností obyvatel. Nejvíce obyvatel se ze sledovaného území vystěhovalo v roce 2009, a to 90 osob. Tento stav mohl být zapříčiněn odchodem obyvatel za lepšími životními podmínkami, za zaměstnáním, neboť v roce 2009 došlo ke značnému navýšení nezaměstnanosti v regionu způsobenému ekonomickou krizí. V roce 2009 bylo evidováno 2 299 uchazečů o zaměstnání, což je oproti předešlému roku navýšení o 899 osob.

## B. Občanská a technická vybavenost obcí správního obvodu

**Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Počet obcí s MŠ	9	100	V každé z obcí SO ORP se nachází minimálně jedna mateřská škola. Všechny z těchto mateřských škol byly zřízeny obcemi.
Počet obcí se ZŠ jen 1. stupeň	3	33,3	Základní školy, ve kterých je pouze 1. stupeň, jsou v Rožnově pod Radhoštěm, a to v počtu dvou základních škol, ve Viganticích je to jedna základní škola a v obci Prostřední Bečva je také jedna základní škola s výukou pouze na 1. stupni ZŠ.
Počet obcí se ZŠ 1 i 2 stupeň	7	77,78	Úplné základní školy se nachází v obcích Rožnov pod Radhoštěm, Zubří, Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko-Solanec, Valašská Bystřice, Vidče.
Počet středních škol:	5	11,11	Všechny střední školy v ORP se nachází ve městě Rožnov pod Radhoštěm.
-obory gymnázií	1	11,11	Gymnázium Rožnov pod Radhoštěm sdružuje Gymnázium osmileté a Gymnázium čtyřleté.
-obory středních odborných škol a praktických škol	3	11,11	Střední škola zemědělská a přírodovědná Rožnov pod Radhoštěm, Střední škola informatiky, elektrotechniky a řemesel Rožnov pod Radhoštěm, Střední škola cestovního ruchu a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o.
-obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	1	0	
Počet základních uměleckých škol	1	11,11	Základní umělecká škola se nachází v Rožnově pod Radhoštěm.
Počet konzervatoří	0	0	
Počet jazykových škol	0	0	
Počet vyšších odborných škol	0	0	
Počet vysokých škol	0	0	

Zdroj: Regionální informační systém, dostupné na: <<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce>>

**Tab. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Veřejná knihovna vč. poboček	13	100	V každé z obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází veřejná knihovna. Knihovna v Rožnově pod Radhoštěm má mimo hlavní budovy v centru města také tři pobočky v okrajových částech města.
Stálá kina	4	44,4	
Divadlo	0	0	Divadelní představení v ORP se hrají v kulturních zařízeních obcí.
Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	3	33,3	Ve městech Rožnov pod Radhoštěm, Zubří a obci Valašská Bystřice.
Galerie (vč. poboček a výstavních sál)	3	11,11	V Rožnově pod Radhoštěm.
Kulturní zařízení ostatní	12	100	Každá z obcí ORP má své kulturní zařízení.
Středisko pro volný čas dětí a mládeže	1	11,11	Středisko pro volný čas se nachází pouze ve městě Rožnov pod Radhoštěm.
Koupaliště a bazény	14	77,7	
-z toho kryté	4	22,2	Krytá zařízení se nachází v obcích Horní Bečva a Rožnov pod Radhoštěm.
Hřiště (s provozovatelem nebo správcem)	47	100	
Tělocvičny (vč. školních)	17	100	
Stadiony otevřené	5	55,6	
Stadiony kryté	1	10	
Zimní stadiony kryté i otevřené	1	10	Na sledovaném území se nachází pouze jeden zimní stadion, který byl v minulosti zastřešen.
Ostatní zařízení pro tělovýchovu (s provozovatelem nebo správcem)	37	88,9	

Zdroj: Regionální informační systém, dostupné na: <<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce>>

**Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP**

Typ zařízení	Hodnota	% z celkového počtu obcí má uvedené zařízení	Komentář
Sdružená ambulantní zařízení	1	11,11	Jediné sdružené ambulantní zařízení se nachází v Rožnově pod Radhoštěm.
Detašované pracoviště sdruženého ambulantního zařízení	0	0	
Ambulantní zařízení	0	0	
Detašované pracoviště ambulantního zařízení	0	0	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro dospělé	16	66,7	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře pro děti a dorost	6	33,3	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - stomatologa	19	66,7	
Samostatná ordinace (nebo detašované pracoviště) praktického lékaře - gynekologa	9	66,7	
Zařízení lékárenské péče	6	33,3	
Nemocnice	1	11,11	Ve městě Rožnov pod Radhoštěm se nachází soukromé lůžkové ortopedické zařízení.
Odborné léčebné ústavy	0	0	
Léčebna pro dlouhodobě nemocné	0	0	Na území správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nenachází léčebna dlouhodobě nemocných, která by zde z důvodu nízké kapacity zařízení v okolních obcích byla potřebná.
Ostatní lůžková zařízení	0	0	

Zdroj dat: Regionální informační systém, dostupné na: <<http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce>>

Občané v obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm mají dostatečné zázemí pro vzdělávání předškolní, základní a středoškolské. Také v blízkém okolí sledovaného území se nachází široká nabídka oborů středoškolského vzdělávání, kterou mohou studenti bydlící na území ORP Rožnov pod Radhoštěm využívat. Díky dobré dopravní dostupnosti mohou denně za vzděláním do sousedních ORP i dále dojíždět. Mimo území ORP Rožnov pod Radhoštěm, v sousedním městě Valašské Meziříčí, sídlí pobočka Vysoké školy Báňské, kde mohou studenti nabýt vysokoškolského vzdělání. Přímou na území ORP však chybí možnost pro další vzdělávání- univerzita třetího věku, širší nabídka rekvalifikačních kurzů atd.

Další ze vzdělávacích zařízení, které by obyvatelé ORP uvítali, jsou jesle. Ty se v minulosti nacházely například v Rožnově pod Radhoštěm a v Zubří.

Co se týká zdravotnického zázemí, v šesti z devíti obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází ordinace praktického lékaře pro dospělé a stomatologa, ve třech obcích se nachází ordinace praktického lékaře pro děti. Největší lékařské zázemí se nachází v Rožnově pod Radhoštěm, kde je převážná většina lékařů, včetně odborných lékařů, soustředěna na místní poliklinice. Díky dobré dopravní dostupnosti, jsou zde sídlící lékaři dostupní pro všechny obyvatele ORP. Na území se nenachází nemocnice, pouze soukromé lůžkové ortopedické zařízení Orthes s.r.o. Nemocnice se nachází v sousedním ORP, ve Valašském Meziříčí. I zde je dobrá dopravní dostupnost. V Rožnově sídlí také Lékařská pohotovostní služba Rožnov p. R.

V oblasti kultury a sportu jsou obce dobře vybaveny. V každé z obcí se nachází kulturní zařízení, v Rožnově pod Radhoštěm se navíc nachází také kino. Obyvatelé ORP mohou využívat množství bazénů a koupališť, hřišť a tělocvičen. V Rožnově pod Radhoštěm se pak nachází krytý zimní stadion. Obyvatelé obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm v území postrádají větší počet míst v domovech pro seniory a sociální služby typu azylové domy, ubytovny aj.

### C. Ekonomická situace území, struktura ekonomiky území a trh práce

**Tab. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP**

		Celkem	muži	ženy	
Ekonomicky aktivní celkem		16709	9137	7572	
v tom:	zaměstnaní	14920	8147	6773	
	z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	11565	5927	5638
		zaměstnavatelé	614	457	157
		pracující na vlastní účet	1876	1375	501
	ze zaměstnaných	pracující důchodci	540	284	256
		ženy na mateřské dovolené	355	-	355
nezaměstnaní		1789	990	799	
Ekonomicky neaktivní celkem		16848	7143	9705	
z toho	nepracující důchodci	8328	3234	5094	
	žáci, studenti, učni	5249	2569	2680	
Osoby s nezjištěnou ekonomickou aktivitou		1260	686	574	

Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) 2011, dostupné na: <[http://www.scitani.cz/slhb2011/redakce.nsf/i/o\\_scitani](http://www.scitani.cz/slhb2011/redakce.nsf/i/o_scitani)>

**Tab. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání**

Vyjíždějící do zaměstnání a škol		Celkem	
Vyjíždějící celkem		9 341	
v tom	vyjíždějící do zaměstnání	6 627	
	v tom	v rámci obce	2 080
		do jiné obce okresu	3 277
		do jiného okresu kraje	51
		do jiného kraje	1 085
		do zahraničí	134
	vyjíždějící do škol	2 714	
	v tom	v rámci obce	894
mimo obec		1 820	

Zdroj: SLDB 2011, dostupné na: <[http://www.scitani.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/o\\_scitani](http://www.scitani.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/o_scitani)>

**Tab. č. 11: Charakteristika domácností**

Hospodařící domácnosti podle typu			Hospodařící domácnosti	
Hospodařící domácnosti celkem			13 656	
v tom:	tvořené 1 rodinou		8 929	
	v tom	úplné	bez závislých dětí	3 991
			se závislými dětmi	3 057
		neúplné	bez závislých dětí	980
			se závislými dětmi	901
	tvořené 2 a více rodinami		358	
	domácnosti jednotlivců		3 897	
	vícečlenné nerodinné domácnosti		472	

Zdroj: SLDB 2011, dostupné na: <[http://www.scitani.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/o\\_scitani](http://www.scitani.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/o_scitani)>

**Tab. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP**

NEZAMĚŠTNANOST	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	2009	2388	2073	1953	1500	1400	2299	2133	1999	2208
z toho (%):										
občané se zdravotním postižením	14	14	15	16,5	22,9	22,1	15,1	16,7	16,9	14,4
z toho (%):										
absolventi	10,7	8,8	7,8	6,1	5,4	6	7,2	6,6	7,4	6,97
z toho (%):										
osoby s délkou evidence nad 12 měsíců	43	40,9	46,8	43,7	44	37,4	28	41,6	43,3	39,6
Volná pracovní místa	66	76	97	181	514	203	46	75	71	
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	30,4	31,4	21,4	10,8	2,9	6,9	50	28,44	28,2	



Míra nezaměstnanosti (%) za ORP	11,1	13,19	10,65	10,11	7,79	7,36	12,53	11,48	10,85	12,1
---------------------------------	------	-------	-------	-------	------	------	-------	-------	-------	------

Zdroj: SLDB 2011, dostupné na: <[http://www.scitani.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/o\\_scitani](http://www.scitani.cz/slodb2011/redakce.nsf/i/o_scitani)>

Dle údajů ze Sčítání lidu domů a bytů z roku 2011 počet ekonomicky neaktivních osob 16 848 ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm mírně převyšoval počet osob ekonomicky aktivních, 16 709 osob. Největší podíl mezi ekonomicky neaktivními osobami měli nepracující důchodci, 49 %. Mezi ekonomicky aktivními osobami měli největší podíl zaměstnanci, kterých bylo 11 565 osob, zaměstnavatelů bylo 614 osob a osob pracujících na vlastní účet bylo 1 876. Největší část u osob pracujících na vlastní účet tvořili muži s cca 73 %.

Do zaměstnání vyjíždělo, dle údajů ze Sčítání lidu domů a bytů z roku 2011 za ORP, 6 627 osob a do školy 2 714 osob. Co se týká hospodářických domácností v obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm, nacházelo se jich zde 13 656. Nejvíce těchto domácností bylo tvořeno jednou rodinou, 9 829 rodin. Tyto rodiny byly v převážné části úplné, 7 048 rodin. Neúplných rodin bylo 1 881. V ORP se nacházelo 3 897 domácností jednotlivců.

V ORP Rožnov pod Radhoštěm se průměrná nezaměstnanost ve sledovaném období pohybovala kolem 10,7 %. Mezi nezaměstnanými osobami je po celé sledované období vysoký podíl osob s délkou evidence nad 12 měsíců. V průměru se jejich počet pohyboval kolem 40,8 %. Údaje za volná pracovní místa a počet uchazečů na 1 volné pracovní místo za rok 2012 nelze ze statistik úřadů práce dohledat, proto tyto údaje nebyly uvedeny.

**Tab. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP**

EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍ ORP	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ekonomické subjekty celkem (podle Registru ek. subjektů)	7802	7842	7795	7860	7864	7994	7787	7908	7997	8006
fyzické osoby celkem	6786	6800	6728	6772	6744	6834	6576	6679	6746	6725
z toho zemědělští podnikatelé	727	698	693	715	689	683	186	178	185	182
vyjádření v %	10,7	10,3	10,3	10,6	10,2	10	2,7	2,7	2,7	2,7
právnícké osoby celkem	1016	1042	1067	1088	1120	1160	1211	1229	1251	1281
z toho obchodní společnosti	574	578	591	599	599	614	647	647	650	671
vyjádření v %	56,5	55,5	55,4	55,1	53,5	52,9	53,4	52,6	52	52,4
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ek. činnosti (%)										
zemědělství, lesnictví a rybářství	11,4	11,1	11,2	11,3	11,2	11,1	5,9	5,9	6,1	6,2
průmysl celkem	17,7	17,7	17,5	16,6	16,6	16,1	17,1	16,6	16	15,3
stavebnictví	8,9	9	9,4	9,4	9,7	10,1	11,2	11,6	11,8	12
velkoobchod, maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	34,4	33,5	32,5	33,1	32,3	31,5	31,3	29,8	28,3	27,9

Zdroj: ČSÚ, dostupné na: <[http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/casova\\_rada\\_za\\_so\\_orp\\_roznov\\_pod\\_radhostem](http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/casova_rada_za_so_orp_roznov_pod_radhostem)>

Průměrný počet ekonomických subjektů se sídlem na území ORP Rožnov pod Radhoštěm byl ve sledovaném období 7 885,5 ekonomických subjektů. Z toho fyzické osoby dosahovaly průměrného počtu 6 739 osob a právnické osoby 1 146,5 osob. Největší podíl z jednotlivých odvětví ekonomické činnosti patřil velkoobchodu, maloobchodu, opravám a údržbě motorových vozidel. Toto odvětví však na svém zastoupení postupně ztrácelo, stejně jako zemědělství, lesnictví a rybářství a průmysl. Naopak rostoucí zastoupení vykazovalo stavebnictví.

#### **D. Doprava**

Dopravní infrastruktura na území obcí spadajících do SO ORP Rožnov pod Radhoštěm vykazuje nevyhovující technický stav, také nedostatečné napojení na dálniční a rychlostní komunikace a především nízkou dopravní prostupnost. Oprava silnic a zkapacitnění uzlových bodů se stalo již v minulosti prioritou všech obcí a postupně dochází k jejímu naplňování. Největší význam v regionu má silnice č. I/35 Valašské Meziříčí - Bumbálka, která je zároveň nejproblematičtější úsekem z hlediska dopravního zatížení. Další významné komunikace jsou: silnice I/58 Rožnov p. R. - Bohumín, silnice I/56 Horní Bečva - Frýdek - Místek - Ostrava a silnice II/481 Prostřední Bečva - Velké Karlovice. Autobusová doprava na území je poměrně dobře zajištěna. Obslužnost obcí je v současnosti dostačující. Železniční doprava na území je zastoupena velmi řídko. Přímé napojení na železniční síť mají pouze města Rožnov pod Radhoštěm a Zubří. Trasa ČD č. 281, na které se tyto obce nachází, směřuje z Rožnova pod Radhoštěm do Valašského Meziříčí, které je významným železničním uzlem poskytujícím napojení na další železniční trasy, a to ať už směrem na Vsetín a Slovensko či Hranice na Moravě odkud vlaky směřují do Ostravy, Bohumína nebo také do Olomouce, Pardubic a Prahy.

V roce 2011 došlo na sledovaném území k vybudování části Cyklostezky Bečva, která propojuje téměř všechny obce sledovaného území a dále pokračuje ve správním obvodu ORP Valašské Meziříčí a ORP Vsetín. Tato cyklostezka navýšila nejen turistickou atraktivitu regionu, ale také zvýšila bezpečnost v dopravě, kdy alespoň částečně odvedla cyklisty z vysoce frekventovaných místních komunikací. Co se týká letecké dopravy, nejbližší letiště se nachází v Ostravě - Mošnově, v Kunovicích či v Brně-Tuřanech.

#### **E. Těžba nerostných surovin, průmyslová výroba a stavebnictví, řemesla a jiné drobné podnikatelské aktivity, komerční služby a maloobchodní sféra, inovace**

Struktura hospodářství v ORP Rožnov pod Radhoštěm je dána historickým vývojem i přírodními podmínkami. Je zde velké zastoupení malých i středních podniků. Velmi významné postavení v regionu měl v minulosti průmysl. Jeho význam se však postupem času snižuje. Společnosti ve správním obvodu ORP produkují nejrůznější produkty, např. zdravotnický materiál, polovodičové součástky, elektrozařízení, produkty pro automobilový průmysl aj. Mezi významné podniky v regionu patří např. Gumárny Zubří, ENERGOAQUA a.s, On SEMICONDUCTOR Czech Republic, a.s. Odvětvím, které naopak postupně svůj význam v regionu zesiluje je stavebnictví. Zatím co průmysl dosahoval v roce 2012 15,3 % podíl mezi odvětvími ekonomických činností (v roce 2003 to bylo 17,7 %), stavebnictví v tomtéž roce dosáhlo 12 % (v roce 2003 to bylo 8,9 %). Malé a drobné podnikání má v regionu zastoupení okolo cca 7 000 podnikatelských subjektů. Nejvíce těchto subjektů se nachází ve městě Rožnov pod Radhoštěm. V regionu nedochází k těžbě nerostných surovin.

## **F. Ekologická situace a ochrana životního prostředí, zemědělství a lesnictví**

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází v Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Z tohoto důvodu je zde velmi důležitá ochrana přírody, nad kterou dohlíží Správa CHKO Beskydy. Kvalita čistoty vzduchu je ovlivňována automobilovou dopravou i emisemi z podniků nejen v regionu, ale také z nedalekého okolí. Kvalita vody je ovlivňována smyvem půdních částic a průsaky nežádoucích látek. V minulosti byla do značné míry ovlivňována také komunálními odpadními vodami, které se do vody dostávaly nejen přes čistírnu odpadních vod, ale také přímo. Tento problém byl a je řešen zapojením obcí do projektu „Čistá řeka Bečva I.“ a „Čistá řeka Bečva II.“, které řeší budování vodohospodářské infrastruktury pro nakládání s odpadními vodami v obcích zapojených regionů.

Půdy zde nejsou příliš úrodné a tím je určena struktura zemědělské produkce. Rostlinná výroba je orientována především na píce a nenáročnou obilovinu. Živočišná výroba na pastevní chov skotu, také chov ovcí a drůbeže. Zemědělská půda tvoří cca 7 500 ha, lesní pozemky cca 14 000 ha. V současné době můžeme pozorovat trend přechodu k zemědělství jako nástroji údržby krajiny. Lesnictví je důležitým odvětvím především kvůli dopadu lesnických aktivit na ekologickou stabilitu krajiny. Zemědělství i lesnictví mají nízký podíl na ekonomice regionu a jejich význam stále klesá. V roce 2012 tento podíl činil 6,1 %.

## **G. Technická infrastruktura (elektroenergetika, plynárenství, teplárenství, dálkovody, telekomunikace, vodovody a kanalizace pro veřejnou potřebu, odpadové hospodářství, vodní hospodářství, ochrana před povodněmi a živelními pohromami)**

Sledované území je standardně vybaveno pevnými telefonními linkami a elektrickou energií. Distributorem elektrické energie na území je Severomoravská energetika a.s. a a.s. ENERGOAQUA. Celková energetická situace ve správním obvodu ORP je dobrá, přenosová kapacita vedení i transformačních stanic je dostatečná.

Na vodovodní systém města Rožnov pod Radhoštěm, které je pitnou vodou zásobováno ze tří zdrojů - Rožnov p. R.- ČS, Dolní Paseky- Krystanka, Skupinový vodovod Stanovnice, jsou napojeny i další obce, a to Vigantice, Hutisko-Solanec a Vidče. Město Zubří je napojeno na skupinový vodovod Karolinka. Některé části území vykazovaly chybějící, zastaralé či kapacitně nevyhovující úseky kanalizace a vodovodního potrubí. Obce tuto situaci řeší zapojením do projektů „Čistá řeka Bečva I. a II“. Neustále se však na území ORP Rožnov pod Radhoštěm nachází místa, která vykazují tyto nedostatky. Obce správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou plynofikovány v menší míře, než město Rožnov pod Radhoštěm, které je plynofikováno z 90 %. Tato skutečnost je dána rozptýleným charakterem osídlení těchto obcí. Některé části sledovaného území jsou zásobovány z centrálních zdrojů tepla, do kterých dodává teplo ENERGOAQUA a.s. Zbývající zástavba je vytápěna ze soukromých či objektových kotelen, které jsou v převážné části plynové.

Obce Sdružení Mikroregionu Rožnovsko, které má stejné správní území jako ORP Rožnov pod Radhoštěm, si v současné době nechávají vypracovat „Studii proveditelnosti k realizaci přírodně blízkých protipovodňových opatření“. Z důvodu opakujících se záplav obce již v minulých letech určitá protipovodňová opatření realizovaly. Otázku odpadového hospodářství řeší každá z obcí samostatně. Na sledovaném území se nenachází žádné koncové zařízení pro nakládání s odpady - skládky, třídírna odpadů atd. Veškeré odpady z území jsou proto vyváženy.

## H. Rekreace, památky a cestovní ruch

Na území obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází mnoho kulturních a historických památek a pamětihodností. Velké kulturní, ale také přírodní bohatství, předurčuje sledované území k turistické atraktivitě. V současné době se obce na tuto oblast silně orientují a snaží se pracovat jak na své propagaci, tak na kvalitě a atraktivitě kulturního i sportovního vyžití a souvisejících služeb. Tím, že obce leží v hornaté oblasti, nachází se zde mnoho atraktivních míst, které poskytují jak letní, tak i zimní vyžití- turistika, lyžování, cyklistika atd.

Ve městě Rožnov pod Radhoštěm, které bylo na přelomu 18. a 19. století městem lázeňským, se nachází Valašské muzeum v přírodě. Tato národní kulturní památka poskytuje návštěvníkům jedinečnou příležitost poznat život na Valašsku, a to nejen díky prohlídce dřevěných chalup a prezentací tradičního způsobu života, ale především prostřednictvím bohaté nabídky tematických akcí v rámci "Valašského roku" jako jsou "Velikonoce na Valašsku", "Masopust" aj. Zde jsou návštěvníkům představeny místní zvyky, tance i písně. Valašské muzeum v přírodě je nejstarší a největší muzeum svého druhu ve Střední Evropě. V obci Prostřední Bečva se nachází státní přírodní památka I. kategorie- rekreační středisko Pustevny. Zde byly v roce 1898 vybudovány významné dřevěné srubové stavby vytvořené v secesním slohu architektem Dušanem Jurkovičem. Některé z těchto staveb vymaloval svými malbami významný český malíř, grafik a ilustrátor Mikoláš Aleš- Maměnka, Libušín. Libušín však na počátku roku 2014 vyhořel a v současné době probíhá příprava jeho obnovení. Nedaleko Pusteven se nachází vrchol Radhošť, kde je socha pohanského boha Radegasta a kaple se sousoším Cyrila a Metoděje z roku 1905. Dalším významným turistickým a rekreačním místem je Soláň, významné lyžařské středisko. Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází také přírodní památka Poskla a rezervace Čertův mlýn- Kněhyně.

### 2.1.3. Územní plánování obcí a kraje, širší vztahy území

Následující tabulka uvádí počty obcí s platným územním plánem a strategickým plánem (programem rozvoje obce nebo jiným koncepčním dokumentem řešící rozvoj) v rámci správního obvodu.

**Tab. č. 14: Územní a strategické plánování**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu obcí	Komentář
Počet obcí s platným územním plánem	5	55,6	Rožnov pod Radhoštěm, Prostřední Bečva, Dolní Bečva, Vidče, Vigantice
Počet obcí s plánem v přípravě	4	44,4	Hutisko-Solanec, Zubří, Valašská Bystřice, Horní Bečva
Počet obcí se strategickým plánem (nebo programem rozvoje obce)	5	55,6	Rožnov pod Radhoštěm, Hutisko-Solanec, Vidče, Zubří, Valašská Bystřice

Zdroj: vlastní šetření

Jediná z obcí ORP, která neměla územní plán, je obec Horní Bečva. V současné době jej však připravuje. Zbylé obce s plánem v přípravě již územní plán měly a v současnosti jej aktualizují.

Se zásadami územního rozvoje kraje je možné se seznámit na webových stránkách příslušného krajského úřadu. K dalším významným dokumentům z hlediska územního plánování patří:

-*Politika územního rozvoje České republiky 2008*, dostupné na:

<<http://www.mmr.cz/getmedia/d6c409ab-d65c>

414cb2bd3a4aed146bf3/Politika\_uzemniho\_rozvoje\_CR\_2008>

- *Generel dopravy Zlínského kraje*, dostupné na: <<http://www.kr-zlinsky.cz/generel-dopravy-zlinskeho-kraje-2004-cl-470.html>>,

-*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*, dostupné na: <<http://www.kr-zlinsky.cz/plan-rozvoje-vodovodu-a-kanalizaci-zlinskeho-kraje-cl-617.html>>,

-*Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji*, dostupné na: <<http://juap-zk.cz/docDetailPrn.aspx?prn=1&nid=3008&doctype=ART&docid=28494&chnum=1>>,

-*Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje*, dostupné na: <[http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDUQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.kr-zlinsky.cz%2Fclanky%2Fdokumenty%2F315%2Fnavrh-cyklo.doc&ei=dJRwU8-OFIeM7Abnr4H4Cw&usg=AFQjCNEEbWQRPT0BjdtB\\_p8z\\_jVMqkCAKg&bvm=bv.66330100,d.ZGU](http://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDUQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.kr-zlinsky.cz%2Fclanky%2Fdokumenty%2F315%2Fnavrh-cyklo.doc&ei=dJRwU8-OFIeM7Abnr4H4Cw&usg=AFQjCNEEbWQRPT0BjdtB_p8z_jVMqkCAKg&bvm=bv.66330100,d.ZGU)>,

-*Územní energetická koncepce Zlínského kraje*, dostupné na: <<http://www.eazk.cz/ksei/vystup1.html>>.

Z územního plánování na úrovni obcí (územní plány jednotlivých obcí), kraje (zásady územního rozvoje) a státu (politika územního rozvoje) plynou následující významná omezení, příležitosti či limity. Územní plánování ustanovuje limity pro využití území, zejména jeho zatížení z hlediska ochrany životního prostředí a zachování ekologické stability. Určuje účel a způsob využití území, jeho ohraničení a uspořádání. Tyto limity pak mohou být buď celostátně platné, nebo vymezené pro určité území. V případě ORP Rožnov pod Radhoštěm je významným limitem skutečnost, že se obce ORP nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, což významnou měrou ovlivňuje územní plánování ve sledovaném ORP .

Obce správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm udržují přeshraniční spolupráci s obcemi v Polsku, na Slovenku, v Německu nebo také v Maďarsku. Dochází zde k předávání zkušeností nejen na úrovni zástupců obcí, ale také škol základních a mateřských, sportovních klubů aj. K takovýmto obcím patří např. německý Bergen, polský Šrem, slovenská Považská Bystrica, se kterými spolupracuje město Rožnov pod Radhoštěm. Město Zubří spolupracuje s Rosdorfem.

## 2.1.4. Aktéři regionálního rozvoje

Následující tabulka popisuje stručně klíčové aktéry rozvoje území správního obvodu.

**Tab. č. 15: Popis klíčových aktérů**

Název údaje	Počet aktérů toho druhu	Komentář
Město Rožnov pod Radhoštěm	1	Rožnov je klíčovým aktérem v území, jeho přirozeným centrem.
Ostatní obce SO	8	Pečují o rozvoj svého území.
Kraj	1	Správa silnic, zřizovatel středních škol, nemocnic. Tvůrce jednotných koncepcí a strategií rozvoje kraje jak v oblasti školství, sociální, tak oblasti odpadů.
Stát	1	Důležitý např. z hlediska PÚR (dopravní koridor jde přes území SO), tvorba legislativy, koncepcí, správa SR.
Sdružení Mikroregion Rožnovsko	1	Spolupráce obcí, zajištění prostoru pro společná jednání představitelů obcí.
MAS Rožnovsko	1	MAS Rožnovsko zajišťuje obcím možnost získat dotační prostředky pro jejich rozvoj a zajištění potřeb občanů.
CHKO Beskydy	1	Ochrana přírody, významný aktér připomínající a schvalující nej-různější aktivity v ORP (výstavba aj.)
Velcí zaměstnavatelé a drobní živnostníci		Tvorba pracovních míst, rozvoj ekonomiky regionu.
Občané		Volí své zástupce v obcích, kteří prosazují jejich preference.

Zdroj: vlastní šetření

## 2.2. Souhrnná SWOT analýza území správního obvodu

Tab. č. 16: SWOT analýza

Silné stránky:	Slabé stránky:
1. Dobrá vybavenost území (rozvody elektrické energie, plynofikace, telefonními linkami a signálem mobilních operátorů, službami, dostatečné zázemí pro vzdělávání, lékařská péče)	1. Snižování počtu obyvatel, jehož součástí je i trend odlivu mladých vzdělaných obyvatel mimo region
2. Dostatečná dopravní obslužnost území autobusovou dopravou	2. Špatný technický stav komunikací a nevyhovující dopravní propustnost
3. Příznivá vzdělanostní struktura obyvatel reflektující potřeby ORP a zaměstnavatelů- kvalifikovaná a flexibilní pracovní síla	3. Špatné napojení na dálniční a rychlostní komunikace limitující hospodářský rozvoj
4. Existence množství malých a středních firem přinášející nezávislost na jednom velkém zaměstnavateli	4. Nedostatek prostředků na investice do moderních technologií
5. Existence areálů a ploch vhodných pro rozvoj podnikání	5. Nízké aktivity zaměřené na získání zahraničních investorů
6. Přírodní a kulturní bohatství- rozvinutý cestovní ruch	6. Zastaralá infrastruktura ve významném průmyslovém areálu bývalé Tesly v Rožnově p. R. (finanční náročnost její údržby a provozu)
	7. Vysoká míra nezaměstnanosti v ORP s vysokým podílem dlouhodobě nezaměstnaných osob
Příležitosti:	Hrozby:
1. Maximální možné využití podpůrných programů vč. využití dotačních prostředků z EU pro rozvoj území, a to jak v oblasti podnikání, tak oblasti služeb	1. Odliv kvalifikované pracovní síly a významných investorů
2. Podpora rozvoje spolupráce obcí a podpora přeshraniční spolupráce (hledání inspirace, předávání zkušeností)	2. Nedostatečná podpora malých a středních podniků- nereflektování jejich potřeb ze strany obcí
3. Tvorba výhodných podmínek pro podnikatele (levné pozemky, kvalitní infrastruktura)- příchod nových investorů	3. Případné ekonomické potíže významných zaměstnavatelů v regionu
4. Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích zařízení	4. Chátrání místních komunikací v důsledku jejich neustále zvyšujícího se přetížení
5. Větší využití potenciálu cestovního ruchu	5. Nedostatečná autobusová doprava (v důsledku rušení spojů kvůli jejich finanční náročnosti)
6. Využití potenciálu kvalifikované pracovní síly	6. Přesun firem do okolních měst

Zdroj: vlastní šetření

Území obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm je dobře vybaveným územím s dalšími možnostmi rozvoje. Obyvatelé obcí SO ORP mají zajištěnou dostupnou lékařskou péči, dostatečné zázemí pro vzdělávání, sport i kulturu. Silnou stránkou území je jeho turistická atraktivita a velký potenciál v oblasti cestovního ruchu. Nachází se zde areály a plochy vhodné pro rozvoj podnikání. Je zde množství malých

a středních firem, díky čemuž nejsou obyvatelé závislí na jednom velkém zaměstnavateli. Tito zaměstnavatelé však nedokážou vytvořit dostatečný počet pracovních míst, a tak dochází k vystěhování obyvatel z území a odlivu kvalifikované pracovní síly. Nevyhovující technický stav komunikací a špatná dostupnost území jsou faktory, které limitují hospodářský rozvoj území.

Je velmi důležité, aby obce využily identifikované příležitosti a zaměřily se na podporu rozvoje podnikání v území a na opravu komunikací tak, aby nedocházelo k vystěhování obyvatel za prací a snižování jeho počtu v území.



## 3. Téma 1.: školství

### 3.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 3.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolní výchovy a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítanou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržení potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolního a základního vzdělávání s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

### **Základní legislativa**

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

### **3.1.2. Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj**

#### ***Obecné informace***

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm leží devět obcí. V každé z těchto obcí se nachází zařízení předškolního i základního vzdělávání. Počet zařízení se v jednotlivých obcích odvíjí od velikosti dané obce a počtu jejích obyvatel.

Největší z obcí ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm je město Rožnov pod Radhoštěm. Rožnov spadá do kategorie obcí s počtem obyvatel od 10 000 do 19 999 osob (viz tabulka č. 17) a nachází se zde celkem sedm základních škol. Město Rožnov pod Radhoštěm je zřizovatelem pěti z těchto sedmi základních škol. Dvě z městem zřízených základních škol jsou základní školy neúplné, provozují pouze 1. stupeň základní školy, jsou to: Základní škola Koryčanské Paseky a Základní škola Záhumení. Zbýlé tři základní školy jsou základními školami úplnými, tedy poskytují výuku v 1. - 9. stupni. Dvě ze sedmi zmiňovaných základních škol v Rožnově mají odlišného zřizovatele. Jedna základní škola je zřízena soukromým zřizovatelem, a to Základní škola Sedmikráska, o.p.s, druhá z těchto základních škol je zařízena Zlínským krajem, Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm. Dále se v Rožnově pod Radhoštěm nachází gymnázium, středisko volného času, základní umělecká škola a pět škol mateřských.

Druhou největší obcí ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm je město Zubří s počtem obyvatel pohybujícím se (po celé sledované období - viz tabulka č. 17) kolem 5 500 obyvatel. Město Zubří je zřizovatelem jedné základní školy a dvou škol mateřských.

Naopak nejmenší obcí sledovaného území je obec Vigantice, jejíž počet obyvatel se do roku 2011 pohyboval v kategorii do 999 obyvatel. V roce 2012 počet obyvatel v této obci vzrostl přes hranici 1 000 obyvatel, což vysvětluje pohyby v údajích vykazovaných v tabulce č. 17 mezi roky 2011 a 2012. Ve Viganticích se nachází spojené zařízení školy mateřské a základní, kdy základní škola poskytuje výuku pouze prvního stupně.

Obce Dolní Bečva, Prostřední Bečva a Vidče patří do kategorie obcí s počtem obyvatel mezi 1 000 až 1 999 osob a obce Horní Bečva a Valašská Bystřice patří do kategorie obcí s počtem obyvatel mezi 2 000 až 4 999 osob (viz tabulka č. 17). V obcích Dolní Bečva, Prostřední Bečva a Horní Bečva se nachází sloučené organizace mateřské a základní školy. V obcích Prostřední Bečva a Vigantice jsou základní školy pouze s 1. stupněm. Obce Valašská Bystřice a Vidče zřídily samostatná zařízení základní školy a školy mateřské.

Obec Hutisko-Solanec patřila před rokem 2007 do kategorie obcí s počtem obyvatel 1 000 až 1 999 osob. V roce 2007 se počet obyvatel v obci navýšil a obec Hutisko-Solanec se zařadila do kategorie obcí s počtem obyvatel mezi 2 000 až 4 999 obyvateli. V roce 2012 došlo k opětovnému snížení počtu obyvatel v obci pod 2 000 osob. V obci Hutisko-Solanec se nachází sloučené zařízení mateřské a základní školy.

Tyto pohyby počtu obyvatel vysvětlují změnu v počtu jednotlivých vzdělávacích zařízení v obcích podle jejich velikosti v období před rokem 2007, od roku 2007 a v roce 2012 (viz následující tabulka).

**Tab. č. 17: Definice správního obvodu Rožnov pod Radhoště z pohledu předškolního a základního vzdělávání**

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Rožnov pod Radhoštěm	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	celkem
<b>2012/2013</b>											
-Počet obcí				5	2	1	1				9
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	1	4				7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							2				2
-Počet MŠ				1	1	2	5				9
-Gymnázia							1				1
- Sloučené orgnizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)				4	1						5
-Počet jiných zařízení							3				3
<b>2011/2012</b>											
-Počet obcí			1	3	3	1	1				9
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	1	4				7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							2				2
-Počet MŠ				1	1	2	5				9
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			1	2	2						5
-Počet jiných zařízení							3				3
<b>2010/2011</b>											
-Počet obcí			1	3	3	1	1				9
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	1	4				7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							2				2
-Počet MŠ				1	1	2	5				9
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			1	2	2						5
-Počet jiných zařízení							3				3
<b>2009/2010</b>											
-Počet obcí			1	3	3	1	1				9
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	1	4				7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							2				2
-Počet MŠ				1	1	2	5				9
-Gymnázia							1				1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ,			1	2	2						5

ZŠ+SŠ, atd.)												
-Počet jiných zařízení							3					3
2008/2009												
-Počet obcí			1	3	3	1	1					9
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	1	4					7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							2					2
-Počet MŠ				1	1	2	5					9
-Gymnázia							1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			1	2	2							5
-Počet jiných zařízení							3					3
2007/2008												
-Počet obcí			1	3	3	1	1					9
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	1	4					7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							2					2
-Počet MŠ				1	1	2	5					9
-Gymnázia							1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			1	2	2							5
-Počet jiných zařízení							3					3
2006/2007												
-Počet obcí			1	4	2	1	1					9
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	1	4					7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							2					2
-Počet MŠ				1	1	2	5					9
-Gymnázia							1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			1	3	1							5
-Počet jiných zařízení							3					3
2005/2006												
-Počet obcí			1	4	2	1	1					9
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň				1	1	1	4					7
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň							2					2
-Počet MŠ				1	1	2	5					9
-Gymnázia							1					1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)			1	3	1							5
-Počet jiných zařízení							3					3

Zdroj: Odbor školství Rožnov pod Radhoštěm

a data ČSÚ, dostupné na: <[http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/casova\\_rada\\_za\\_so\\_orp\\_roznov\\_pod\\_radhostem](http://www.czso.cz/xz/redakce.nsf/i/casova_rada_za_so_orp_roznov_pod_radhostem)>

**Tab. č. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm**

ORP Rožnov pod Radhoštěm Název obce	celkem ředitelství	z toho						
		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	gymnázia
celkem škol	27	11	14	1	1	1	3	1
Dolní Bečva	1	1	1					
Horní Bečva	1	1	1					
Hutisko-Solanec	1	1	1					
Prostřední Bečva	1	1	1					
Rožnov pod Radhoštěm	15	3	6	1	1	1	2	1
Valašská Bystřice	2	0	1				1	
Vigantice	1	1	1					
Vidče	2	1	1					
Zubří	3	2	1					

Zdroj: Odbor školství Rožnov pod Radhoštěm

Jak již bylo zmíněno v obecném úvodu této kapitoly, v každé z obcí ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází škola mateřská i škola základní. V obcích Rožnov pod Radhoštěm a Valašská Bystřice se pak nachází taková vzdělávací zařízení, která mimo běžných tříd provozují také třídy speciální. Jedná se o třídy, ve kterých je poskytováno vzdělání dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (to je žáků se zdravotním postižením (s mentálním, tělesným, zrakovým, sluchovým postižením, vadami řeči, autismem, souběžným postižením více vadami, vývojovými poruchami chování) a zdravotním nebo sociálním znevýhodněním). V obci Valašská Bystřice je tímto vzdělávacím zařízením Mateřská škola Pramínek, která obsahuje speciální logopedickou třídu. V Rožnově pod Radhoštěm se nacházejí dvě mateřské školy, které provozují speciální třídy, a to mateřské školy 1. máje a Radost. Mateřská škola Radost Rožnov pod Radhoštěm má jednu logopedickou třídu, Mateřská škola 1. máje Rožnov pod Radhoštěm má třídu logopedickou, třídu pro děti s autismem a třídu pro děti se souběžným postižením, více vadami. V Rožnově pod Radhoštěm se dále nachází Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm. Jedná se o základní školu zřízenou přímo pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

**Tab. č. 19: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP**

Poznámka: u gymnázia je myšleno víceleté gymnázium, které zajišťuje vzdělávání druhého stupně ZŠ

ORP Rožnov pod Radhoštěm Název obce	celkem ředitelství	z toho				
		MŠ	ZŠ	gymnázia	ZUŠ	SVČ
celkem	1	0	1	0	0	0
Dolní Bečva						
Horní Bečva						
Hutisko-Solanec						
Prostřední Bečva						
Rožnov pod Radhoštěm	1		1			
Valašská Bystřice						

Vidče						
Vigantice						
Zubří						

Zdroj: Odbor školství Rožnov pod Radhoštěm

Ve městě Rožnov pod Radhoštěm se nachází jediné soukromé školské zařízení na území ORP Rožnov pod Radhoštěm poskytující základní vzdělávání, a to ZŠ Sedmikráska, o.p.s. Na zkoumaném území nebylo zřízeno soukromé zařízení evidované v „Rejstříku škol a školských zařízení“ typu mateřské školy, gymnázia, základní umělecké školy či střediska volného času. Můžeme zde však nalézt soukromé subjekty neevidované v „Rejstříku škol a školských zařízení“ - ABC školka- soukromá anglická školka rodinného typu, která nabízí hlídání dětí, školičku a zařízení jeslového typu pro děti od šesti měsíců a Lesní školu Na Kozinci, jejímž zřizovatelem je Občanské sdružení Na Kozinci.

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nenachází církevní vzdělávací zařízení.

**Tab. č. 20: Pracovníci ve školství ORP Rožnov pod Radhoštěm**

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	celkem	z toho	
		pedagogů	nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	123,27	96,22	27,05
základní školy	244,96	185,36	59,6
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	21,5	21,5	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,6	7	1,6
zařízení školního stravování	83,65	0	83,65
celkem rok 2012/2013	481,98	310,08	171,9
2011/2012			
mateřské školy	117,55	91,02	26,53
základní školy	247,91	186,52	61,38
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	19,73	19,73	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,6	7	1,6
zařízení školního stravování	81,91	0	81,91
celkem rok 2011/2012	475,7	304,27	171,42

2010/2011			
mateřské školy	113,31	87,18	26,12
základní školy	255,69	186,38	69,31
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	19,01	19,01	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	8,6	7	1,6
zařízení školního stravování	83,35	0	83,35
celkem rok 2010/2011	479,96	299,57	180,38
2009/2010			
mateřské školy	108,86	83,08	25,8
základní školy	260,57	188,75	71,83
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	19,07	19,07	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	9,06	7	2,06
zařízení školního stravování	83,12	0	83,12
celkem rok 2009/2010	480,68	297,9	182,81
2008/2009			
mateřské školy	106,68	80,98	25,7
základní školy	264,11	191,23	72,89
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	17,78	17,78	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,77	5,89	1,89
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	82,51	0	82,51
celkem rok 2008/2009	478,85	295,88	183,08
2007/2008			
mateřské školy	105,98	80,73	25,25
základní školy	271,62	196,84	74,79
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	17,64	17,64	0

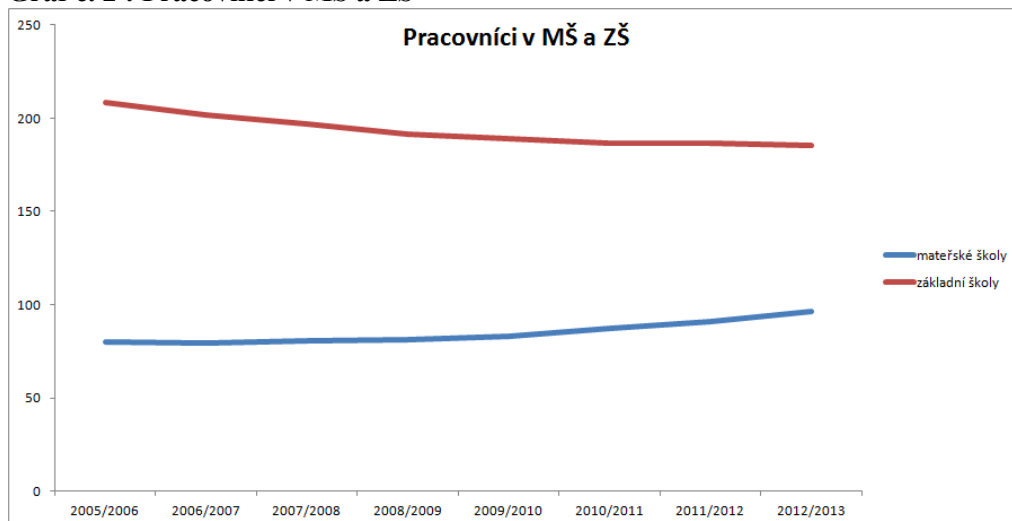


střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,79	5,99	1,8
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	84,25	0	84,25
celkem rok 2007/2008	487,28	301,2	186,09
2006/2007			
mateřské školy	106,55	79,28	27,28
základní školy	277,34	201,6	75,74
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	17,25	17,25	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	7,8	6	1,8
zařízení školního stravování	84,48	0	84,48
celkem rok 2006/2007	493,42	304,13	189,3
2005/2006			
mateřské školy	109,84	80,21	29,63
základní školy	288,02	208,31	79,71
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	0	0	0
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	17,18	17,18	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	3,9	3	0,9
zařízení školního stravování	84,85	0	84,85
celkem rok 2005/2006	503,79	308,7	195,09

Zdroj: MŠMT- Výkaz P1

Počet pedagogických pracovníků v mateřských školách ve sledovaném období školních roků 2005/2006 - 2012/2013 narůstal, což lze sledovat v tabulce č. 20. Tento vývoj souvisí s narůstajícím počtem dětí v mateřských školách, který je zapříčiněn zvýšením porodnosti ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm. Počet nepedagogických pracovníků v mateřských školách vykazuje opačný trend. Jejich počet v čase klesal a následně se opět mírně zvýšil. Nejvyššího počtu přepočtených úvazků u nepedagogických pracovníků bylo dosaženo ve školním roce 2005/2006, a to 29,63.

U základních škol docházelo k poklesu úvazků jak u pedagogů, tak i nepedagogů, a to vlivem snižování počtu studentů. Přepočtený počet pracovníků školních družin a klubů ve sledovaném období stoupal. Tuto skutečnost lze vysvětlit navyšováním počtu provozovaných tříd školních družin a školních klubů základních škol. Pracovníci Střediska volného času Rožnov pod Radhoštěm pracovali v nejnižším počtu v roce 2005/2006 v počtu úvazků 3 u pedagogů a 0,9 u nepedagogů. Zde se jedná pouze o interní pracovníky. Od roku 2010/2011 zde pracují pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci o přepočteném úvazku 7 a 1,6. Průměrný přepočtený počet pracovníků zařízení školního stravování v jednotlivých letech kolísal a nelze u něj pozorovat převažující klesající či stoupající trend.

**Graf č. 2 : Pracovníci v MŠ a ZŠ**

## Základní vzdělávání

**Tab. č. 21: Počet ZŠ za ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Za ORP Rožnov pod Radhoštěm	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
2012/2013			
obec	13	9	4
kraj	1	1	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	1	1	0
celkem	15	11	4

Zdroj: Odbor školství Rožnov pod Radhoštěm

Na území obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm se ve sledovaném období školních let 2005/2006 - 2012/2013 nacházelo celkem 13 základních škol zřízených obcemi, 1 základní škola zřízená krajem- Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm a jedna základní škola soukromá- Základní škola Sedmikráska, o.p.s. Rožnov pod Radhoštěm.

Čtyři ze základních škol zřízených obcemi poskytují vzdělávání pouze 1. stupně základní školy, jsou to tedy základní školy neúplné. Dvě z těchto škol se nacházejí v Rožnově pod Radhoštěm, ZŠ Záhumení a ZŠ Koryčanské Paseky, jedna škola se nachází v obci Vigantice a jedna v obci Prostřední Bečva.

**Tab. č. 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm**

ORP Rožnov pod Radhoštěm Název obce	počet škol celkem	z toho					
		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	vícetřídní
celkem škol	2	0	1	0	1	0	0
Dolní Bečva	0						
Horní Bečva	0						
Hutisko-Solanec	0						
Prostřední Bečva	1				1		
Rožnov pod Radhoštěm	0						
Valašská Bystřice	0						
Vigantice	1		1				
Vidče	0						
Zubří	0						

Zdroj: Odbor školství Rožnov pod Radhoštěm

Ve správních obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází také malotřídní základní školy. Jedná se o základní školy, ve kterých jsou v jedné třídě vyučovány děti více věkových skupin (více ročníků). Takovéto malotřídní základní školy se nachází v obcích Vigantice a Prostřední Bečva. Základní škola Vigantice je dvoutřídní se čtyřmi ročníky a Základní škola Prostřední Bečva je čtyřtřídní s pěti ročníky.

**Tab. č. 23-24: ZŠ zřizované v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

TAB 23 - ZŠ ZŘIZOVANÉ OBCEMI

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedagog.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	13	8	129	0	2591	180,5	14,36	20,09	199,31
2011/2012	13	8	133	0	2539	185,1	13,72	19,09	195,31
2010/2011	13	8	130	1	2524	180,3	14	19,27	194,15
2009/2010	13	8	134	1	2604	184,3	14,13	19,29	200,30
2008/2009	13	8	135	0	2708	184,8	14,65	20,06	208,31
2007/2008	13	8	139	0	2833	191,2	14,82	20,38	217,92
2006/2007	13	8	143	0	2991	197,9	15,11	20,92	230,08
2005/2006	13	8	149	0	3174	201,8	15,73	21,30	244,15

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tabulka č. 23 znázorňuje základní školy zřízené obcemi. Ve školních letech 2005/2006 - 2010/2011 se v těchto základních školách snižoval počet žáků, což s sebou přineslo také snižování počtu zřizovaných běžných tříd. Od roku 2011/2012 došlo opět k mírnému nárůstu počtu žáků. Počet otevřených tříd proto v tomto školním roce vzrostl a v následujícím roce, kdy počet žáků opět stoupl, naopak poklesl. Tento vývoj zapříčinil navýšení počtu žáků na jednu třídu o 1 žáka v porovnání s rokem předchozím. Stejně jako se ve sledovaném období vyvíjel počet žáků a tříd, vyvíjela se i celková výše přepočtených pedagogických úvazků.

Jedinou ze základních škol zřízených obcemi, která ve školním roce 2009/2010 a ve školním roce 2010/2011 zřídila speciální třídu (každý školní rok zde byla zřízena jedna speciální třída), byla Základní škola ve Valašské Bystřici.

Počet žáků na jednoho pedagoga se ve sledovaném období v průměru pohybuje mezi 15,7 až 13,7 žáky. Počet žáků na třídu se pohybuje mezi 19 - 21,3 žáky. Nejvíce žáků na jednu základní školu připadlo ve školním roce 2005/2006, a to 244 žáků.

V tabulce č. 23 lze najít mírně odlišná data u přepočtených úvazků pedagogických pracovníků (oproti tabulce č. 20), a to z toho důvodu, že byl využit jiný zdroj informací. Odlišná data byla v tabulce č. 23 ponechána z toho důvodu, aby tabulky č. 23 a 24 vycházely ze stejného zdroje dat. Zdroj dat pro tabulku č. 20 z Výkazů P1-04, které zobrazují nejaktuálnější stav (upravovaný čtvrtletně) neobsahuje informace o soukromých zařízeních, zařízeních zřízených krajem či církví.

TAB 24 -SOUKROMÉ ZŠ a ZŠ ZŘÍZENÉ KRAJEM

školní rok	počet ZŠ	samost.	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedagog.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
		ZŠ							
2012/2013	2	2	9	8	192	23	8,35	11,29	96
2011/2012	2	2	9	9	190	22	8,64	10,56	95
2010/2011	2	2	9	8	189	22	8,59	11,12	94,5
2009/2010	2	2	9	10	190	27,9	6,81	10	95
2008/2009	2	2	9	10	193	28,2	6,84	10,16	96,5
2007/2008	2	2	9	11	201	28	7,18	10,05	100,5
2006/2007	2	2	9	10	201	28	7,18	10,58	100,5
2005/2006	2	2	8	10	197	26,5	7,43	10,94	98,5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jedinou soukromou základní školou v ORP Rožnov pod Radhoštěm je Základní škola Sedmikráska, o.p.s. z Rožnova pod Radhoštěm. Druhým zařízením sledovaným v tabulce č. 24 je Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm, která byla zřízena Zlínským krajem.

Na Základní škole Sedmikrásce počet žáků ve sledovaném období narůstal, což lze vysvětlit zvýšeným zájmem rodičů o toto zařízení. V roce 2004 se tato základní škola přestěhovala do nových prostor, a to umožnilo vytvořit novou koncepci školy. Z počtu 108 žáků se počet žáků ve sledovaném období na této základní škole zvýšil na 131 žáků. Počet zřízených běžných tříd na škole zůstává ve sledovaném období stejný, až na rok 2005/2006, kdy byl počet tříd 8. Od školního roku 2006/2007 je tento počet 9 běžných tříd. Počet žáků na jednu třídu se pohybuje mezi 12,4 - 14,5 žáky, což je stav výrazně nižší, než u škol zřízených obcemi.

Jiný vývoj můžeme v tabulce č. 24 sledovat u tříd speciálních, které spadají pod Základní školu praktickou Rožnov pod Radhoštěm. Jejich počet se v období školních let 2005/2006 - 2009/2010 proměnlivě snižoval či zvyšoval z 10 na 11 tříd. Od školního roku 2010/2011 pak jejich počet klesl k číslu 8. Celkový počet žáků na této základní škole ve sledovaném období klesal z počtu 89 žáků v roce 2005/2006 na 61 žáků v roce 2012/2013. Údaje za obě základní školy byly v tabulce sečteny.

**Tab. č. 25: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
celkem	15	15	5	19	20	40
Dolní Bečva	1	1	1	1	2	3
Horní Bečva	1	1	1	1	2	3
Hutisko-Solanec	1	1	1	1	1	3
Prostřední Bečva	1	1	1	1	3	2
Rožnov pod Radhoštěm	7	7	0	9	6	18
Valašská Bystřice	1	1	0	2	1	3
Vigantice	1	1	1	1	2	2
Vidče	1	1	0	1	1	3
Zubří	1	1	0	2	2	3

Zdroj: Odbor školství Rožnov pod Radhoštěm, Zdroj: MŠMT - Výkaz Z2

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází 15 základních škol. Pět z těchto škol je sloučeno se školou mateřskou, a to: Základní škola a Mateřská škola Dolní Bečva, Základní škola a Mateřská škola Prostřední Bečva, Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola Horní Bečva, Základní škola a Mateřská škola Hutisko-Solanec a Základní škola a Mateřská škola Vigantice.

Každá ze základních škol ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm má svou školní družinu. Čtyři základní školy navíc provozovaly ve školním roce 2012/2013 také školní klub. Jedná se o ZŠ 5. května v Rožnově pod Radhoštěm, ZŠ Pod Skalkou v Rožnově pod Radhoštěm, ZŠ Valašská Bystřice a ZŠ Zubří.

Co se týká školních jídelen, všechny základní školy, až na ZŠ Sedmikrásku, o.p.s. v Rožnově pod Radhoštěm, provozují vlastní jídelnu či výdejnu. Základní škola Prostřední Bečva odebírá obědy uvařené v mateřské škole, se kterou má společné ředitelství. Součástí je tedy jedna jídelna a dvě výdejny (pro ZŠ a odloučené pracoviště MŠ). Základní škola a Mateřská škola Dolní Bečva provozuje dvě školní jídelny, stejně jako Základní škola T.G.M. a Mateřská škola Horní Bečva. Dle dat z databáze poskytnuté Svazem měst a obcí vyplývá, že Základní škola a Mateřská škola Hutisko-Solanec provozuje jednu školní jídelnu pro mateřskou i základní školu. Z vlastního šetření bylo zjištěno, že od prosince 2012 má mateřská škola vlastní výdejnu. Součástí Základní školy a Mateřské školy Vigantice je jedna školní jídelna a jedna výdejna při mateřské škole. Jídelnu a výdejnu provozuje také Základní škola Zubří, která má dvě pracoviště. Zbývá zařízení provozují pouze jednu školní jídelnu, jsou to základní školy v Rožnově pod Radhoštěm, Valašské Bystřici a Vidči.

Každá ze základních škol na sledovaném území provozuje vlastní školní knihovnu. Základní školy 5. května, Pod Skalkou, Videčská, Záhumení i Koryčanské Paseky zřízené městem Rožnov pod Radhoštěm jsou vybaveny vlastními hřišti i tělocvičnami. Stejně tak základní školy ve Valašské Bystřici, Vidči a Hutisku-Solanci. Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm má pouze vlastní tělocvičnu a Základní škola Sedmikráska o.p.s. využívá pro pohybové aktivity prostory ZŠ Pod Skalkou, ve které si pronajímá pro svou činnost jeden z pavilonů. Tato základní škola má pouze vlastní knihovnu. Základní škola Dolní Bečva je vybavena sportovní halou a menším hřištěm, Základní škola Prostřední Bečva a Základní škola Vigantice zřídily pro pohybové aktivity žáků školní tělocvičny. Součástí Základní školy na Horní Bečvě je sportovní hala a tělocvična. Základní škola Zubří vlastní tělocvičnu a hřiště.

**Tab. č. 26: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Rožnov p. R.**

ORP Rožnov pod Radhoštěm Název obce	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
celkem	13	129	2591	199,31	20,09
Dolní Bečva	1	9	143	143	15,89
Horní Bečva	1	10	245	245	24,5
Hutisko-Solanec	1	9	171	171	19
Prostřední Bečva	1	4	38	38	9,5
Rožnov pod Radhoštěm	5	59	1180	236	20
Valašská Bystřice	1	9	197	197	21,89
Vigantice	1	2	32	32	16
Vidče	1	9	175	175	19,44
Zubří	1	18	410	410	22,78

Zdroj: Výkazy MŠMT

Obce sledovaného území zřídily celkem 13 základních škol. V Rožnově pod Radhoštěm se nachází 5 z těchto základních škol, v dalších osmi obcích SO ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází vždy jedna základní škola. Celkem bylo v těchto základních školách ve školním roce 2012/2013 zřízeno 129 tříd o celkovém počtu žáků 2 591.

Nejvíce žáků navštěvovalo ve školním roce 2012/2013 Základní školu v Zubří, 410 žáků rozřazených do 18 tříd. Druhou základní školou s nejvíce žáky byla Základní škola Pod Skalkou v Rožnově pod Radhoštěm. Ve školním roce 2012/2013 ji navštěvovalo 341 žáků, kteří byli rozřazeni do 17 tříd. Naopak nejméně žáků docházelo ve zjišťovaném školním roce do Základní školy ve Viganticích. Tato skutečnost je dána faktem, že zmíněná základní škola poskytuje pouze vzdělávání prvního stupně a také tím, že Vigantice jsou nejmenší obcí ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm. Ve sledovaném školním roce byly v této základní škole zřízeny 2 třídy, do kterých docházelo 32 žáků. Nejnižší průměrný počet žáků na třídu, 9,5 žáka, vykazuje základní škola v obci Prostřední Bečva, která také poskytuje vzdělávání pouze 1. stupně ZŠ ve 4 třídách, ve kterých ve školním roce 2012/2013 vzdělávala 38 žáků. Nejvíce žáků na jednu třídu se ve školním roce 2012/2013 nacházelo na Základní škole Zubří, 22,8 žáků.

**Tab. č. 27: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Název obce	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
celkem	15	11	4
Dolní Bečva	1	1	
Horní Bečva	1	1	
Hutisko-Solanec	1	1	
Prostřední Bečva	1		1
Rožnov pod Radhoštěm	7	5	2
Valašská Bystřice	1	1	
Vigantice	1		1
Vidče	1	1	
Zubří	1	1	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jak vyplývá z tabulky č. 27, v ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází celkem 11 úplných základních škol a 4 základní školy neúplné. U neúplných základních škol se jedná o základní školy, které zřizují pouze ročníky prvního stupně ZŠ. K těmto základním školám patří: Základní škola Záhumení z Rožnova pod Radhoštěm, Základní škola Koryčanské Paseky z Rožnova pod Radhoštěm, Základní a Mateřská škola Prostřední Bečva a Základní a Mateřská škola Vigantice.

**Tab. č. 28: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

ORP Rožnov pod Radhoštěm		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	celkem	z toho ženy	
celkem učitelé		0	180,5	151,5	
v tom vyučující	na 1. stupni		84,2	79,6	
	na 2. stupni		96,3	71,9	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Na základních školách ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm pracovaly v roce 2012/2013 z 83,9 % ženy. Více žen pak pracovalo na prvním stupni základních škol, než na stupni druhém. Celkem na 13 základních školách pracovalo 180,5 pracovníků (v přepočtu na plně zaměstnané).

**Tab. č. 29: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Ve školním roce 2012/2013

ORP Rožnov pod Radhoštěm		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	14	12	11,7	9,7
	pro žáky se sociálním znevýhodněním				
psychologové		1	1	0,4	0,4
speciální pedagogové		1	1	0,1	0,1
výchovni poradci		10	9	1,1	1,1

Zdroj: MŠMT - Výkaz R13, vlastní šetření na ZŠ, výroční zprávy škol

Ve školním roce 2012/2013 pracovalo na základních školách ve SO ORP Rožnov p. R. celkem 26 pracovníků zařazených do kategorie ostatní pedagogičtí pracovníci. Jedná se o asistenty pedagoga, psychology, speciální pedagogy a výchovné poradce. Jelikož se u výchovných poradců nesleduje jejich přepočtení na plně zaměstnané, byla do příslušných kolonek v tabulce č. 29 doplněna čísla, která se podařila zjistit u soukromého zařízení Základní školy Sedmíkrásky o.p.s. a krajského zařízení Základní školy praktické Rožnov pod Radhoštěm. Obě tyto školy měly v daném školním roce po jednom výchovném poradci, kdy na ZŠ Sedmíkrásce měl úvazek 1 a na Základní škole praktické 0,1 (toto číslo je stejné pro přepočtení na plně zaměstnané z toho ženy). Výchovné poradce mělo celkem 10 základních škol. Jedná se především o úplné základní školy. Neúplné základní školy, které jsou na území ORP celkem 4, tuto pozici nezřídily, stejně jako Základní škola Pod Skalkou z Rožnova pod Radhoštěm.

Psychologa vykazuje jediná ze škol a to Základní škola Sedmikráska z Rožnova pod Radhoštěm, stejně tak jako 1 speciálního pedagoga (s úvazkem 0,1), jak uvádí ve své výroční zprávě za rok 2012/2013. Nejvíce asistentů pedagoga pro studenty se zdravotním postižením vykazuje Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm, 7 asistentů pedagoga. Celkem 4 asistenti se nacházeli ve sledovaném roce na Základní škole Pod Skalkou. Dále byli tito pracovníci na Základní škole ve Valašské Bystřici, a to 1 osoba a na Základní škole T. G. Masaryka a Mateřské škole Horní Bečva byly pro tuto činnost zaměstnány 2 osoby.

**Tab. č. 30: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Rožnov pod Radhoštěm**  
Uvedena data za ZŠ.

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	15	2783	203,5	13,68
2011/2012	15	2729	207,1	13,18
2010/2011	15	2713	202,3	13,41
2009/2010	15	2794	212,2	13,17
2008/2009	15	2901	213	13,62
2007/2008	15	3034	219,2	13,84
2006/2007	15	3192	225,9	14,13
2005/2006	15	3371	228,3	14,77

Zdroj: Výkazy MŠMT

Ve sledovaném období došlo k poklesu počtu žáků mezi školními roky 2005/2006 - 2009/2010. Následně došlo opět k jeho mírnému navýšení. Na tento stav reagoval také pohyb počtu učitelů. Při sledování počtu žáků na jedno pedagogického pracovníka zjistíme, že se tento stav v jednotlivých školních letech výrazněji nezměnil. Nejvíce žáků připadalo na jednoho pedagoga ve školním roce 2005/2006, a to 14,77 žáků. V tomto školním roce bylo v ORP Rožnov pod Radhoštěm ve sledovaném období nejvíce žáků. Nejnižší počet žáků na jednoho pedagogického pracovníka připadl v roce 2009/2010, a to 13,17. Rozmezí, ve kterém se ve sledovaném období pohyboval počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka, činilo 1,6 žáka na jednoho přepočteného pracovníka.

**Tab. č. 31: Počet absolventů ZŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

žáci, kteří ukončili školní docházku	2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v 7. ročníku	2	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
v 8. ročníku	7	0	8	0	9	0	6	0	12	0	9	0	7	0	3	0



	v 9. ročníku	420	10	444	11	407	10	380	14	353	8	343	16	298	5	271	4
	v 10. ročníku	0	1	0	0	0	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	27	0	28	0	25	0	28	0	25	0	30	0	10	0	18	0
	ze 7. ročníku	0	0	2	0	1	0	6	0	6	0	5	0	4	0	2	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		0	0	0	0	2	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT, Odbor školství Rožnov pod Radhoštěm

Převážná část žáků ukončila vzdělávání na své základní škole v 9. ročníku studia. V každém školním roce, ze sledovaného období, se ale našlo několik žáků, kteří školní docházku ukončili již v 8. ročníku studia. Nejvyšší počet žáků, kteří takto předčasně ukončili svou školní docházku, se vyskytl ve školním roce 2011/2012, a to 12 žáků. Naopak nejméně žáků ukončilo svou docházku v 8. ročníku v roce 2012/2013, a to 3 žáci. Pouze ve školním roce 2005/2006 a 2006/2007 ukončilo několik žáků svou školní docházku již v 7. ročníku studia. Ve školním roce 2005/2006 to byli 2 žáci a ve školním roce 2006/2007 4 žáci.

V každém školním roce došlo k přechodu žáků z 5. ročníku na SŠ. V letech 2005/2006 - 2010/2011 se tento počet pohyboval mezi 25-30 žáky. Ve školním roce 2011/2012 došlo k výraznému poklesu na 10 žáků. Tento pokles lze vysvětlit snížením zájmu žáků o přechod na SŠ nebo také jejich menší úspěšností při přijímacím řízení, neboť nedošlo k výraznému snížení počtu otevíraných tříd a nabíraných žáků, který by takovýto pokles proti předešlým rokům mohl způsobit. Přechod žáků na SŠ ze 7. ročníku byl ve sledovaném období v max. počtu 6 žáků. Důvodem tohoto stavu může být fakt, že studium v šestiletém cyklu je nabízeno v blízkém okolí ORP pouze ve Valašském Meziříčí na Gymnáziu Františka Palackého, kdežto studium v osmiletém cyklu je nabízeno na dvou školách, a to Gymnáziu Rožnov pod Radhoštěm a na Gymnáziu ve Frenštátě pod Radhoštěm.

**Tab. č. 32: Přehled škol pro žáky se speciálním vzdělávacími potřebami v ORP Rožnov p. R.**

	celkem	z toho zřízené			
		krajem	obcí	církví	soukromé
ředitelství celkem	1	1	0	0	0
z toho mateřská škola pro děti se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
mateřská škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola pro žáky se zdravotním postižením	0	0	0	0	0
základní škola při zdravotnickém zařízení	0	0	0	0	0
základní škola praktická	1	1	0	0	0
základní škola speciální	1	1	0	0	0
přípravný stupeň základní školy speciální	0	0	0	0	0

Zdroj: Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází pouze jedno ze zjišťovaných zařízení, a to Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm. Zde se studenti vyučují ve třídách základní školy praktické a základní školy speciální. Co se týká škol mateřských a základních pro žáky se zdravotním postižením, žádné ze zařízení na území ORP Rožnov pod Radhoštěm nebylo zřízeno přímo pro tyto děti/žáky. Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami je zajištěno ve třech mateřských školách, které zřídily ve svém zařízení speciální třídy. Jsou to mateřské školy 1. máje v Rožnově pod Radhoštěm, Pramínek ve Valašské Bystřici a Radost v Rožnově pod Radhoštěm. Ve školním roce 2012/2013 byly v celkovém součtu za zmiňovaná zařízení zřízeny 4 speciální třídy. Stejně tak jedna základní škola, a to Základní škola ve Valašské Bystřici v letech 2009/2010 a 2010/2011 otevřela jednu speciální třídu. Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm nebyla ve sledovaném období otevřena žádná mateřská ani základní škola při zdravotnickém zařízení. Pouze ve školním roce 2005/2006 Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm zřídila jednu třídu přípravného stupně, kterou navštěvovali 3 studenti.

**Tab. č. 33: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu	Komentář
<b>2012/2013</b>			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,9	93,1	zařazeno 13 ZŠ
- jinými subjekty	11,29	6,9	zařazeny 2 ZŠ zřízené soukromou osobou a krajem
Průměrný počet žáků celkem	19,06		
<b>2011/2012</b>			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,09	93	
- jinými subjekty	10,55	7	
Průměrný počet žáků celkem	18,07		
<b>2010/2011</b>			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,27	93	
- jinými subjekty	11,12	7	
Průměrný počet žáků celkem	18,33		
<b>2009/2010</b>			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	19,29	93,2	
- jinými subjekty	10	6,8	
Průměrný počet žáků celkem	18,14		
<b>2008/2009</b>			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,06	93,4	
- jinými subjekty	10,16	6,6	
Průměrný počet žáků celkem	18,84		

2007/2008			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,38	93,4	
- jinými subjekty	10,05	6,6	
Průměrný počet žáků celkem	19,08		
2006/2007			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	20,92	93,7	
- jinými subjekty	10,58	6,3	
Průměrný počet žáků celkem	19,7		
2005/2006			
Průměrný počet žáků ve třídě ZŠ zřizovaných			
- obcemi	21,3	94,2	
- jinými subjekty	10,94	5,8	
Průměrný počet žáků celkem	20,19		

Zdroj: Výkazy MŠMT

**Tab. č. 34: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013**

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem za SO ORP		4971	2783	2188	
Základní škola a Mateřská škola Dolní Bečva	Dolní Bečva	240	143	97	Toto zařízení bylo zřízeno obcí Dolní Bečva. Má společné ředitelství s mateřskou školou, vlastní jídelnu a školní družinu. Ve sledovaném školním roce se zde vzdělávalo dle školního vzdělávacího programu "škola pro budoucnost".
Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola Horní Bečva	Horní Bečva	430	245	185	Základní škola T. G. Masaryka spojená s mateřskou školou byla zřízena obcí Horní Bečva. Tato základní škola je školou úplnou s vlastní školní družinou a jídelnou.
Základní škola a Mateřská škola Hutisko-Solanec	Hutisko-Solanec	360	171	189	Obec Hutisko-Solanec sloučila tuto základní školu pod společné ředitelství se školou mateřskou. Vyučuje se zde na základě VP pro ZV ZŠ a MŠ Hutisko-Solanec. Od konce roku 2012 má mateřská škola vlastní výdejnu obědů, které jsou připravovány na místní základní škole.

Základní škola a Mateřská škola Prostřední Bečva	Prostřední Bečva	110	38	72	Tato malotřídní základní škola poskytuje vzdělávání pouze na 1. stupni. Ve sledovaném školním roce zde byly otevřeny 4 třídy, ve kterých se vyučovalo 5 ročníků. Školu zřídila obec Prostřední Bečva a funguje pod společným ředitelstvím s mateřskou školou. Škola obdržela ve školním roce 2012/2013 výjimku z počtu žáků. Tato základní škola má vlastní výdejnu (strava je vařena ve sloučené mateřské škole) a školní družinu. Výuka v daném školním roce probíhala dle školního vzdělávacího programu "Tvořivá škola".
ZŠ Koryčanské Paseky	Rožnov pod Radhoštěm	180	120	60	Základní škola pro 1. stupeň zřízená městem Rožnov pod Radhoštěm. Tato základní škola pracovala ve sledovaném školním roce podle školního vzdělávacího programu "Sluníčková škola po celý den". Škola má vlastní jídelnu a družinu.
Základní škola Pod Skalkou	Rožnov pod Radhoštěm	746	341	405	Základní škola zřízená městem Rožnov pod Radhoštěm má vlastní jídelnu a školní družinu. Ve školním roce 2012/2013 poskytovala také možnost návštěvy školního klubu.
Základní škola Videčská	Rožnov pod Radhoštěm	600	296	304	Základní škola Videčská zřízená městem Rožnov pod Radhoštěm má vlastní jídelnu a školní družinu. Škola poskytuje učební plán vzdělávacího programu Základní škola v 1. - 9. ročníku s rozšířenou výukou tělesné výchovy.
Základní škola Záhumení	Rožnov pod Radhoštěm	180	108	72	Základní škola Záhumení je neúplnou základní školou s vlastní jídelnou a školní družinou. Je zde poskytováno vzdělávání 1. stupně. Ve škole se vyučuje dle programu "Tvořivá škola".
Základní škola 5. května 1700	Rožnov pod Radhoštěm	580	315	265	Tuto základní školu zřídilo taktéž město Rožnov pod Radhoštěm. Škola poskytuje stravování ve vlastní jídelně. Studenti mohou navštěvovat školní družinu i školní klub. Ve sledovaném školním roce se zde vyučovalo dle školního vzdělávacího programu "Barevná škola pro Tebe".
Základní škola Valašská Bystřice	Valašská Bystřice	350	197	153	Základní škola byla zřízena obcí Valašská Bystřice a v roce 2012/2013 poskytovala žákům možnost navštěvovat jak školní družinu, tak i školní klub a stravovat se ve vlastní školní jídelně.
Základní škola Vidče	Vidče	200	175	25	Obec Vidče zřídila tuto základní školu, jejíž součástí je školní jídelna a školní družina. Na škole byla ve sledovaném školním roce vedena výuka dle školního vzdělávacího programu "Škola základ života".
Základní škola a mateřská škola Vigantice	Vigantice	120	32	88	Tato malotřídní základní škola zřízená obcí Vigantice poskytuje vzdělávání 1. stupně. Ve školním roce 2012/2013 zde byly zřízeny dvě třídy s výukou čtyř ročníků. Škola má vlastní jídelnu a školní družinu.

Základní škola Zubří	Zubří	630	410	220	Základní škola Zubří je tvořena dvěma oddělenými pracovišti. Na jednom pracovišti je zřízen první stupeň základní školy na druhém druhý stupeň základní školy. V 6. – 9. ročníku v jedné paralelní třídě probíhala rozšířená výuka TV zaměřená na házenou. Škola ve sledovaném školním roce poskytovala studentům možnost navštěvovat školní družinu a školní klub. Škola má vlastní jídelnu a výdejnu z důvodu dvou oddělených pracovišť.
Základní škola Sedmíkráska, o.p.s.	Rožnov pod Radhoštěm	135	131	4	Základní škola Sedmíkráska je soukromým zařízením registrovaným Krajským úřadem ve Zlíně. Je provozována v pronajatých prostorách Základní školy Pod Skalkou, kde využívá také tamní školní jídelnu. Škola má vlastní školní družinu. Ve škole se ve sledovaném roce vyučovalo dle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání Sedmíkráska.
Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm	Rožnov pod Radhoštěm	110	61	49	Základní škola praktická byla zřízena Krajským úřadem ve Zlíně. Poskytuje vzdělávání žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Žáci se vyučují ve třídách základní školy praktické a základní školy speciální. Škola má jídelnu a školní družinu. Na základní škole praktické se ve školním roce 2012/2013 poskytovalo vzdělávání dle školního vzdělávacího programu "Cesta pro vzdělávání", na základní škole speciální dle školního vzdělávacího programu "Cestička pro vzdělávání".

Zdroj: výroční zprávy škol, Výkazy MŠMT

**Tab. č. 35: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP**

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	4971	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	4971	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	4971	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2013	2846	2125	57
Předpoklad ke konci roku 2018	3117	1853	62,7
Předpoklad ke konci roku 2023	3146	1825	63,3

Zdroj: „Expertní odhad vývoje obyvatelstva správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm do r. 2036“

V letech 2018 a 2023 můžeme očekávat zvýšení počtu žáků na základních školách v ORP Rožnov pod Radhoštěm. V roce 2018 bude na základní školy docházet 3 117 žáků a v roce 2023 3 146 žáků. Tento odhad byl proveden z očekávaného počtu osob v jednotlivých věkových skupinách v roce 2020. Jak pro rok 2018, tak pro rok 2023 pak byly použity ty věkové skupiny, které by v daném roce (2018 či 2023) dosáhly 6-14 let. Navýšení počtu žáků základních škol v letech 2018 a 2023 bude způsobeno

současným zvýšením porodnosti, kdy si děti pořizují silné ročníky let osmdesátých. Tyto děti budou v roce 2018 a 2023 dosahovat školního věku.

V současné době není znám očekávaný vývoj kapacity ZŠ ke sledovaným rokům, proto je počítáno s kapacitou k roku 2013.

## ***Předškolní vzdělávání***

**Tab. č. 36: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
<b>2012/2013</b>						
obec	14	1204	45	1149	4	55
kraj	0	0				
církev	0	0				
soukromník	0	0				
celkem:	14	1204	45	1149	4	55
<b>2011/2012</b>						
obec	14	1177	44	1128	4	49
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	14	1177	44	1128	4	49
<b>2010/2011</b>						
obec	14	1145	44	1095	4	50
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	14	1145	44	1095	4	50
<b>2009/2010</b>						
obec	14	1085	41	1035	4	50
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	14	1085	41	1035	4	50
<b>2008/2009</b>						
obec	14	1045	40	996	4	49
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	14	1045	40	996	4	49

2007/2008						
obec	14	1005	41	958	4	47
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	14	1005	41	958	4	47
2006/2007						
obec	14	992	41	947	4	45
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	14	992	41	947	4	45
2005/2006						
obec	14	960	40	915	4	45
kraj		0				
církev		0				
soukromník		0				
celkem:	14	960	40	915	4	45

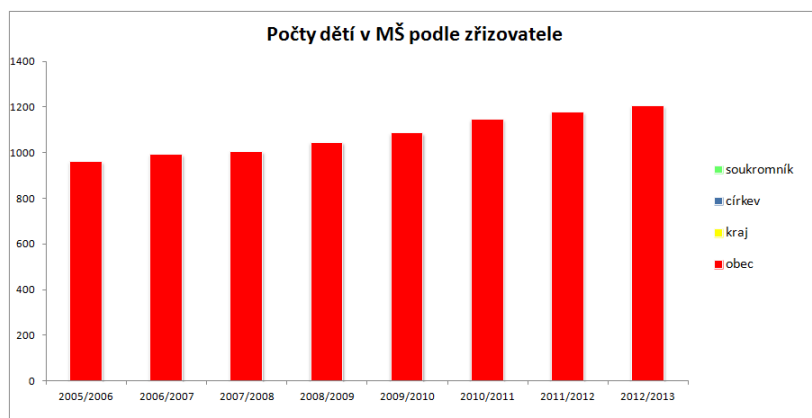
Zdroj: Výkazy MŠMT

Na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází 14 obecních mateřských škol. Nenachází se zde žádná mateřská škola soukromá, krajská či církevní.

Ve sledovaném období se postupně počet dětí v mateřských školách navyšoval, což bylo způsobeno zvyšováním porodnosti na sledovaném území, kdy silné ročníky z let 70. a 80. minulého století dospěly k založení rodiny. Při sledování počtu dětí v běžných třídách mateřských škol můžeme říci, že stoupající tendence počtu dětí je vykazována po celé sledované období, kdy došlo k nárůstu o 234 dětí. S tím souvisí také navyšující se počet otevřených běžných tříd v jednotlivých sledovaných letech. Co se týká dětí zařazených do tříd speciálních, můžeme si všimnout, že pohyb v počtu dětí ve speciálních třídách mezi jednotlivými školními roky není nijak výrazný. Ve sledovaném období došlo k nárůstu o 10 dětí zařazených do speciálních tříd, tedy ze 45 dětí v roce 2005/2006 vzrostl počet dětí zařazených do speciálních tříd na 55 v roce 2012/2013.

Při posouzení celkového počtu dětí v mateřských školách zjistíme, že největší počet dětí v mateřských školách byl ve školním roce 2012/2013 a naopak nejnižší počet dětí v mateřských školách byl zaznamenán ve školním roce 2005/2006. Ve sledovaném období došlo k navýšení počtu dětí v mateřských školách o 244 dětí.

**Graf č. 3 : Počty dětí v MŠ podle zřizovatele**



**Tab. č. 37: MŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedagog.	počet dětí na 1 pedagog. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	14	9	49	1204	96,3	12,50	24,57	86
2011/2012	14	9	48	1177	93	12,66	24,52	84,07
2010/2011	14	9	48	1145	89,8	12,75	23,85	81,79
2009/2010	14	9	45	1085	83,9	12,93	24,11	77,5
2008/2009	14	9	44	1045	82,5	12,67	23,75	74,64
2007/2008	14	9	45	1005	79,2	12,69	22,33	71,79
2006/2007	14	9	45	992	80,4	12,34	22,04	70,86
2005/2006	14	9	44	960	79,8	12,03	21,82	68,57

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mateřské školy ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou zřizovány obcemi. Celkem tři z těchto mateřských škol poskytují speciální vzdělávání, a to ve třídách k tomuto vzdělávání přímo vyhrazených. Jedná se o MŠ Radost Rožnov pod Radhoštěm, MŠ Pramínek Valašská Bystřice a MŠ 1. máje Rožnov pod Radhoštěm.

Počet dětí na jednoho pedagoga se za všechny mateřské školy po celé sledované období pohybuje mezi 12 až 13 dětmi. Počet dětí na třídu a na školu postupně vzrostl z 21,8 dětí za třídu a 68,6 dětmi na školu ve školním roce 2005/2006 na 24,6 dětí na třídu a 86 dětí na školu ve školním roce 2012/2013. S navyšujícím se počtem dětí vzrostl také počet otevřených tříd a přepočtených úvazků pedagogů.



**Tab. č. 38: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	96,3	5	5%
2011/2012	93	4	4%
2010/2011	89,8	3,4	4%
2009/2010	83,9	3,8	5%
2008/2009	82,5	1,2	1%
2007/2008	79,2	0,8	1%
2006/2007	80,4	1	1%
2005/2006	79,8	0,9	1%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet pedagogických pracovníků v mateřských školách se ve sledovaném období zvýšil, což souvisí se zvyšujícím se počtem dětí v mateřských školách. K navýšení došlo také u nekvalifikovaných pedagogických pracovníků. Jejich počet vzrostl z 1 % až k 5 %. Data v této tabulce jsou mírně odlišná od dat uvedených v tabulce č. 20. Důvodem této odlišnosti je zdroj dat, kterým byl pro tabulku č. 38 Výkaz R13 (s daty k 30. 9. 2012), kde jsou evidováni také zjišťovaní nekvalifikovaní pedagogové. Pro tabulku č. 20 byl použit Výkaz P1-04 (aktualizovaný čtvrtletně), kde informaci o nekvalifikovaných pedagozích nenalezneme. Pro zachování jednotnosti zdroje těchto dvou údajů (kvalifikovaní a nekvalifikovaní pedagogové) byl u tabulky č. 38 použit Výkaz R13.

**Tab. č. 39: Popis MŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm ve školním roce 2012/2013**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa	Popis / komentář
Celkem		1302	1204	98	
Mateřská škola Koryčanské paseky	Rožnov pod Radhoštěm	110	105	5	Město Rožnov pod Radhoštěm zřídilo tuto mateřskou školu, která se zaměřuje na vzdělávání dětí se zaměřením na hudební výchovu a angličtinu. Mateřská škola má vlastní jídelnu.
Mateřská škola Na Zahradách	Rožnov pod Radhoštěm	137	132	5	Mateřská škola Na Zahradách má tři pracoviště (odloučené pracoviště Horní Paseky a Tylovice (jedná se o části R. p. R.)). Mateřská škola se zaměřuje na zdravý životní styl, pohybovou a ekologickou výchovu. Každé pracoviště má svou jídelnu.
Mateřská škola 1. máje 1153	Rožnov pod Radhoštěm	235	228	7	Mateřská škola má dvě pracoviště, každé s vlastní školní jídelnou. Rámcový vzdělávací program je zaměřen na ekologii, angličtinu a sportovní aktivity. V mateřské škole jsou tři speciální třídy- logopedická, pro děti s autismem, pro děti se souběžným postižením, více vadami.
Mateřská škola 5. května 1527	Rožnov pod Radhoštěm	56	56	0	Mateřská škola má vlastní jídelnu. Školní vzdělávací program podporuje zdravý vývoj dětí s výukou angličtiny- "Hrajeme si každý den, aneb ať je jaro nebo zima v naší školce je vždy prima".

Mateřská škola Radost	Rožnov pod Radhoštěm	90	86	4	Mateřská škola má vlastní školní jídelnu. Školní vzdělávací program je "Cestování do země radosti". V mateřské škole je jedna logopedická třída.
Mateřská škola Pramínek Valašská Bystřice	Valašská Bystřice	80	75	5	Obec Valašská Bystřice je zřizovatelem Mateřské školy Pramínek, jejíž vzdělávací program je zaměřený na estetickou a etickou výchovu. Mateřská škola poskytuje speciální vzdělávání v logopedické třídě. Mateřská škola má odloučené pracoviště v místní ZŠ, kde sídlí jedna třída školky. Škola poskytuje dětem stravování ve vlastní výdejně, kam je jídlo dováženo z místní základní školy. Děti, jejichž třída se nachází na ZŠ, jsou stavovány přímo v ZŠ.
Mateřská škola Vidče	Vidče	60	52	8	Mateřská škola má ve svém programu výchovu dětí k EWO-vedení dětí k citlivému přístupu k lidem, zvířatům a všem kolem. Mateřská škola má vlastní jídelnu.
Mateřská škola Zubří, Sídliště 6. května 1109	Zubří	155	140	15	Zřizovatelem mateřské školy je město Zubří. Vzdělávací program mateřské školy je zaměřen na ekologickou výchovu. Mateřská škola má vlastní jídelnu.
Mateřská škola Duha Zubří	Zubří	76	56	20	Město Zubří zřídilo také tuto mateřskou školu. Vzdělávací program mateřské školy- "Zdravá mateřská škola"-rodinného typu. Mateřská škola měla ve školním roce 2012/2013 20 neobsazených míst. Zařízení má vlastní jídelnu.
Základní škola a mateřská škola Dolní Bečva	Dolní Bečva	77	73	4	Mateřská škola Dolní Bečva je spojena se Základní školou Dolní Bečva. V mateřské škole se vyučuje podle školního vzdělávacího programu "Touláme se přírodou s úsměvem a pohodou". Mateřská škola má vlastní jídelnu.
Základní škola T. G. Masaryka a Mateřská škola Horní Bečva	Horní Bečva	56	56	0	Obec Horní Bečva je zřizovatelem Základní školy T. G. Masaryka a Mateřské školy Horní Bečva. Rámcový vzdělávací program mateřské školy je zaměřen obecně. Zařízení má vlastní školní jídelnu.
Základní škola a Mateřská škola Hutisko-Solanec	Hutisko-Solanec	60	56	4	Základní škola a Mateřská škola Hutisko-Solanec byla zřízena obcí Hutisko-Solanec. Školní vzdělávací program MŠ- "Hrajeme si celý rok". Školní jídelna základní školy poskytuje stravování jak studentům ZŠ, tak i dětem MŠ. Mateřská škola má vlastní výdejnu.
Základní škola a Mateřská škola Prostřední Bečva	Prostřední Bečva	80	61	19	Mateřská škola Prostřední Bečva zřízená obcí Prostřední Bečva má dvě pracoviště a je sloučena pod jedno ředitelství se Základní školou Prostřední Bečva. Vzdělávací program je zaměřen na všestranný rozvoj dítěte- "Kdo si hraje, nezlobí". Mateřská škola má vlastní jídelnu, která poskytuje také stravu pro studenty ZŠ Prostřední Bečva, kde se nachází výdejna a dětem v druhé budově školky- odloučenému pracovišti v Kněhyních, kde se také nachází výdejna (části

					obce Prostřední Bečva).
Základní škola a Mateřská škola Vigantice	Vigantice	30	28	2	Mateřská škola Vigantice patří spolu se Základní školou Vigantice pod jedno ředitelství. Školní vzdělávací program této mateřské školy je zaměřen na turistiku a na zdraví. Mateřská škola je odloučeným pracovištěm s vlastní jídelnou- výdejnou. Obědy jsou zde zajišťovány z místní základní školy. Ve školním roce 2012/2013 svou kapacitu, až na dvě místa, mateřská škola naplnila.

Zdroj: Výkazy MŠMT, výroční zprávy mateřských škol

Kapacita mateřských škol je téměř naplněna. Největší rezervy ve své kapacitě vykazovaly ve školním roce 2012/2013 mateřské školy v Zubří a na Prostřední Bečvě. Naopak plně vytíženy jsou Mateřská škola 5. května Rožnov pod Radhoštěm a Mateřská škola na Horní Bečvě. Celkově se v obcích ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm (dle údajů z tabulky č. 39) nachází 98 volných míst. Uvedená kapacita zařízení je však maximální možnou kapacitou, kterou mateřské školy nejsou povinny naplnit. V kompetenci ředitele každé mateřské školy (vyplývající z ust. § 164 odst. 1 písmo a) školského zákona) je rozhodnout o tom, že v daném školním roce otevře pouze určitý počet tříd, resp. že třídy bude naplňovat pouze do určitého počtu dětí. Ředitel školy tak není povinen naplnit kapacitu školy v maximální přípustné výši, neboť se jedná o hranici, která nesmí být překročena, ale nemusí jí být dosaženo. Ředitel školy rozhodne o snížení počtu tříd (resp. počtu dětí v nich) např. z důvodu vzdělávacího či organizačního, může však takové opatření učinit též s ohledem na svou povinnost zajistit náležitou bezpečnost a ochranu zdraví dětí a náležitý dohled nad nimi (ust. § 29, § 164 odst. 1 písmo h) školského zákona).

**Tab. č. 40: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet dětí)	Počet dětí / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	1302	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	1302	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	1302	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2013	1238	64	95
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	1031	271	79
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	893	409	68,5

Zdroj: „Expertní odhad vývoje obyvatelstva správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm do r. 2036“, Datový soubor „Výkazy“ poskytnutý Svazem měst a obcí, výroční zprávy škol

Dle expertního odhadu vývoje obyvatelstva správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm do r. 2036 můžeme odhadnout, že v roce 2018 bude do mateřských škol ve správním obvodu ORP docházet 1 031 dětí. Tento odhad byl proveden na základě součtu očekávaného počtu obyvatel jednotlivých věkových skupin v roce 2020. U tohoto očekávaného počtu byly zohledněny ty věkové skupiny, které by v roce 2018 měly dosáhnout 3-5 let. V roce 2023 pak můžeme očekávat, že do mateřských škol bude docházet 893 dětí. Odhad byl proveden dle očekávaného počtu osob jednotlivých věkových skupin v roce 2020, kde byly zohledněny ty skupiny, které budou mít v roce 2023 3-5 let. V současné době není znám nárůst či úbytek kapacity MŠ v roce 2018 či v roce 2023. V tabulce proto bylo počítáno s kapacitou z roku 2013.

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm bude docházet k postupnému klesání porodnosti, což zapříčiní snižování počtu dětí v mateřských školách. Tento vývoj může být ovlivněn také vystěhováním či přistěhováním obyvatel. V současné době se však neočekává, že by tyto dva možné vlivy vývoj výrazně změnily.

**Tab. č. 41: Zařízení jeslového typu**

Obec	Instituce	Rozsah věku dětí		Kapacita	volných míst (k 31.12.2013)
		od (v měsících)	do (v měsících)		
Celkem				20	0
Rožnov pod Radhoštěm	Mateřské centrum Domeček			20	

Zdroj: vlastní šetření, Poradna pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm

Mateřské centrum Domeček je součástí Poradny pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm. Jejím zřizovatelem je Občanské sdružení ONŽ- pomoc a poradenství pro ženy a dívky. Věk dětí v centru není omezen. Mohou zde docházet maminky těhotné, maminky s dětmi do předškolního věku, také maminky s postiženým dítětem do 7 let věku. Centrum je v provozu od září do června a optimální kapacita je 15 dětí s doprovodem, max. 20 dětí. Centrum neviduje volná místa, neboť zde děti s doprovodem (rodiči, prarodiči) docházejí nepravidelně. V roce 2013 centrum navštívilo 66 nových maminek, cca 76 dětí. Celkově se jednalo o 536 návštěv, 76 aktivit ve 228 hodinách.

### ***Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby***

Počet žáků ve školních družinách a klubech obecních základních škol ve sledovaném období let 2005/2006 - 2012/2013 narůstal. Důvodem tohoto nárůstu je zvyšování počtu otevřených tříd školních družin a klubů. Počet míst u soukromého zřizovatele se ve školním roce 2008/2009 navýšil z původní hodnoty 25 míst na 30 míst. Počet žáků docházejících do školní družiny základní školy zřízené krajem byl po celé sledované období v počtu 20 žáků.

**Tab. č. 42: Školní družiny a školní kluby v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. stupně	celkem
2012/2013				
krajem	2	10	10	20
obcemi	27	1107	152	1259
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	1	30	0	30
celkem	30	1147	162	1309

2011/2012				
krajem	2	13	7	20
obcemi	23	896	142	1038
církví	0	0	0	0

soukromou osobou	1	30	0	30
celkem	26	939	149	1088

2010/2011				
krajem	2	13	7	20
obcemi	22	915	156	1071
církví				0
soukromou osobou	1	30	0	30
celkem	25	958	163	1121

2009/2010				
krajem	2	20	0	20
obcemi	22	926	183	1109
církví				0
soukromou osobou	1	30	0	30
celkem	25	976	183	1159

2008/2009				
krajem	2	15	5	20
obcemi	22	795	241	1036
církví				0
soukromou osobou	1	30	0	30
celkem	25	840	246	1086

Ve školním roce 2008/2009 došlo k navýšení počtu míst ve školní družině soukromé základní školy, a to z 25 míst na 30.

2007/2008				
krajem	2	19	1	20
obcemi	21	720	277	997
církví				0
soukromou osobou	1	25	0	25
celkem	24	764	278	1042

Ve školním roce 2007/2008 byl nalezen rozdíl ve výkazu Základní školy Horní Bečva, kde je uvedeno 60 studentů z 1. stupně a v poskytnutém datovém souboru, kde je uvedeno 59 žáků 1. stupně a 1 student 2. stupně. V tabulce byly použity údaje získané přímo z výkazu ZŠ.

2006/2007				
krajem	2	16	8	24
obcemi	20	745	255	1000
církví				0
soukromou osobou	1	27	0	27
celkem	23	788	263	1051

Počet zapsaných účastníků školních družin a klubů se ve školním roce 2006/2007 liší, oproti poskytnutému datovému souboru, a to u počtu žáků zapsaných ve školní družině u soukromého zřizovatele. Údaj vyžádaný přímo od základní školy činí 25 žáků, údaj v poskytnutém datovém souboru je 27 žáků. Do tabulky byl započítán údaj získaný přímo od ZŠ Sedmikráska o.p.s. 25 žáků.

2005/2006				
krajem	2	19	2	21
obcemi	20	514	0	514
církví				0
soukromou osobou	1	25	0	25
celkem	23	558	2	560

Zdroj: MŠMT - Výkaz Z2, výroční zprávy škol, vlastní šetření

Data uvedená v tabulce pro rok 2005/2006 vychází z údajů z výkazů MŠMT. Při vlastním šetření se ale podařilo nalézt rozdíly u Základní školy 5. května Rožnov pod Radhoštěm a Základní školy Zubří.

Ředitelství Základní školy Zubří uvedlo, že v roce 2005/2006 docházelo do školní družiny, klubu 195 žáků, kdy 153 bylo z 1. stupně a 42 z 2. stupně. Celkem škola provozovala 4 oddělení. V poskytnutých výkazech je uvedeno, že provozovala 3 oddělení s 90 žáky z 1. stupně. U Základní školy 5. května Rožnov pod Radhoštěm databáze uvádí, že byly provozovány 2 oddělení s 52 žáky z 1. stupně. Informace ze školy uvádí, že provozovali 3 oddělení s 80 žáky z 1. stupně. Jelikož data z některých základních škol se nepodařilo ověřit, v tabulce byly ponechány údaje z poskytnuté databáze a rozdíly byly uvedeny v tomto komentáři. Připočítání nalezených rozdílů by nemuselo vyjadřovat skutečný stav, jelikož data z některých škol se nepodařilo ověřit.

**Tab. č. 43: Údaje o pedagogických pracovních ŠD a ŠK v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

ŠK a ŠD zřizované	vychovatelé			ostatní pedagog. pracovníci		
	interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
krajem	2	1	0	0	0	0
obcemi	30	30	9	0	0	0
církví						
soukromou osobou	1	1	0	0	0	0
celkem	33	32	9	0	0	0

Zdroj: MŠMT - Výkaz Z2

Ve školním roce 2012/2013 bylo v ORP Rožnov pod Radhoštěm zřízeno 15 školních družin a 4 školní kluby, ve kterých pracovalo celkem 33 interních pracovníků a 9 pracovníků externích. Všichni externí pracovníci, tedy 9 osob, byli zaměstnáni na Základní škole 5. května v Rožnově pod Radhoštěm. Každá ze základních škol v ORP Rožnov pod Radhoštěm v roce 2012/2013 otevřela školní družinu a pouze 4 základní školy otevřely také školní klub: ZŠ Zubří, ZŠ Valašská Bystřice, ZŠ Pod Skalkou Rožnov pod Radhoštěm a ZŠ 5. května Rožnov pod Radhoštěm. V těchto školních klubech a družinách pracovalo celkem 33 interních pracovníků, z nichž bylo 32 žen a 1 muž (na Základní škole praktické v Rožnově pod Radhoštěm).

**Tab. č. 44: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Dolní Bečva	1	0	0
Horní Bečva	1	0	0
Hutisko-Solanec	1	0	0
Prostřední Bečva	0	0	0
Rožnov pod Radhoštěm	1	0	0
Valašská Bystřice	1	0	0
Vigantice	0	0	0
Vidče	0	0	0
Zubří	1	0	0

Zdroj: vlastní šetření, výroční zprávy ZUŠ

Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází Základní umělecká škola Rožnov pod Radhoštěm, která má několik odloučených pracovišť, a to v obcích Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko-Solanec, Valašská Bystřice a Zubří.

**Tab. č. 45: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
celkem	45	38,3
Dolní Bečva	0	0
Horní Bečva	0	0
Hutisko-Solanec	0	0
Prostřední Bečva	0	0
Rožnov pod Radhoštěm	45	38,3
Valašská Bystřice	0	0
Vigantice	0	0
Vidče	0	0
Zubří	0	0

Zdroj: MŠMT- Výkaz S24, výroční zpráva ZUŠ

Dle výroční zprávy Základní umělecké školy v Rožnově pod Radhoštěm bylo ve školním roce 2012/2013 v ZUŠ zaměstnáno celkem 45 osob. Z tohoto počtu bylo 41 pracovníků interních a 4 pracovníci externí. V přepočtených úvazcích měli interní pracovníci 37,1 úvazků a 1,4 úvazku měli pracovníci externí. Tyto údaje se liší od dat z výkazů MŠMT, kde je uvedeno, že zde pracovalo 42 osob interních a 3 osoby externí o celkovém přepočteném úvazku 38,3. Odlišnost v poskytnutých datech může být způsobena časem vykazování dat, kdy v poskytnuté databázi jsou uvedena data

z roku 2012 a ve výroční zprávě školy data za školní rok 2012/2013 k 30. 6. 2013. V tabulce jsou uvedena data z poskytnuté databáze, aby byl zdroj dat všech ORP jednotný.

**Tab. č. 46: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	0	1	0
Dolní Bečva	0	0	0
Horní Bečva	0	0	0
Hutisko-Solanec	0	0	0
Prostřední Bečva	0	0	0
Rožnov pod Radhoštěm	0	1	0
Valašská Bystřice	0	0	0
Vigantice	0	0	0
Vidče	0	0	0
Zubří	0	0	0

Zdroj: Odbor školství Rožnov pod Radhoštěm

V Rožnově pod Radhoštěm se nachází Středisko volného času Rožnov pod Radhoštěm, příspěvková organizace, která poskytuje širokou nabídku volnočasových aktivit pro děti z celého území ORP Rožnov pod Radhoštěm.

**Tab. č. 47: SVČ zřizované obcemi v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Název obce	počet zájmových útvarů (kroužků)	počet účastníků			
		žáci, studenti VOŠ	děti	ostatní	celkem
celkem	121	916	330	217	1463
Dolní Bečva	0	0	0	0	0
Horní Bečva	0	0	0	0	0
Hutisko-Solanec	0	0	0	0	0
Prostřední Bečva	0	0	0	0	0
Rožnov pod Radhoštěm	121	916	330	217	1463
Valašská Bystřice	0	0	0	0	0
Vigantice	0	0	0	0	0
Vidče	0	0	0	0	0
Zubří	0	0	0	0	0

Zdroj: MŠMT - Výkaz Z15

Středisko volného času Rožnov pod Radhoštěm nabízelo ve školním roce 2012/2013 celkem 121 zájmových kroužků, které navštěvovalo 1 463 účastníků.



**Tab. č. 48: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

SVČ v ORP	pedagogičtí pracovníci				ostatní pracovníci			
	celkem	interní		externí	celkem	interní		externí
		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav		fyzický stav	přepoč. stav	fyzický stav
celkem	34	7	7	27	4	2	1,6	2
Dolní Bečva	0				0			
Horní Bečva	0				0			
Hutisko-Solanec	0				0			
Prostřední Bečva	0				0			
Rožnov pod Radhoštěm	34	7	7	27	4	2	1,6	2
Valašská Bystřice	0				0			
Vigantice	0				0			
Vidče	0				0			
Zubří	0				0			

Zdroj: MŠMT- Výkaz Z15

Ve Středisku volného času Rožnov pod Radhoštěm pracovalo ve školním roce 2012/2013 celkem 34 pedagogických pracovníků. Z tohoto počtu převažovali externí pracovníci v počtu 27 osob, oproti 7 interním pracovníkům. Dále zde pracovali 4 pracovníci zařazení do skupiny ostatní pracovníci. Z tohoto počtu byli 2 pracovníci externí a 2 interní.

**Tab. č. 49: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
celkem	31	3765	1198	2567	7165
Dolní Bečva	2	203	73	130	410
Horní Bečva	2	279	54	225	510
Hutisko-Solanec	1	219	56	163	560
Prostřední Bečva	3	99	61	38	150
Rožnov pod Radhoštěm	13	1844	607	1237	3580
Valašská Bystřice	2	267	75	192	400
Vigantice	2	60	28	32	120
Vidče	2	218	48	170	400
Zubří	4	576	196	380	1035

Zdroj: Výkazy MŠMT

Celkový počet zřízených školních jídelen a výdejen obcemi na území ORP Rožnov pod Radhoštěm ve školním roce 2012/2013 je 31, 26 jídelen a 5 výdejen. Jedna z výdejen se nachází na Základní škole Zubří. Základní škola je rozdělena do dvou budov, kdy v jedné z těchto budov je jídelna, ve které se jídlo připravuje, a ve druhé budově se nachází výdejna, kam je jídlo dováženo. Další výdejna se nachází v mateřské škole v obci Vigantice, pro niž je jídlo vařeno ve školní jídelně místní základní školy. Další dvě výdejny se nacházejí v obci Prostřední Bečva, a to v odloučeném pracovišti MŠ v Kněhyních

a v budově ZŠ. Do obou těchto zařízení je jídlo dováženo z hlavní pobočky místní mateřské školy, kde je připravováno. Poslední výdejna se nachází v obci Valašská Bystřice v mateřské škole, kam je dováženo jídlo připravované v místní základní škole.

Z vlastního šetření bylo zjištěno, že v prosinci roku 2012 byla vybudována výdejna v mateřské škole, která je součástí sloučeného pracoviště ZŠ a MŠ Hutisko-Solanec. Jelikož není zřejmé, zda se hodnoty počtu strávníků aj. v průběhu daného zkoumaného roku nezměnily, byly v tabulce ponechány původní údaje. Změna byla zohledněna pouze v tomto komentáři.

Celkový počet stravovaných osob ve školních jídelnách v roce 2012/2013 byl 5 248 osob, z tohoto počtu to bylo 3 765 žáků. Celkem se 1 292 osob stravovalo v MŠ, z tohoto počtu to bylo 1 198 dětí a 3 956 osob se stravovalo na ZŠ, z tohoto počtu se zde stravovalo 2 567 žáků. Celková cílová kapacita kuchyně všech zařízení je 7 165 jídel. Tato celková kapacita při srovnání s počtem stravovaných osob nebyla v roce 2012/2013 naplněna o 1 917 osob. Ve zjišťovaných datech byla nalezena rozdílná hodnota u MŠ Duha, Na Potoku 369, Zubří, kde je cílová kapacita uváděna v Rejstříku školských zařízení 80 a v poskytnutém souboru „Seznamy“ 60. Jelikož v roce 2012/2013 zde bylo stravováno 65 osob, předpokládáme, že správná hodnota cílové kapacity jídelny této MŠ je 80. S tímto číslem proto bylo počítáno.

**Tab. č. 50: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
krajem	3	2,2
obcemi	117	90,7
církví	0	0
soukromé	0	0

Zdroj: MŠMT - Výkaz V17

Jediné soukromé školní zařízení ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm ZŠ Sedmíkráska, o.p.s. využívá jídelnu ZŠ Pod Skalkou Rožnov pod Radhoštěm, proto jsou v tabulce vykazovány u této položky nulové hodnoty.

## Financování

**Tab. č. 51: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Rožnov pod Radhoštěm v Kč**

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
mzdové prostředky celkem	101 598 645	104 835 873	106 844 007	112 413 352	111 138 569	113 749 073	118 270 894	120 159 480
z toho	platy	99 624 269	102 278 273	104 035 993	110 541 878	108 037 478	110 243 759	116 263 871
	ostatní osobní náklady	1 974 376	2 557 600	2 808 014	2 871 474	3 101 091	3 217 132	3 895 609
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	39 806 349,11	41 074 695,04	41 861 481,94	41 030 873,48	40 565 577,69	41 518 411,65	43 168 876,31	43 858 210,20
neinvestiční výdaje celkem	<b>141 404 994,1</b>	<b>145 910 568</b>	<b>148 705 488,9</b>	<b>153 444 225,5</b>	<b>151 704 146,7</b>	<b>155 267 484,6</b>	<b>161 439 770,3</b>	<b>164 017 690,2</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT

Finanční prostředky poskytované školám ze státního rozpočtu na přímé výdaje školám a školským zařízením zřízeným obcemi, přesně mzdové prostředky celkem, ve sledovaném období stoupaly. Pouze v roce 2010 došlo na položce platy k poklesu o 2 mil. Kč. Související odvody a ostatní neinvestiční výdaje měly také stoupající charakter. V roce 2009 došlo ke změně výpočtu (snížení koeficientu) této části, proto došlo k mírnému poklesu v roce 2009 a 2010, který vystřídal opětovný nárůst.

**Tab. č. 52: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	42 942 799,90	35 667	391,90
základní školy	93 692 075,30	36 161	397,36
gymnázia	0	0	0,00
stravování MŠ, ZŠ	16 514 462,06	4 386	48,20
školní družiny a kluby	7 554 390,00	6 000	65,93
základní umělecké školy	0	0	0,00
využití volného času	3 313 963,38	2 265	24,80
<b>celkem použité finanční prostředky</b>	<b>164 017 690,6</b>	<b>84 479,06</b>	<b>928,19</b>

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce jsou uvedeny ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Rožnov pod Radhoštěm za vzdělávací zařízení zřízená obcemi ORP.

**Tab. č. 53: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Rožnov pod Radhoštěm týkající se ZŠ do roku 2023**

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka	Poznámka
celkem			67 588 000	
Valašská Bystřice	zateplení tělocvičny ZŠ	2014	4 000 000	byla podána žádost o dotaci
Vidče	úprava podkroví ZŠ pro vybudování odborných pracoven a volnočasových aktivit	2016-2020	20 000 000	za předpokladu dotace
Hutisko-Solanec	revitalizace	2014	3 500 000	
Prostřední Bečva	půdní vestavba	2017	5 000 000	
Dolní Bečva	klimatizace školní jídelny, pohybová místnost ve školce, jazyková učebna, ateliér hudební a výtvarné výchovy, školní hřiště a školní zahrada, interaktivní tabule, aula	2015-2017	7 050 000	realizováno v rozdělených investicích
Rožnov pod Radhoštěm	zateplení ZŠ Videčská	2014	16 738 000	požádáno o dotaci
Horní Bečva	zateplení a výměna oken, oprava pavilonu vedení	2015	6 000 000	
Vigantice	zateplení venkovního pláště ZŠ a výměna oken	2014	5 300 000	

Zdroj: vlastní šetření v obcích

**Tab. č. 54: Celkové provozní výdaje na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaná obcemi (výdaje z rozpočtu obcí na provoz zařízení)**

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	35 327 800	36 636 830	32 917 790	37 084 320	40 596 160	37 494 820	37 361 770	34 616 500
ZŠ (jen 1. stupeň)			2 100 000	2 263 000	2 297 000	2 526 400	2 540 960	1 900 000
MŠ	11 297 000	11 962 870	12 223 530	14 289 570	16 995 100	13 591 070	11 152 530	12 286 740
Sloučené organizace (MŠ +ZŠ)								
Jiné	767 860	934 090	1 097 570	1 699 300	2 110 160	1 694 850	1 730 340	1 782 010
celkem	47 392 660	49 533 790	48 338 890	55 336 190	61 998 420	55 307 140	52 785 600	50 585 250

Zdroj: Výkazy MŠMT

Údaje uvedené v tabulce č. 54 vyjadřují, jaké finanční prostředky byly vydány obcemi na provoz školských zařízení. I přes to, že se na území ORP vyskytují sloučené organizace MŠ+ZŠ, nejsou v této tabulce uvedeny proto, že zdroj dat, který byl pro zobrazení finančních údajů využit, tyto údaje neposkytuje. Tato sloučená zařízení jsou v tabulce započítána zvlášť, a to mezi školami mateřskými a školami základními.

### 3.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, jejichž děti navštěvují MŠ, ZŠ	kvalita školského zařízení, dobrá dostupnost zařízení a bezpečnost docházky, dostatek míst ve školní družině, provozní doba zařízení (dostatečná délka denní provozní doby MŠ a družin), nabídka mimoškolních aktivit	nezájem o dění ve škole a studijní výsledky dětí, rozdílné představy rodičů a pedagogů/školy o výuce a přístupu k dětem/žákům, neochota spolupráce se školou	web školy, osobní kontakt-třídní schůzky, při vyvedávání dětí v MŠ	zlepšení komunikace a spolupráce školy a rodičů, motivace rodičů podílet se na vzdělávání jejich dětí
Rodiče, kteří mají zájem své dítě umístit do MŠ, ZŠ	dostatečná kapacity školy, dobrá dostupnost školy (vzdálenost, bezpečí), kvalita výuky, mimoškolní aktivity	neochota komunikace se školou, neadekvátní požadavky rodičů	web školy, osobní kontakt	podpora komunikace, zapojení rodičů do dění školy- seznámení s prostředím, ve kterém budou jejich děti
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	pozitivní prostředí školy- jednotný přístup pedagogů k dětem/žákům, dobrý kolektiv, kvalitní vybavení školy (např. hračky pro děti v MŠ, školní zahrada pro děti, využívání moderních technologií ve výuce na ZŠ) a rozsáhlá nabídka mimoškolních aktivit, atraktivita výuky	nezájem o výuku, nerespektování školního řádu a pedagogů, vyloučení z kolektivu (špatné včleňování do kolektivu), šikana	komunikace v hodinách, přednášky, školní parlament, školní psycholog/poradce, schránka důvěry	zajištění výchovného poradce na škole, programy pro prevenci sociálně patologických jevů, podpora pozitivního prostředí- společné mimoškolní aktivity studentů (např. vystoupení studentů, výlety, táboračky s rodiči a pedagogy)
Pedagogové a ostatní zaměstnanci MŠ, ZŠ	dostatečné finanční ohodnocení, příznivé a motivační pracovní prostředí, možnost seberealizace a profesního růstu, žáci se zájmem o vzdělávání	nekvalifikovanost, syndrom vyhoření, neochota plnit rostoucí nároky na vzdělávání	osobní komunikace- pedagogické porady	podpora dalšího vzdělávání pedagogů, udělování odměn pedagogům za jejich práci, podpora stáží pedagogů na jiných MŠ, ZŠ (výměna zkušeností)

Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	dostatek finančních prostředků na provoz, mzdy a investice, zájem studentů/děti a jejich rodičů o zařízení, uspokojení požadavků občanů na vzdělávání, vhodně stanovené normativy ze strany kraje, kvalitní legislativní zázemí, nadstandardní komunikace se zástupci školských zařízení	nedostatečná metodická podpora škol, nedostatek finančních prostředků na celkový provoz škol, nereflektování potřeb občanů, škol	osobní komunikace na společných jednání zástupců škol se zástupci měst a obcí a při jednáních na ORP-odbor školství	pracovní skupiny, využívání příkladů dobré praxe z jiných obcí, využívání dotací z EU, tvorba finančních rezerv v rozpočtu obce pro zajištění chodu zařízení (opravy, investice atd.), stanovení standardu vybavení
Představitelé obce, kde není 2. stupeň ZŠ	dostatečná kapacita zařízení v okolních obcích, ochota ke spolupráci obcí, kde se úplná ZŠ nachází, vhodné dopravní spojení	neochota přispívat na docházku dětí, nezájem na řešení (bezpečné) dopravy studentů	osobní setkání, jednání se zástupci ZŠ, představiteli obcí	zajištění jednání představitelů obcí, podpora dopravy studentů
Ostatní zřizovatelé (kraj, soukromý zřizovatel)	zájem o zařízení ze strany rodičů a dětí, dostatek finančních prostředků na provoz, legislativní zázemí	neschopnost udržet zařízení v provozu, neschopnost zajištění dostatečného počtu studentů/děti, nekvalitní pedagogické zázemí, neodpovídající vybavení	osobní jednání se školami a obcemi	komunikace s obcí, propagace školy, legislativní podpora
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	kvalita školy, komplexní nabídka vzdělávání (mimoškolní aktivity), ochota ke komunikaci ze strany školy a jejího zřizovatele	neochota ke komunikaci, odlišné představy partnerů a školy	společná setkání, jednání	zapojení do dění školy
Představitelé obcí SO ORP	ochota ke spolupráci mezi obcemi	neochota ke spolupráci, rozdílné představy spolupráce	společná setkání, email, telefon	pracovní skupiny k dané oblasti, čerpání příkladů dobré praxe z jiných ORP
Kraje	síť zařízení odpovídající potřebám v území, kvalita těchto zařízení, plnění cílů strategie kraje, kvalitní finanční a legislativní zázemí	nevhodné normativy, špatná koncepce	jednání, pracovní skupiny	jednotná koncepce vzdělávání v rámci kraje, vyjednávání na legislativní úrovni
Stát	stabilita, dostatečné pokrytí a kvalita předškolních zařízení a základních škol, dostatečné kapacity, vzdělání občané, kvalifikování pedagogové	nedostatečná finanční, legislativní a metodická podpora, časté změny legislativy	jednání, pracovní skupiny	monitoring vzdělávání, kvalitní zázemí pro čerpání dotací z EU, komunikace se zřizovateli, škola-odpovídající legislativní úpravy
Média	náměty pro články, reportáže	modifikování / překrucování informací, tvoření senzací	partnerství s médii	pravidelné poskytování informací

Jak do předškolního, tak i základního vzdělávání zasahuje mnoho aktérů, jejichž očekávání a chování ovlivňují podobu a kvalitu každého z těchto stupňů vzdělávání. Stát nastavuje základní podobu vzdělávání a přerozděluje finanční prostředky pro jeho fungování. Kraj vytváří jednotnou strategii vzdělávání v kraji, zajišťuje vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a základní umělecké vzdělávání v ORP. Obce, zástupci obcí, jsou pak v největší míře zřizovateli těchto zařízení. Mimo obcí jsou zřizovateli základních škol v ORP Rožnov pod Radhoštěm také kraj a jeden soukromý zřizovatel. Zřizovatelé reagují na potřeby občanů ORP a zajišťují vzdělávání v určitém rozsahu a kvalitě. Očekávají zájem o svá zařízení, ochotu rodičů dětí/žáků spolupracovat, dostatek finančních prostředků pro fungování a vhodné legislativní zázemí. Rizika spojená se zřizovateli jsou nedostatek finančních prostředků na provoz, nerespektování potřeb občanů, nedostačující vybavení či nekvalitní pedagogické zázemí. Důležitými aktéry předškolního a základního vzdělávání jsou rodiče a jejich děti, kteří vybírají jednotlivá zařízení, a na základně jejich ochoty ke spolupráci s danou školou a školským zařízením se pak odvíjí kvalita a podoba vzdělávání. Velmi podstatnou roli hrají také pedagogové a nepedagogičtí pracovníci, kteří přímo ovlivňují kvalitu vzdělávání, kterého se dětem/žákům dostane. Svou roli mají také další aktéři, kterými jsou média, partneři škol a představitelé obcí, ve kterých se nachází pouze základní školy prvního stupně. Velmi důležitou roli mohou hrát představitelé obcí jako jednotná skupina. Ti mohou společně formovat podobu vzdělávání v ORP, síť školských zařízení a jejich kvalitu a tím ovlivňovat nabídku vzdělávání v jednotlivých obcích SO ORP Rožnov pod Radhoštěm (slučování škol, rušení škol v rámci úspor- děti mohou být nuceny dojíždět do jiné obce atd.).

## b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Finanční riziko					
Nedostatek finančních prostředků na běžný provoz a opravy	2	5	10	1. Plánování finančních prostředků s ohledem na možné nečekané investice (tvorba rezerv v rozpočtu obce) 2. Motivace školských zařízení k úsporám	Obec zřizující ZŠ, MŠ, jiný zřizovatel
Nedostatek financí na investice a vybavení	3	4	12	1. Využívání dotační podpory z EU 2. Motivace škol k úsporám (jejich následné využití na investice a vybavení)	Obec zřizující ZŠ, MŠ, jiný zřizovatel
Nedostatek financí na platy	2	4	8	1. Alokování dostatečné částky ze SR	Stát
Nedostatek financí na podporu dalšího vzdělávání pedagogů (např. pro lepší inkluzi žáků atd.)	4	2	8	1. Finanční podpora dalšího vzdělávání pedagogů z dotačních prostředků EU	konkrétní ZŠ, MŠ
Organizační riziko					
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6	1. Tvorba koncepcí, strategií	Obce daného území

Nepříznivý demografický vývoj, výkyvy počtu žáků	3	4	12	1. Důraz na rodinnou politiku státu- její zlepšení	Obce daného území, stát
Nedostatečné plánování s ohledem na demografický vývoj	3	4	12	1. Tvorba koncepcí, strategií	Obce
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	3	2	6	1. Podpora alternativní dopravy (minibusy s dotací obcí, podpora dopravy rodiči)- zapojení obce do řešení	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci- nekonceptnost rozvoje školství ve správním obvodu ORP	3	3	9	1. Meziobecní spolupráce, jednání zástupců mikroregionů, ORP	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy ze strany kraje	2	5	10	1. Pracovní skupiny, jednání obcí s krajem	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	2	5	10	1. Tvorba rezerv 2. Využívání dotačních prostředků EU- vyhledávání příležitostí	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	2	5	10	1. Meziobecní spolupráce	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	2	4	8	1. Plánování investic- tvorba finančních rezerv 2. Využívání prostředků z dotací EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ, jiný zřizovatel
Zastaralé či nevyhovující vybavení učeben	2	3	6	1. Plánování investic- tvorba finančních rezerv 2. Využívání prostředků z dotací EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ, jiný zřizovatel
Nevyhovující hygienické podmínky	2	4	8	1. Plánování investic- tvorba finančních rezerv 2. Využívání prostředků z dotací EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ, jiný zřizovatel
Nevyhovující vybavení jídelen, kuchyní	2	4	8	1. Plánování investic- tvorba finančních rezerv 2. Využívání prostředků z dotací EU	Obec zřizující ZŠ, MŠ, jiný zřizovatel
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	2	4	8	1. Inspekce, komunikace s pedagogy, rodiči	Obec zřizující ZŠ, MŠ, jiný zřizovatel
Nízká kvalita výuky	2	4	8	1. Srovnávání škol a studijních výsledků dětí 2. Další vzdělávání pedagogů	Konkrétní ZŠ, MŠ



Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	2	3	6	1. Propagace školy	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (kvalifikovanost, fluktuace, věk, ...)	2	4	8	1. Další vzdělávání pedagogů 2. Tvorba pozitivního prostředí ve škole	Konkrétní ZŠ, MŠ

### 3.1.4.SWOT analýza školství

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dobré rozmístění a dostupnost škol základních i mateřských.</li> <li>2. Dostatečná kapacita základních škol.</li> <li>3. Kvalita škol a pedagogů.</li> <li>4. Sloučení MŠ a ZŠ v obcích- úspory na provozu.</li> <li>5. Snaha obcí zařízení škol modernizovat, školy opravovat (zateplování škol, budování nových učeben)- využívání dotačních prostředků.</li> <li>6. Spolupráce MŠ i ZŠ s obcemi a nadřízenou obcí R. p. R.</li> <li>7. Proměna MŠ a ZŠ na školy komunitní.</li> <li>8. Existence speciálních tříd jak v MŠ, tak i ZŠ.</li> <li>9. Široká nabídka volnočasových aktivit pro děti.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Malá kapacita MŠ.</li> <li>2. Neexistence zařízení jeslového typu.</li> <li>3. Neexistence jednotné koncepce školství v ORP.</li> <li>4. Neochota občanů ke změnám (přemísťování zařízení, rušení zařízení).</li> <li>5. Nerespektování demografického vývoje (nejsou činěna opatření s ohledem na demografický vývoj a jeho prognózy).</li> <li>6. Nenaplněnost kapacit školských zařízení (ZŠ, jídelny).</li> <li>7. Nízké kapacity školních družin.</li> <li>8. Neexistence možností celoživotního vzdělávání občanů ORP.</li> <li>9. Vysoké náklady na provoz a opravy MŠ a ZŠ.</li> <li>10. Neexistence přehledu možných volnočasových aktivit pro děti v ORP</li> <li>11. Chybí cvičebně rehabilitační prvky v území a volné kapacity tělocvičen</li> <li>12. Problematické umísťování dětí do MŠ v průběhu letních prázdnin.</li> </ol>
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Využití dotačních prostředků z fondů EU- vybavení škol, opravy, spolupráce škol.</li> <li>2. Motivace učitelů- pracovní prostředí, finance.</li> <li>3. Další vzdělávání pedagogických pracovníků.</li> <li>4. Možnost využití volných kapacit škol- sloučení ZŠ s MŠ, celoživotní vzdělávání.</li> <li>5. Možnost společného plánování obcí ORP s ohledem na demografický vývoj.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Legislativní změny (vedoucí k existenčním obtížím školních zařízení- zprůsnění hygienických norem atd).</li> <li>2. Demografický vývoj- nedostatek dětí.</li> <li>3. Nedostatek finančních prostředků na provoz a investice.</li> <li>4. Konkurence obce- města (přesun dětí/žáků ze škol a školských zařízení malých obcí do měst).</li> <li>5. Politické změny- představitelé obcí a měst.</li> <li>6. Zhoršení technického stavu budov.</li> </ol>

Předškolní a základní vzdělávání v ORP Rožnov pod Radhoštěm má jak své silné, tak slabé stránky. Mateřské i základní školy jsou dobře rozmístěné, s kvalitním pedagogickým zázemím, dobře dostupné, průběžně modernizované s širokou nabídkou volnočasových aktivit. Dobře zde funguje také spolupráce škol s obcemi (zřizovateli) a nadřízenou obcí Rožnovem pod Radhoštěm. Slabou stránkou však je neexistující spolupráce a komunikace mezi obcemi. To s sebou přináší neexistenci jednotné koncepce vzdělávání v ORP, která by obcím mohla přinést řešení problémů, které je nyní tíží- nedostatečné kapacity v mateřských školách, volné kapacity základních škol, prázdninový provoz MŠ aj.

Z důvodu nerespektování demografického vývoje, kdy v některých obcích a městech ORP nejsou čí-  
něna opatření s ohledem na budoucí demografický vývoj, dochází k přeplněnosti mateřských škol  
a nedostatečnému naplnění škol základních. Zde je však často příčinou neochota rodičů ke změnám.  
Zastupitelé pod tlakem rodičů, kteří o změny nestojí, nedokážou prosadit například slučování a stě-  
hování mateřských a základních škol, které by přineslo úspory na drahém provozu těchto zařízení.  
Přitom předpokládaný demografický vývoj naznačuje, že se v budoucnu budou jak mateřské, tak zá-  
kladní školy potýkat s nedostatkem dětí, což pro některá zařízení, do kterých je nyní investováno,  
může mít fatální následky. Může dojít k jejich zániku. Další slabou stránkou je skutečnost, že občané  
ORP nemají možnost dále se vzdělávat- univerzita třetího věku, rekvalifikační kurzy aj.

Děti a žáci obcí ve SO ORP mají možnost využít širokou nabídku volnočasových aktivit. Tato nabídka  
však není nijak zkompletovaná, například v podobě katalogu. Rodiče a jejich děti tak nemají dosta-  
tečné informace o nabídce volnočasových aktivit, které by mohli využít, a jsou proto často omezeni  
pouze nabídkou v dané obci. V území také chybí cvičebně rehabilitační prvky a volné kapacity tělocvi-  
čen, které by děti mohly využít při neorganizovaných volnočasových aktivitách.

Příležitostí pro zřizovatele škol je využívání dotačních prostředků z dotačních programů Evropské  
unie, díky kterým mohou opravit školy, zateplit je a zajistit tak potřebné úspory financí. Další možnos-  
tí je, jak již bylo zmíněno, společné plánování obcí. Mezi hrozby, které by mohly snížit kvalitu škol  
či zapříčinit jejich zánik, je demografický vývoj (snížení počtu studentů a dětí) i nedostatek finančních  
prostředků na provoz a opravy. Jsou to také legislativní změny, které mohou přinést školám a škol-  
ským zařízením změnou pravidel jejich vedení, fungování či financování existenční potíže (např.  
zprůsnění hygienických norem) a politické změny, kdy z důvodu změn zastupitelů obcí a vedení obcí  
může dojít ke změně nahlížení na školství v ORP a snížení podpory této oblasti (chátrání budov aj).  
Existuje zde také hrozba konkurence obcí a měst. Rodiče dojíždějící do zaměstnání do měst v ORP  
mohou více upřednostňovat umístování svých dětí do mateřských a základních škol ve městech, a to  
ať už z důvodu potřeby většího dohledu nad dětmi, možnosti využití mimoškolních aktivit ve městě  
nebo představy, že městská školní zařízení jsou kvalitnější. Tento jev pak může mít za následek snižo-  
vání počtu dětí a studentů v mateřských a základních školách v menších obcích, což může těmto zaří-  
zením přinést existenční potíže.

### **3.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Ve správním obvodu obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází dobře rozmístěná síť 15 škol zák-  
ladních a 14 škol mateřských. Většina těchto mateřských a základních škol byla zřízena městy a ob-  
cemi ORP, pouze jedna základní škola byla zřízena soukromým zřizovatelem, Základní škola Sedmik-  
ráska o.p.s. Rožnov pod Radhoštěm, a jedna základní škola byla zřízena Zlínským krajem, Základní  
škola praktická Rožnov pod Radhoštěm. Čtyři ze základních škol poskytují výuku pouze na 1. stupni,  
přičemž dvě z těchto škol jsou školy malotřídní, ZŠ Vigantice a ZŠ Prostřední Bečva. Všechna tato  
zařízení vykazují kvalitní pedagogické zázemí a dobře nastavenou spolupráci s nadřízenou obcí  
s rozšířenou působností.

Mimo základních a mateřských škol se v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm nachází také základní  
umělecká škola a středisko volného času. Občané zde však nemají příležitosti k dalšímu svému rozvoji  
v podobě celoživotního vzdělávání. V ORP Rožnov pod Radhoštěm se nenachází žádné jeslové zaříze-  
ní, které by občané také uvítali.

Počty pedagogů a otevíraných tříd na základních školách jsou optimalizovány dle aktuálních potřeb. Počet míst ve školních družinách je však pro potřeby studentů a jejich rodin nedostačující. Vedení škol zde však musí brát ohled na finanční prostředky, které ke svému provozu má. Kapacity školních jídelen jsou ve velké míře nevyužity. Počet pracovníků je zde však regulován dle počtu strávníků, tudíž tyto nenaplněné kapacity školy nijak ekonomicky nezatěžují.

Příležitost ke vzdělávání v ORP mají i žáci a děti se speciálními vzdělávacími potřebami. V Rožnově pod Radhoštěm je zřízena Základní škola praktická Rožnov pod Radhoštěm. Dále se zde nachází tři mateřské školy, které poskytují vzdělávání dětem s logopedickými vadami, autismem, se souběžným postižením, více vadami. Jedná se o mateřské školy 1. Máje v Rožnově pod Radhoštěm, Pramínek ve Valašské Bystřici a Radost v Rožnově pod Radhoštěm.

V současné době se obce potýkají s nízkým počtem míst v mateřských školách a velkým počtem volných míst ve školách základních. Dle realizovaných prognóz by se tento stav měl do budoucna změnit. Z důvodu očekávaného snížení porodnosti dojde k poklesu počtu dětí v mateřských školách. Současná silná generace dětí z mateřských škol přejde na školy základní, kde dojde ke snížení počtu volných míst. Pokud by obce ORP realizovaly společnou strategii rozvoje předškolního a základního vzdělávání s ohledem na demografický vývoj v ORP, mohlo by to obcím přinést mnohá pozitiva (např. další sloučování MŠ a ZŠ). Zde však často zastupitelé obcí narážejí na nezájem a nevoli občanů ke změnám.

Vysoké provozní náklady a vysoké náklady na opravy škol trápí obce, které ve svém omezeném rozpočtu často hledají prostředky na pokrytí nejnutnějších potřeb. Proto se již v minulosti obce snažily hledat úspory na provozu škol a školských zařízení a díky tomu došlo ke sloučení řady z nich. Byly sloučeny základní a mateřské školy v obcích Dolní Bečva, Prostřední Bečva, Horní Bečva, Hutisko-Solanec a Vigantice. Mimo tyto úspory obce aktivně hledají dotační příležitosti pro rozvoj a opravy základních a mateřských škol, kdy dochází k zateplování škol, vybavování učeben a budování nových učeben a tělocvičen. Je potřeba, aby školy i nadále hledaly tyto dotační příležitosti, které jim mohou velmi ulevit na nákladech za opravy, a zároveň mohou přinést prostředky pro rozvoj prostřednictvím navazování spolupráce s jinými školami také na další vzdělávání pedagogů.

## **3.2. Návrhová část pro oblast školství**

### **3.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí.

Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z motivujících starostů, odborníka na dané téma a členů realizačního týmu projektu.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

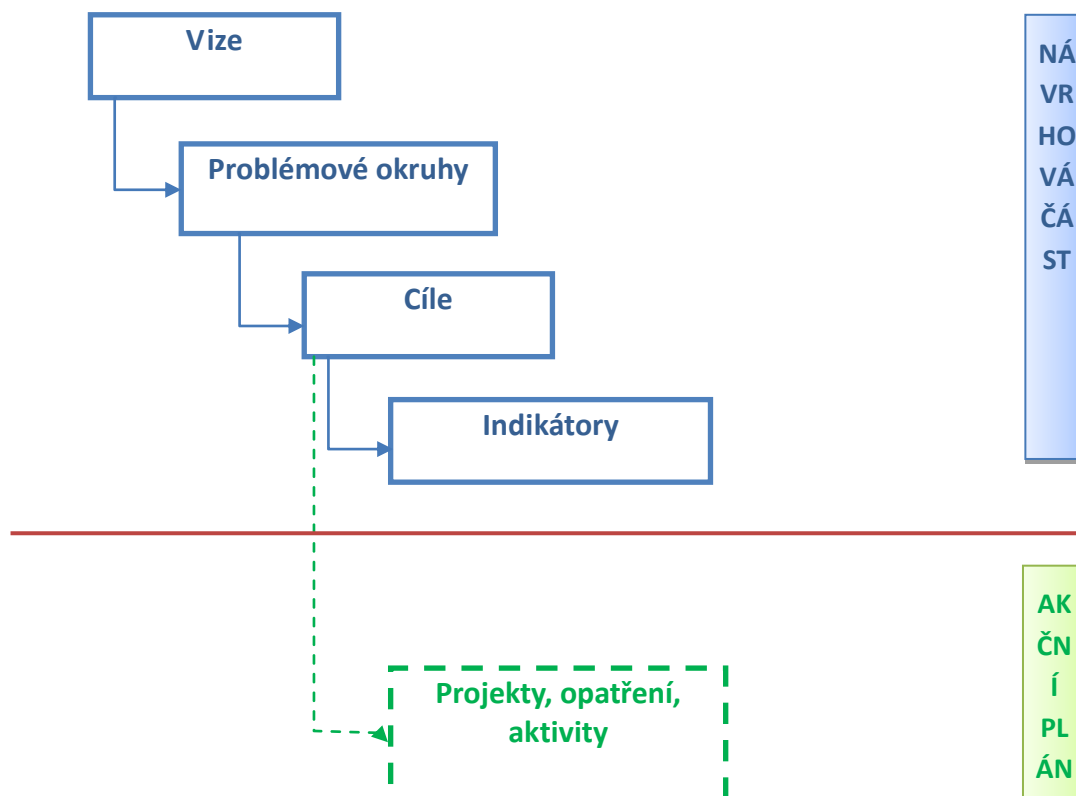
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství a předškolního vzdělávání. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území.

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce		
Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm zabezpečují předškolní vzdělávání vstřícné k potřebám dětí a jejich rodičů. Vytváří podmínky pro rozvoj sportovních a uměleckých schopností dětí a žáků poskytováním přehledné nabídky mimoškolních aktivit.		
Školství	<b>Problémový okruh 1:</b> Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm	<b>Problémový okruh 2:</b> Nedostatečná organizace předškolního vzdělávání ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm
	<b>Cíl 1.1.:</b> Vytvoření katalogu mimoškolních aktivit v ORP	<b>Cíl 2.1.:</b> Zpracování demografické studie zaměřené na potřeby kapacit mateřských škol na území ORP Rožnov pod Radhoštěm

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

### 3.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

#### Vize

**Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm zabezpečují předškolní vzdělávání vstřícné k potřebám dětí a jejich rodičů. Vytvářejí podmínky pro rozvoj sportovních a uměleckých schopností dětí a studentů poskytováním přehledné nabídky mimoškolních aktivit.**

Sociální služby na Rožnovsku jsou nedílnou součástí občanské vybavenosti, jsou finančně stabilní a vychází z potřeb obyvatel regionu. Služby pokrývají cílovým skupinám jejich základní potřeby, umožňují jejich život v přirozeném prostředí a podporují zachování jejich schopnosti pro aktivní život. V oblasti odpadového hospodářství obce spolupracují za účelem snížení nákladů na nakládání s odpady a minimalizace produkce smíšeného komunálního odpadu.

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm vzájemně spolupracují zejména v oblasti veřejných zakázek a dotačního managementu, kdy aktivně využívají služeb osoby (osob) působící na bázi mikroregionu Rožnovsko v oblasti servisu samosprávám ve výše zmíněných oblastech. Náklady související s touto činností obce mezi sebou transparentně a spravedlivě rozdělují.

#### Problémové okruhy

##### **Problémový okruh č. 1: Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Na základě dotazníkového šetření a osobních rozhovorů se zástupci obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm bylo zjištěno, že se obyvatelé obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm potýkají s nedostatky v nabídce zájmových kroužků a mimoškolních činností, jejichž účelem je děti dále vzdělávat a nabídnout jim aktivní trávení volného času.

Přivedením dětí k různým zájmům se rozšiřuje jejich přehled, učí se různým hodnotám. Navíc děti, které se pravidelně věnují sportu či jiné zájmové činnosti, mají často menší sklony k vandalismu, závislosti na návykových látkách a k dalším negativním činnostem. Volný čas dětí a jeho naplňování pozitivními aktivitami hraje velmi důležitou roli při utváření osobnosti mladého člověka a při jeho pozitivní socializaci. Důsledkem snížené společenské péče o volný čas mládeže je mnohdy nárůst negativních společenských jevů. Je proto důležité, aby nabídka mimoškolních aktivit byla dobře a přehledně organizovaná a nabízela různorodé aktivity tak, aby měly děti možnost najít si takovou aktivitu, u které by dlouhodobě vydržely a věnovaly se jí například i ve svém volném čase v dospělosti. Uspokojivé začlenění do volnočasových aktivit je u dětí a mládeže poměrně složitým procesem obsahujícím nejrůznější faktory: motivační, informační, sociální, ekonomické aj.

Na základě společné úvahy fokusní skupiny byly identifikovány základní příčiny nespokojenosti občanů a zástupců obcí s nabídkou mimoškolních aktivit pro děti/žáky v území.

Při posuzování celkové nabídky mimoškolních aktivit v ORP musíme zhodnotit, že je tato nabídka široká, v porovnání jednotlivých obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm se však různí. Hlavní rozdíl se nacházejí mezi městy a obcemi, kdy ve městech Rožnov pod Radhoštěm a Zubří mohou děti/žáci najít větší množství různorodých aktivit, kterým se mohou věnovat. V Rožnově pod Radhoštěm se nacházejí sportovní kluby, také základní umělecká škola a středisko volného času aj. Základní umělecká škola má své pobočky i v jiných obcích ORP (Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko-Solanec,

Valašská Bystřice a Zubří). Nabídka aktivit v těchto pobočkách je však omezenější, mnohdy je omezena na výuku pouze několika málo hudebních nástrojů. Volnočasové aktivity studentům nabízejí také jednotlivé základní školy v území.

Mimoškolní aktivity jsou tedy nabízeny různými subjekty v různých obcích, a to ať už soukromými, zřízenými městem či krajem. Každý z těchto subjektů má vytvořenou vlastní nabídku aktivit a způsob jejich propagace. V území neexistuje jednotný katalog volnočasových/ mimoškolních aktivit a jednotný způsob jejich nabídky (např. veletrh aktivit), ze kterého by mohli rodiče a děti jednoduše vybírat aktivity nabízené v místě jejich bydliště, ale i mimo něj. Přitom pokud má dítě pestrou nabídku aktivit, je pravděpodobné, že si najde takovou aktivitu, ve které bude úspěšné a zmenší se tak pravděpodobnost jeho ovlivnění negativními společenskými jevy. Důležitou úlohu v organizaci této nabídky vidíme u obcí, které se na ni doposud nepodílejí. Obce jako prostředníci přitom mohou nabídku mimoškolních aktivit sjednotit a snažit se tak podpořit aktivní trávení volného času, které s sebou u dětí/ žáků přináší snížení rizika negativních aktivit (např. vandalismus, záškoláctví, delikvence aj.).

Dále byla v území identifikována nedostatečná podpora neorganizovaných tělovýchovných aktivit a sportovních aktivit (aktivity, které si jedinci či skupiny zajišťují samostatně), kdy v obcích a městech SO ORP Rožnov pod Radhoštěm chybí cvičebně rehabilitační prvky, je zde nedostatečná kapacita tělocvičen pro veřejnost (bez smlouveného dlouhodobého pronájmu tělocvičen, především ve městech, je velmi obtížné najít volné kapacity pro „jednorázové“ sportovní aktivity) a nachází se zde také nevyhovující hřiště (zabezpečení fotbalových branek, chybějící koše na basketbal aj.).

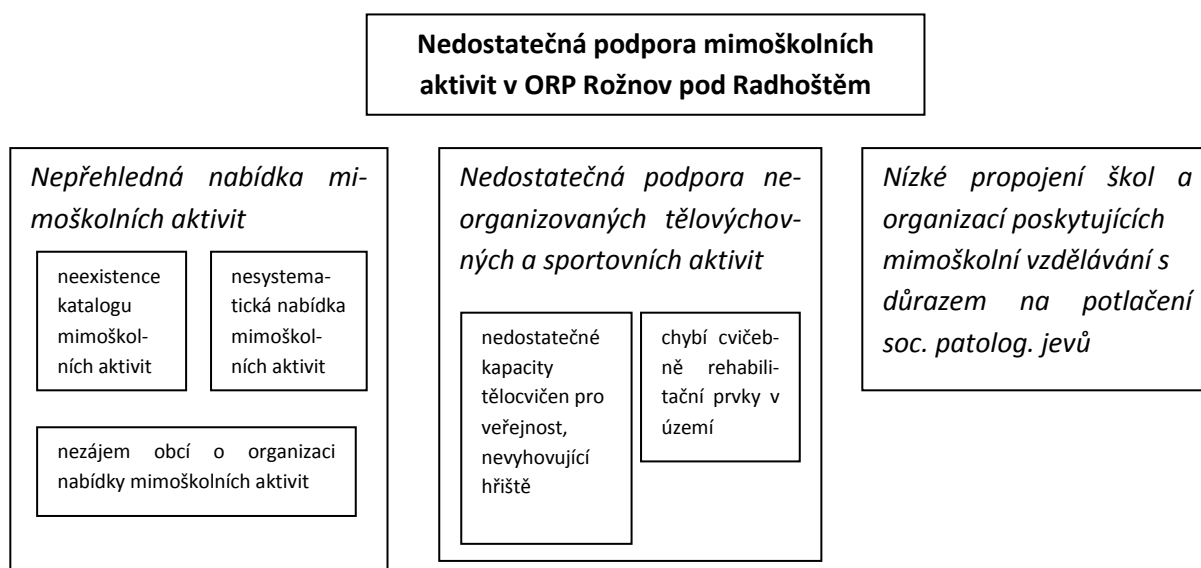
Identifikováno bylo také nedostatečné propojení škol a organizací poskytujících mimoškolní aktivity s důrazem na potlačení sociálně patologických jevů.

Na základně jednotlivých identifikovaných problémů byla jako jeden z problémových okruhů v oblasti školství ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm určena „**Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm**“.

Identifikovaný problémový okruh „*Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm*“ je způsoben třemi hlavními příčinami:

- *nepřehlednou nabídkou mimoškolních aktivit*
  - neexistující katalog mimoškolních aktivit
  - nesystematická nabídka mimoškolních aktivit
  - nezájem obcí o organizaci nabídky mimoškolních aktivit
  
- *nedostatečnou podporou neorganizovaných tělovýchovných a sportovních aktivit*
  - chybí cvičebně rehabilitační prvky v území
  - nedostatečná kapacita tělocvičen a hřišť pro veřejnost, nevyhovující hřiště
  
- *nízkým propojením škol a organizací poskytujících mimoškolní aktivity s důrazem na potlačení sociálně patologických jevů.*

Strom problémů:



## Problémový okruh č. 2: Nedostatečná organizace předškolního vzdělávání ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm

Ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází celkem 14 mateřských škol zřízených městy a obcemi ORP. Pět z těchto mateřských škol se nachází ve městě Rožnov pod Radhoštěm, dvě mateřské školy se nachází v obci Zubří a ve zbývajících obcích SO ORP Rožnov pod Radhoštěm (7 obcí) se nachází vždy jedna mateřská škola. Na sledovaném území se nenachází jiný zřizovatel zařízení předškolního vzdělávání evidovaný v „Rejstříku škol a školských zařízení“, než města a obce SO ORP. V Rožnově pod Radhoštěm se nachází pouze soukromé subjekty neevidované v „Rejstříku škol a školských zařízení“- ABC školka- soukromá anglická školka rodinného typu, která nabízí hlídání dětí, školičku a jeslové služby pro děti od šesti měsíců a Lesní škola Na Kozinci, jejímž zřizovatelem je občanské sdružení Na Kozinci.

V důsledku zvýšení porodnosti v území se počet dětí v mateřských školách v průběhu sledovaného období školních let 2005/2006 – 2012/2013 zvýšil z 960 dětí na 1204 dětí (viz tabulka č. 37). Maximální povolená kapacita zařízení předškolního vzdělávání v ORP je tedy v mnoha předškolních vzdělávacích zařízeních naplněna (viz tabulka č. 39) a rodiče se tak potýkají s obtížemi při umístování dětí do těchto zařízení. Především ve městě Rožnov pod Radhoštěm nebo v obci Horní Bečva. Rodiče musí před umístěním dítěte do mateřské školy zvažovat, do kterého zařízení své dítě přihlásí (blíže zaměstnání či bydliště). Z důvodu omezených kapacit je však velmi malá pravděpodobnost, že jejich dítě přijme mateřská škola mimo místo jejich bydliště, např. v případě, že by dítě chtěli umístit do zařízení v blízkosti svého zaměstnání.

Při srovnání údajů maximální možné kapacity zařízení předškolního vzdělávání v porovnání s naplněním kapacity těchto zařízení v roce 2012/2013 (viz tabulka č. 39) zjistíme, že některá tato zařízení vykazují nenaplněné kapacity. Uvedená kapacita zařízení je však maximální možnou kapacitou, kterou vedení mateřské školy není povinno naplnit, a proto i přesto, že některé mateřské školy této maximální kapacity nedosahují, další děti již nepřijímají. Obzvláště, jsou-li v daném zařízení vzdě-



lávány také děti se speciálními vzdělávacími potřebami, dochází ke snížení počtu dětí ve třídě z 24 na 19. Dle vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání musí být v případě přijetí dítěte se zdravotním postižením maximální počet žáků ve třídě snížen z 24 na 19 (tedy o 5 dětí). V kompetenci ředitele mateřské školy (vyplývající z ust. § 164 odst. 1 písmo a) školského zákona) je také rozhodnout o tom, že v daném školním roce otevře pouze určitý počet tříd, resp. že třídy bude naplňovat pouze do určitého počtu dětí. Ředitel školy tak není povinen naplnit kapacitu školy v maximální přípustné výši, neboť se jedná o hranici, která nesmí být překročena, které však nemusí být dosaženo. Ředitel školy rozhodne o snížení počtu tříd (resp. počtu dětí v nich) např. z důvodu vzdělávacího či organizačního, může však takové opatření učinit též s ohledem na svou povinnost zajistit náležitou bezpečnost a ochranu zdraví dětí a náležitý dohled nad nimi (ust. § 29, § 164 odst. 1 písmo h) školského zákona).

Dalším problémem, se kterým se rodiče bydlící ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm musí potýkat, je skutečnost, že zde byla zrušena všechna jeslová zařízení a v současné době se zde nenachází zařízení, do kterého by bylo možno umístit dítě mladší 3 let věku. Obce a města nejsou povinny tato zařízení na svém území zřizovat, a tak se rodiče, kteří potřebují z nejrůznějších důvodů nastoupit do zaměstnání (matky samoživitelky, špatná ekonomická situace rodiny aj.), potýkají s otázkou, kam dítě umístit. Z důvodu malých kapacit mateřských škol je velmi malá pravděpodobnost, že by jejich dítě do tohoto zařízení bylo přijato, i s ohledem na skutečnost, že jsou mateřské školy povinny přijímat přednostně děti v předškolním věku, tedy děti, které v následujícím školním roce nastoupí do základní školy. V Rožnově pod Radhoštěm se sice nachází soukromé zařízení školka- soukromá anglická školka rodinného typu, umístění dítěte do tohoto zařízení pro rodinu představuje nemalou finanční zátěž. Jedná se o soukromé zařízení, kde školné představuje vysokou položku rodinného rozpočtu. Mnohé rodiny, které se nacházejí v tíživé finanční situaci, si takovéto zařízení nemohou dovolit. Zároveň jim současné nastavení předškolního vzdělávání v ORP nedává možnost tuto situaci řešit. Stejně je tomu i u rodičů, kteří by chtěli své zaměstnání vykonávat pouze na poloviční pracovní úvazek. Otázka umístění jejich dítěte do předškolního zařízení po dobu, kdy budou v zaměstnání, je pro ně v současné době neřešitelná, neboť mateřské školy mají plné kapacity.

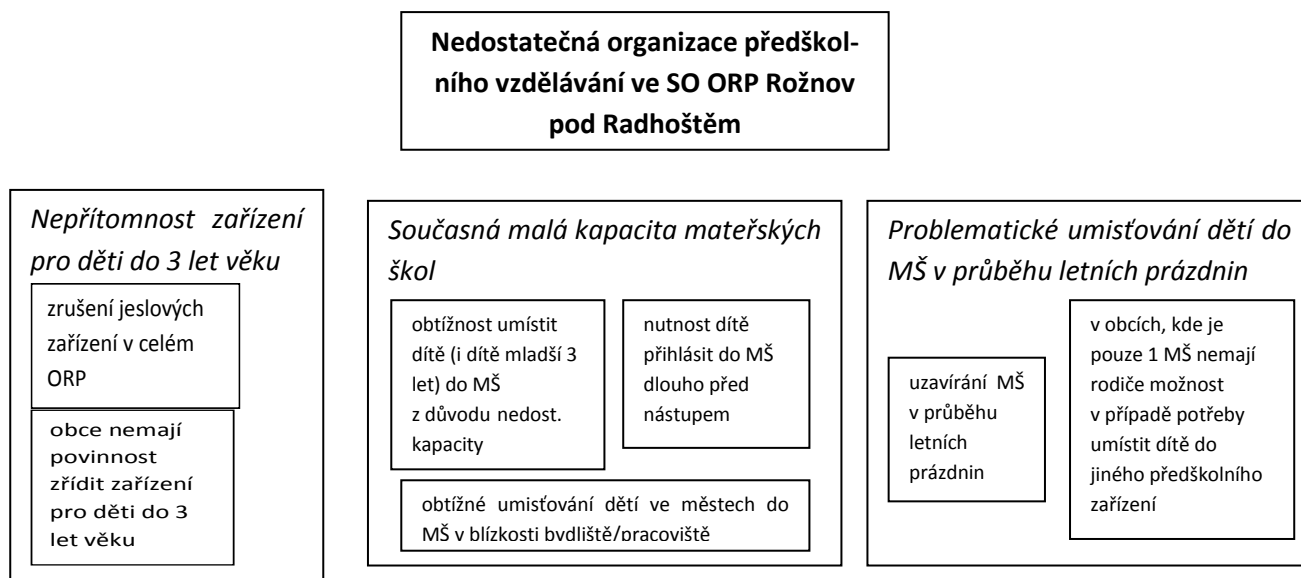
Dalším problémem předškolního vzdělávání v ORP Rožnov pod Radhoštěm je problematické umísťování dětí do mateřských škol v průběhu letních prázdnin. V obcích, kde se nachází pouze jedna mateřská škola, nemají rodiče v době její uzavírky jinou alternativu, kam dítě v průběhu letních prázdnin umístit. O přijímání dětí z jiných mateřských škol nerozhoduje zřizovatel, ale ředitel mateřské školy. Ve městě Rožnov pod Radhoštěm existuje mezi mateřskými školami systém střídání, kdy se mateřské školy ve svém provozu vystřídají. Rodiče tak mohou v tomto období přihlásit dítě i do jiné mateřské školy ve městě. Mezi jinými mateřskými školami v ORP tento systém však neexistuje.

I přes prognózy budoucího vývoje počtu obyvatel, které ukazují, že dojde ke snížení porodnosti a tím ke snížení počtu dětí v mateřských školách, je potřeba řešit současnou potřebu obyvatel ORP umísťovat své děti do předškolních zařízení a to i dětí mladších 3 let věku. Zároveň je také potřeba vyjít vstříc rodinám bydlícím mimo město Rožnov pod Radhoštěm a zajistit jim možnost umístit jejich dítě do předškolního zařízení i v době letního omezení provozu. To vše je nutné zajistit, neboť pokud chceme v území udržet mladé rodiny, je potřeba jim poskytnout takové podmínky, které jim umožní bezproblémové sladění rodinného života s životem pracovním.

Identifikovaný problémový okruh: „Nedostatečná organizace předškolního vzdělávání ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm“ je způsoben těmito hlavními příčinami:

- *nepřítomnost zařízení pro děti do 3 let věku*
  - zrušení jeslových zařízení v celém ORP
  - obce nemají povinnost zřídit zařízení pro děti do 3 let věku
  
- *současné malé kapacity mateřských škol*
  - obtížnost umístit dítě (i dítě mladší 3 let) do mateřské školy z důvodu nedostatečné kapacity
  - nutnost dítě přihlásit do mateřské školy dlouho před nástupem
  - obtížné umísťování dětí ve městech do mateřské školy v blízkosti bydliště/zaměstnání
  
- *problematické umísťování dětí do mateřských škol v průběhu letních prázdnin*
  - uzavírání mateřských škol po určité období v průběhu letních prázdnin
  - v obcích, kde je pouze jedna mateřská škola nemají rodiče možnost v případě potřeby umístit dítě do jiného předškolního zařízení
  - o přijímání dětí z jiných mateřských škol nerozhoduje zřizovatel, ale ředitelé mateřských škol

Strom problémů:



### 3.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh č. 1</b>	<i>Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm</i>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vytvoření katalogu mimoškolních aktivit v ORP</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Celková nabídka mimoškolních aktivit je ve SO ORP široká, mezi jednotlivými obcemi ORP se však různí. Zatímco ve městech SO ORP mohou děti/studenti najít větší množství různorodých mimoškolních aktivit, kterým se mohou věnovat, ve zbývajících obcích je tato nabídka omezenější. Mimoškolní aktivity jsou nabízeny různými subjekty v různých obcích, a to ať už soukromými, zřízenými městem či krajem. Každý z těchto subjektů má vytvořenou vlastní nabídku aktivit a způsob jejich propagace. Celková nabídka velkého množství subjektů se tak pro zájemce stává nepřehledná. V území neexistuje jednotný katalog volnočasových/ mimoškolních aktivit a jednotný způsob jejich nabídky (např. veletrh aktivit), ze kterého by mohli rodiče a děti jednoduše vybírat aktivity nabízené v místě jejich bydliště, ale i mimo něj. Přitom pokud má dítě pestrou nabídku aktivit, je pravděpodobné, že si najde takovou aktivitu, ve které bude úspěšné a zmenší se tak pravděpodobnost jeho ovlivnění negativními společenskými jevy.</p> <p>Důsledkem snížené společenské péče o volný čas mládeže je mnohdy nárůst negativních společenských jevů. Jednotný katalog mimoškolních aktivit rodičům a dětem umožní snazší výběr volnočasových aktivit působících nejen v místě bydliště dítěte/žáka, ale i v ostatních obcích ORP. Dítě/žák si tak může vybrat aktivitu, která pro něj bude zajímavá, dostupná a které se bude chtít věnovat dlouhodoběji.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A.1 Sestavení nabídky aktivit za jednotlivé obce SO ORP Rožnov pod Radhoštěm</i></p> <p><i>B.1 Zpracování pořadače aktivit, který by dělil jednotlivé aktivity dle stanovených informací a umožnil tak snadné a přehledné hledání požadovaných mimoškolních aktivit</i></p> <p><i>C.1 Umístění katalogu na webové stránky obcí/ mikroregionu</i></p> <p><i>D.1 Propagace katalogu mimoškolních aktivit</i></p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet obcí zapojených do tvorby katalogu mimoškolních aktivit</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer strategie</i>

<b>Problémový okruh č. 2</b>	<i>Nedostatečná organizace předškolního vzdělávání v ORP</i>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Zpracování demografické studie zaměřené na potřeby kapacit mateřských škol na území ORP Rožnov pod Radhoštěm</b>
<b>Popis cíle</b>	V současné době se mateřské školy v ORP potýkají s naplněním kapacit, kdy nemohou přijmout všechny zájemce o umístění. Jak ukazují prognózy vývoje počtu

	<p>obyvatel jednotlivých věkových skupin v ORP, tato situace se v budoucnu změní a dojde ke snížení počtu dětí v mateřských školách. Pro realizaci kvalitních opatření v rámci organizace předškolního vzdělávání ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm je proto potřeba získat přesné prognózy demografického vývoje za jednotlivé obce SO ORP.</p> <p>Zpracování demografické studie zajistí získání podrobných informací o stávající i budoucí demografické situaci v obcích ORP a poskytne plán potřebných kapacit v mateřských školách. Na základě těchto informací budou obce moci realizovat potřebná opatření.</p> <p>Současná znalost situace zástupcům obcí neumožňuje realizovat opatření dlouhodobého charakteru. Okamžité budování nových kapacit mateřských škol by obcím mohlo do budoucna přinést při snížení počtu dětí v mateřských školách významnou ekonomickou zátěž. Realizovaná studie obce nasměruje v úvahách, jak naložit s kapacitami mateřských škol s ohledem na dlouhodobou prognózu demografického vývoje, může obce dovést k včasnému společnému vyjednání řešení budoucího vývoje, zároveň může poskytnout podnět pro zaujetí postoje k situaci stávající.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A.1 Definování požadavků obsahu studie</p> <p>B. 1 Zadání zpracování studie</p> <p>C.1 Zpracování studie</p> <p>D.1 Projednání výsledků studie zástupci obcí SO ORP</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Počet odmítnutých dětí v MŠ</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer strategie</i>

### 3.2.4. Indikátory

Problémový okruh č. 1: **Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

*Indikátor výsledku: Vytvořený katalog mimoškolních aktivit s pravidelnými ročními aktualizacemi*

**Cíl 1.1:**

***Vytvoření katalogu mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm***

*Indikátory výstupu:*

- *Počet obcí zapojených do tvorby katalogu mimoškolních aktivit*

<b>Problémový okruh č. 1</b>	<b>Nedostatečná podpora mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.1		
<b>Název indikátoru</b>	Vytvořený katalog mimoškolních aktivit s pravidelnými ročními aktualizacemi		
<b>Měrná jednotka</b>	Ano/ne		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer strategie		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		ano	ano
<b>Skutečnost</b>	ne		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Důsledkem současné snížené společenské péče o volný čas mládeže je mnohdy nárůst negativních společenských jevů. Jednotný katalog mimoškolních aktivit rodičům a dětem umožní snazší výběr volnočasových aktivit působících nejen v místě bydliště dítěte/žáka, ale i v ostatních obcích ORP. Žádoucí je vytvoření tohoto katalogu a jeho pravidelné aktualizace, které zajistí kontinuitu poskytovaného produktu. Monitorovací indikátor umožní sledovat, zda byl katalog vytvořen a zda dochází k jeho pravidelným ročním aktualizacím.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<p>Ano- katalog byl vytvořen a je ročně aktualizován  Ne- katalog nebyl vytvořen  Ano + Ne- katalog byl vytvořen, ale nedochází k jeho pravidelným aktualizacím</p>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Hlášení odboru školství, Sdružení Mikroregion Rožnovsko, zpracovatel katalogu		

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b>Vytvoření katalogu mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.2		
<b>Název indikátoru</b>	Počet obcí zapojených do tvorby katalogu mimoškolních aktivit		
<b>Měrná jednotka</b>	Počet		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer strategie		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		9	9
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Aby vzrostla podpora mimoškolních aktivit v ORP je potřeba, aby se do aktivit a debat spojených s touto oblastí zapojilo co nejvíce obcí ORP. Tento monitorovací indikátor umožní sledovat, kolik obcí se zapojilo do společné tvorby katalogu mimoškolních aktivit.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<p>Součet počtu obcí, které se zapojily do společné tvorby katalogu mimoškolních aktivit dětí/žáků (kdy za základní aktivitu je považována účast na tvorbě katalogu mimoškolních aktivit a jeho pravidelných aktualizací).</p>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Valná hromada Sdružení Mikroregion Rožnovsko, Zpracovatel katalogu mimoškolních aktivit v ORP Rožnov pod Radhoštěm.		

Problémový okruh č. 2: **Nedostatečná organizace předškolního vzdělávání v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Indikátor výsledku: *Zpracovaná demografická studie*

**Cíl 2.1:**

**Zpracování demografické studie zaměřené na potřeby kapacit mateřských škol na území ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Indikátory výstupu:

- Počet odmítnutých dětí v MŠ

Problémový okruh č. 2	Nedostatečná organizace předškolního vzdělávání v ORP Rožnov pod Radhoštěm		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Zpracovaná demografická studie		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Manažer strategie		
Roky	<b>2013</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
Plán		ano	ano
Skutečnost	ne		
Popis měřítka:	<p>V současné době se mateřské školy v ORP potýkají s nedostatkem volných kapacit vzhledem k poptávce. Je tedy potřeba, aby obce, jako zřizovatelé mateřských škol v ORP učinily potřebná opatření. Tato opatření je však potřeba realizovat s ohledem na předpokládaný budoucí demografický vývoj. Díky tomuto nedojde k chybným krokům, které by v budoucnu mohly například ještě více zatížit rozpočty obcí (financování provozu „prázdných“ MŠ, výstavby nových z dlouhodobého hlediska nepotřebných MŠ atd.) či zabránit větší skupině dětí navštěvovat mateřské školy z důvodu nedostatečných kapacit. Znalost tohoto budoucího vývoje zajistí vypracování podrobné demografické studie. Monitorovací indikátor umožní sledovat, zda došlo k vypracování demografické studie, kdy žádoucí stav je, aby tato studie byla vypracována v průběhu roku 2015 a následně obce přijaly potřebná opatření, učinily související rozhodnutí.</p>		
Metodika a výpočet:	Ano- studie byla vypracována Ne- studie nebyla vypracována		
Zdroj čerpání dat:	Výkazy MŠ, statistika odboru školství MěÚ v Rožnově pod Radhoštěm, Valná hromada Sdružení Mikroregion Rožnovsko		

Cíl č. 2.1	Zpracování demografické studie zaměřené na potřeby kapacit mateřských škol na území ORP Rožnov pod Radhoštěm		
Číslo indikátoru	2.2		
Název indikátoru	Počet odmítnutých dětí v MŠ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Manažer strategie		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		100	80
Skutečnost	114		

<b>Popis měřítka:</b>	<i>Realizací opatření v návaznosti na zpracovanou demografickou studii by mělo dojít ke sladění potřeb rodičů dětí majících zájem o předškolní vzdělávání a obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm (s ohledem na kapacitu mateřských škol a finanční možnosti obcí). Indikátor umožní sledovat počet dětí, které nebyly přijaty do mateřských škol na území ORP. Tímto dojde k určení, zda dochází ke zlepšování situace v počtu neuspokojených žadatelů o umístění dítěte do MŠ v ORP či nikoli.</i>
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Součet počtu odmítnutých dětí za jednotlivé mateřské školy v ORP v daném roce.</i>
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Hlášení odboru školství MěÚ v Rožnově pod Radhoštěm, Výkazy mateřských škol S1-01</i>

### 3.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 3.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven manažer strategie. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je řídicí skupina. Řídicí skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídicí skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

<b>Složení řídicí skupiny</b>
Manažer strategie- Mgr. Tomáš Gross
Správce cíle- Ing. Radim Holíš
Správce cíle- Ing. Radim Gálik
Gestor indikátorů- Ing. Ondřej Neuman

Pro řízení strategie jsou důležití správci cílů. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle.

Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přiblížování se stanovenému cíli.

<b>Správci cílů</b>		
<b>Číslo cíle</b>	<b>Název cíle</b>	<b>Správce cíle</b>
1.1	Vytvoření katalogu mimoškolních aktivit v ORP	Ing. Radim Gálik
2.1	Zpracování demografické studie zaměřené na potřeby kapacit mateřských škol na území ORP Rožnov pod Radhoštěm	Ing. Radim Holíš

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

<b>Gestoři indikátorů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
1.1.	Vytvořený katalog mimoškolních aktivit s pravidelnými ročními aktualizacemi	Ing. Ondřej Neuman
1.2	Počet obcí zapojených do tvorby katalogu mimoškolních aktivit	Ing. Ondřej Neuman
2.1	Zpracovaná demografická studie	Ing. Ondřej Neuman
2.2	Počet odmítnutých dětí v MŠ	Ing. Ondřej Neuman

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednáání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí



### 3.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 3.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	pro-	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Připravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 3.4. Závěr a postup zpracování

### 3.4.1. Shrnutí

Z analýzy vyplynulo, že vzdělání na území ORP Rožnov pod Radhoštěm je kvalitní a na dobré úrovni. Problémy, se kterými se nyní převážně školní a předškolní zařízení potýkají, jsou především kapacitní problémy a nedostatečná nabídka a tím pádem i nedostatečný zájem o mimoškolní činnosti, který vyplývá z nedostatečné informovanosti o možnostech navštěvování těchto kroužků apod.

Je zřejmé, že tyto problémy jsou v některých obcích závažnější. Především se jedná o menší obce a obce vzdálenější od spádového centra. Co se týká mimoškolních aktivit, dalo by se říct, že je nabídka v ORP Rožnov pod Radhoštěm vcelku pestrá. Problém je v tom, že ač jsou jednotlivé kroužky a aktivity samostatně propagovány, neexistuje v rámci ORP Rožnov p. R. jejich ucelený přehled a jejich společná propagace. Rodiče tak často o možnostech mimoškolních aktivit neví. Vytvořením katalogu mimoškolních aktivit a kroužků nabízených v jednotlivých obcích se zpřehlední celková nabídka, která usnadní rodičům výběr aktivit a kroužků pro děti.

Nedostatečná kapacita v mateřských školách je nyní velkým problémem. Demografický vývoj však ukazuje, že počet dětí, které budou mateřské školy navštěvovat, se v budoucnu bude snižovat. Vybudováním nových kapacit by se tento problém krátkodobě vyřešil, v budoucnu by tyto kapacity mohly být pro obce při snižování počtu předškolních dětí ekonomickou zátěží. Zpracováním demografické studie se získají potřebné informace, které mohou pomoci obcím při realizaci potřebných opatření.

### 3.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Tato strategie byla zpracována odborným týmem projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci územně správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ v území ORP Rožnov pod Radhoštěm podle Rámcové metodiky pro tvorbu dokumentů a všech jejích aktualizací.

V rámci strategie byla použita data poskytnutá Svazem měst a obcí ČR, data z příslušného odboru MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, data poskytnutá z jednotlivých školských zařízení a další data získaná od jednotlivých obcí v rámci ORP Rožnov pod Radhoštěm.

V prvním kroku byla vytvořena analýza, ve které se identifikovaly stěžejní problémy školního a předškolního vzdělávání. V dalším kroku se k jednotlivým problémům stanovily vize a okruhy problémových oblastí, a byly nastaveny cíle a postupy řešení problémů vzešlých z této analýzy. V posledním kroku této strategie bude vytvořen akční plán strategie, který popisuje jednotlivá opatření, harmonogram činností a odpovědnosti za splněné cíle.

## 3.5. Přílohy

### Seznam zkratk

MŠ - mateřská škola  
ZŠ - základní škola  
ZUŠ - základní umělecká škola  
SVČ - středisko volného času  
ŠD (ŠK) - školní družina, školní klub  
ŠJ - školní jídelna  
SŠ - střední škola  
PŠD - povinná školní docházka  
SVP - speciální vzdělávací program  
VP - vzdělávací plán  
VOŠ - vyšší odborná škola  
RUD - rozpočtové určení daní  
ONIV - ostatní neinvestiční výdaje  
MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  
EU - Evropská unie  
SR - státní rozpočet  
SO ORP - správní obvod obce s rozšířenou působností  
MOS – meziobecní spolupráce

### 3.5.1. Vazba na OP VVV-PO3 a IROP- SC2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu, a nebo konektivita celých škol.

## 4. Téma 2.: sociální služby

### 4.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 4.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, zatímco počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, spíše narůstat.

Při reformě veřejné správy, konkrétně při ukončení činnosti okresních úřadů k 31. 12. 2002, například převzaly mnohé obce zřizovatelské kompetence k části pobytových zařízení pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Do dnešní doby se neustále potýkají s financováním těchto zařízení. V rámci sociální reformy bylo také přeneseno břemeno zajištění poskytování sociálních služeb ve zvýšené míře na obce, a to bez dostatečného finančního zajištění.

Vývoj společnosti a demografický vývoj vyžadují kvalitativní změnu sociálních služeb a flexibilitu jejich spektra. Takto zásadní a rozsáhlé změny vyžadují dlouhodobá koncepční řešení, která berou v úvahu i širší souvislosti. Z tohoto důvodu je oblast sociálních služeb vhodným tématem pro spolupráci obcí. Společně lze nastavit efektivnější systém nejen z pohledu ekonomického, ale také humánního.

Meziobecní spolupráce na tomto poli může přinést vhodné strategie k řešení sociální problematiky, může vhodným způsobem podpořit přirozený rozvoj regionu – místního území. Obec je v této oblasti nejen v postavení poskytovatele a subjektu, který finančně přispívá ostatním poskytovatelům sociálních služeb, ale také koordinátora spolupráce s neziskovým sektorem, podnikatelskými strukturami a zájmovými sdruženími. Vhodně nastavenými strategiemi, programy, projekty je možné předejít sociální exkluzi některých skupin obyvatel, podpořit sociální začlenění již vyloučených skupin a saturovat oprávněné potřeby cílových skupin.

Nezanedbatelným bonusem spolupráce v regionu může být rozvoj tzv. sociální ekonomiky, jejíž koncept přináší nová a moderní řešení aktuálních témat, kterými jsou například integrace osob sociálně vyloučených, rozvoj místních zdrojů apod. Jeden z předpokladů, z nichž sociální ekonomika vychází, je, že stát není schopen finančně ani organizačně zajistit všechny sociální potřeby občanů. Sociální ekonomika je sociálně odpovědná, podporuje sociální soudržnost, směřuje k boji proti chudobě a sociální exkluzi.

Vzhledem k finanční náročnosti a proměnlivosti požadavků na spektrum sociálních služeb je žádoucí, aby byla vytvořena optimální síť sociálních služeb v regionu odpovídající skutečným potřebám. V této oblasti je celá řada problémů a témat, které je vhodné řešit společně, v rámci meziobecní spolupráce. Nemusí se však vždy jednat přímo o sociální služby ve smyslu zákona o sociálních službách, neoddiskutovatelný přínos je i v rozvoji služeb návazných či souvisejících. Smyslem projektu rozvoje meziobecní spolupráce není tvorba komunitních plánů rozvoje sociálních služeb nebo jejich nahrazování. Cílem je najít vhodné téma pro meziobecní spolupráci, které přispěje k místnímu rozvoji, aniž by byly narušeny již funkční principy či schémata.

## **Základní legislativa**

V roce 2006 byly schváleny zákony, které zásadním způsobem transformovaly sociální oblast a poskytování sociálních služeb v ČR. V současné době je poskytování sociálních služeb v České republice upraveno těmito základními právními předpisy:

- 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, kterým jsou upraveny podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči. Kromě toho zákon upravuje podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v této oblasti, včetně kontroly kvality poskytovaných sociálních služeb, předpoklady pro výkon činností v sociálních službách a předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka.
- vyhláška MPSV č. 505/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, v níž je mj. stanoven rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb, maximální výše úhrad za poskytování některých sociálních služeb, způsob hodnocení schopnosti zvládat základní životní potřeby, obsah a hodnocení plnění standardů sociálních služeb atd.

#### 4.1.2. Popis sociálních služeb ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

Sociální služby ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou soustředěny převážně v největší z obcí ORP, Rožnově pod Radhoštěm. Díky dobré dopravní dostupnosti města jsou tyto služby poskytovány nejen obyvatelům Rožnova, ale všem obyvatelům obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm. Výčet služeb, které jsou na území ORP Rožnov pod Radhoštěm poskytovány, mohou obyvatelé najít v „Katalogu poskytovatelů sociálních a souvisejících služeb na Rožnovsku“ a „Katalogu sociálních služeb ve Zlínském kraji“.

**Tab. č. 55: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP**

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	1
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	2
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	4
<b>celkem</b>	<b>10</b>

Zdroj: „Registr poskytovatelů sociálních služeb“, ČSÚ, dostupné na: <  
[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&cislotab=SZB6051PU\\_OB1.145&kapitola\\_id=16&voa=tabulka&go\\_zobraz=1&childsel0=1&verze=0&cas\\_3\\_1180=20121231](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&cislotab=SZB6051PU_OB1.145&kapitola_id=16&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=1&verze=0&cas_3_1180=20121231)>

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází 6 druhů zařízení sociálních služeb, dle oficiálního dělení druhů zařízení sociálních služeb, a další 4 zařízení spadajících do kategorie "ostatní" zařízení sociálních služeb. Data vychází ze souboru „Registr poskytovatelů sociálních služeb“. Velká část ze zařízení sociálních služeb ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází přímo ve městě Rožnově pod Radhoštěm. Tato zařízení však mají působnost na celém území ORP, stejně jako zbylá zařízení sídlící v některé z dalších obcí sledovaného území.



Město Rožnov pod Radhoštěm je největším městem správního obvodu, ve kterém se nachází dvě města a sedm obcí, a tedy také jeho přirozeným centrem. Nachází se zde tato zařízení sociálních služeb: **Centrum denních služeb** zřízené Charitou Valašské Meziříčí, které poskytuje své služby osobám se zdravotním postižením a seniorům. Posláním tohoto centra je poskytnout seniorům a lidem se zdravotním postižením, se sníženou soběstačností, pobyt ve společnosti ostatních, aby nebyli během dne osamoceni a zároveň mohli zůstat ve svém přirozeném prostředí. **Domov pro seniory Rožnov pod Radhoštěm** zřízený Zlínským krajem a spadající pod Sociální služby Vsetín, příspěvkovou organizaci. Posláním Domova pro seniory Rožnov pod Radhoštěm je zajistit důstojný život lidem v seniorském věku. Nachází se zde také sociální poradna **Poradna pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm** zřízená Občanským sdružením ONŽ- pomoc a poradenství pro ženy a dívky. Poradna nabízí odborné sociální poradenství, telefonickou krizovou pomoc, materiální pomoc nastávajícím maminkám v tísní, přednášky na školách i pro dospělé atd. V Rožnově pod Radhoštěm se dále nachází **Kamarád Rožnov o.p.s.**- sociálně terapeutické dílny pro dospělé osoby s mentálním a tělesným postižením a **Iskérka o.p.s.**- sociální centrum denních aktivit poskytující sociální rehabilitace dospělým osobám, které se vlivem různých důvodů dostaly do psychické krize a dlouhodobě duševně nemocným osobám starším 18 let.

Další zařízení sociálních služeb na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází v obci Hutisko-Solanec. Tímto zařízením je sociální poradna **Rodina Svaté Zdislavy, občanské sdružení**. Hlavním posláním této poradny je poskytovat informace, rady a další aktivní pomoc pěstounům, jejich dětem (vlastním i svěřeným) a osobám, které by se chtěly stát pěstouny.

Do kolonky "ostatní" druhy zařízení sociálních služeb byla zařazena další zařízení Charity Valašské Meziříčí, a to **Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením** z Rožnova pod Radhoštěm, **Sasanky- sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** z Rožnova pod Radhoštěm a také **Charitní pečovatelská služba Rožnov pod Radhoštěm**. Dále sem patří **Podané ruce, sociální družstvo** sídlící ve městě Zubří, které poskytuje pečovatelskou službu a službu osobní asistence. Posláním Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením z Rožnova je pomáhat lidem a prostřednictvím aktivního způsobu života usilovat o zachování jejich tělesné a mentální svěžesti, a tak předcházet jejich společenské izolaci. Posláním Sociálně aktivizačních služeb pro rodiny s dětmi Charity Valašské Meziříčí je aktivizace rodin s nezaopatřenými dětmi, v situaci, kdy není v možnostech, schopnostech, dovednostech a postojích rodiny samostatně plnit své základní funkce. Smyslem služby je podpora a vedení jednotlivých členů při obnově těchto funkcí.

Při srovnání údajů Českého statistického úřadu (ČSÚ) a údajů z "Registru poskytovatelů sociálních služeb" zjistíme, že Český statistický úřad uvádí 6 druhů zařízení sociálních služeb, přičemž ve svém výčtu neuvádí Centrum denních aktivit Charity Valašské Meziříčí, které bylo zřízeno v roce 2013. Data, která poskytuje tabulka ČSÚ "Zařízení sociálních služeb v obcích vybraného SO ORP" jsou z roku 2011. Naopak "Registr poskytovatelů sociálních služeb" neuvádí druhý z domovů pro seniory, který se v ORP Rožnov pod Radhoštěm nachází, **Charitní dům pokojného stáří** ve Valašské Bystřici. Zde je navíc poskytována také odlehčovací služba. Tento druhý rozdíl byl způsoben špatným zařazením zařízení dle ORP. V "Registru poskytovatelů sociálních služeb" jsou tyto služby při filtrování dle ORP Rožnov pod Radhoštěm uvedeny jako poskytované do roku 2010. Při podrobnějším hledání bylo toto zařízení nalezeno v zařazení dle ORP pod ORP Valašské Meziříčí. Toto zařazení zde bylo nejspíše provedeno proto, že Charitní dům pokojného stáří spadá pod Charitu Valašské Meziříčí, i když se zařízení nachází v ORP Rožnov pod Radhoštěm. Jelikož i jiné služby sídlící v ORP Rožnov pod Radhoštěm zříze-

né Charitou Valašské Meziříčí jsou zařazeny pod ORP Rožnov pod Radhoštěm, je toto zařazení Charitního domu pokojného stáří Valašská Bystřice nejspíše chybné. V roce 2011 došlo ke spojení Charity Rožnov pod Radhoštěm, Charity Valašská Bystřice a Charity Valašské Meziříčí, proto je v současnosti evidován jako zřizovatel všech charitních služeb Charita Valašské Meziříčí.

**Tab. č. 56a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**

Druh zařízení sociálních služeb	
Centra denních služeb	1
Denní stacionáře	
Týdenní stacionáře	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
Domovy pro seniory	2
Domovy se zvláštním režimem	
Chráněné bydlení	
Azylové domy	
Domy na půl cesty	
Zařízení pro krizovou pomoc	
Nízkoprahová denní centra	
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
Noclehárny	
Terapeutické komunity	
Sociální poradny	4
Sociálně terapeutické dílny	1
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1
Pracoviště rané péče	4
Intervenční centra	
Služby následné péče	
Ostatní	8
<b>celkem</b>	<b>21</b>

Zdroj: „Komunitní plán rozvoje sociálních služeb a souvisejících služeb ORP Rožnov pod Radhoštěm na r. 2014-2016“, „Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013 i rok 2014“.

Obyvatelé obcí ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm mohou využívat nejen služby se sídlem na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm (viz tabulka č. 55), ale také služby, které sídlí mimo území ORP, ale na území ORP Rožnova pod Radhoštěm působí. Tabulka č. 56a proto podává celkový přehled jednotlivých typů zařízení sociálních služeb, které mohou obyvatelé ORP využívat bez ohledu na místo sídla dané služby a tabulka č. 56b zmiňuje podrobněji ty služby, které na území ORP působí, ale jejichž sídlo je mimo území ORP Rožnov p. R.

**Tab. č. 56b: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Rožnov pod Radhoštěm působících v rámci ORP Rožnov pod Radhoštěm**

pořadové číslo	název zařízení	typ zařízení	zřizovatel zařízení	sídlo zařízení (ORP)
1.	Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, o.p.s.- pracoviště Vsetín	sociální poradna	Svaz neslyšících a nedoslýchavých v ČR	ORP Vsetín
2.	Sociální poradna SONS-Vsetín	sociální poradna	Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR	ORP Vsetín
3.	Auxilium o.p.s.	pracoviště rané péče	Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, klub Auxilium,o.s.	ORP Vsetín
4.	Středisko rané péče Tamtam Olomouc	pracoviště rané péče	Federace rodičů a přátel sluchově postižených o.s.	ORP Olomouc
5.	Středisko rané péče EDUCO Zlín	pracoviště rané péče	Středisko rané péče EDUCO Zlín o.s.	ORP Zlín
6.	Středisko rané péče SPRP Olomouc	pracoviště rané péče	Společnost pro ranou péči	ORP Olomouc
7.	Pobočka FOD Zlín	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	Fond ohrožených dětí	ORP Zlín
8.	Agarta o.s.	terénní programy	Agarta o.s.	ORP Vsetín
9.	Podané ruce, o.s.	Podané ruce, o.s.- projekt Osa	Podané ruce, o.s.	ORP Frýdek-Místek
10.	Centrum osobní asistence	centrum osobní asistence	Charita Valašské Meziříčí	Valašské Meziříčí

Zdroj: „Komunitní plán rozvoje sociálních služeb a souvisejících služeb ORP Rožnov pod Radhoštěm na r. 2014-2016“, „Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013 i rok 2014“, webové stránky zařízení

Mimo zařízení jmenovaná v tabulce č. 55 působí na území ORP Rožnov pod Radhoštěm také další druhy zařízení sociálních služeb. Jak již bylo zmíněno v komentáři u tabulky č. 55, ve Valašské Bystřici se nachází další domov pro seniory a to **Charitní dům pokojného stáří Valašská Bystřice**. Dále na sledovaném území působí sociální poradny **Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín** a **Sociální poradna SONS-Vsetín**, kterou zřídila Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR. Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm také působí několik pracovišť rané péče: **Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, Auxilium, o.s., Středisko rané péče Tamtam Olomouc** zřízené Federací rodičů a přátel sluchově postižených o.s., **Středisko rané péče EDUCO Zlín o.s** a **Středisko rané péče SPRP Olomouc**.

Do kategorie "ostatní" druhy zařízení sociálních služeb, mimo ty již zmíněné v komentáři k tabulce č. 55, patří: **Fond ohrožených dětí**, který poskytuje sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, dále **Agarta o.s.** poskytující Terénní program pro osoby závislé na návykových látkách, **Centrum osobní asistence** ve Valašském Meziříčí, pro osoby se sníženou soběstačností, které zřídila Charita Valašské Meziříčí a organizace **Podané ruce o.s.- Projekt Osa Frýdek Místek** se službou osobní asistence pro seniory a osoby se ZP.

**Tab. č. 57: Počet jednotlivých typů sociálních služeb**

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	2
Služby sociální péče	Osobní asistence	1
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	1
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	
Služby sociální prevence	Raná péče	
	Telefonická krizová pomoc	
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	2
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	1
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	
	Sociální rehabilitace	1

Zdroj: „Registr poskytovatelů sociálních služeb“, ČSÚ, dostupné na:<

[http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&cislotab=SZB6051PU\\_OB1.145&kapitola\\_id=16&voa=tabulka&go\\_zobraz=1&childsel0=1&verze=0&cas\\_3\\_1180=20121231](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=tabulka&cislotab=SZB6051PU_OB1.145&kapitola_id=16&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=1&verze=0&cas_3_1180=20121231)>

Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se dle údajů ze souboru "Registr poskytovatelů sociálních služeb" nachází 9 druhů sociálních služeb poskytovaných 12 poskytovateli. Jedná se o následující druhy sociálních služeb se sídlem na území ORP. V oblasti **sociální péče** je to: sociální poradenství, osobní asistence, pečovatelské služby, centrum denních služeb, domov pro seniory. Dále jsou zde poskytovány služby **sociální prevence**: sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, sociálně aktivizační

služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, sociálně terapeutické dílny a sociální rehabilitace.

*Sociální poradenství* na území ORP Rožnov pod Radhoštěm poskytují Poradna pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm a Rodina Svaté Zdislavy- psychologická pomoc pěstounským rodinám, občanské sdružení v obci Hutisko-Solanec. *Osobní asistenci* nabízí Podané ruce, sociální družstvo se sídlem v Zubří. *Pečovatelské služby* jsou zajišťovány dvěma poskytovateli, a to jak Charitou Valašské Meziříčí-Charitní pečovatelská služba Rožnov pod Radhoštěm, tak také organizací Podané ruce, sociální družstvo. Charita Valašské Meziříčí dále zřídila ve městě Rožnov pod Radhoštěm *Centrum denních služeb*. V Rožnově pod Radhoštěm se nachází *Domov pro seniory Rožnov pod Radhoštěm*. Služby sociální prevence, a to konkrétně *sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi*, poskytuje Charita Valašské Meziříčí ve svém centru Sasanky v Rožnově pod Radhoštěm, dále také Poradna pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm. *Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením* poskytuje opět Charita Valašské Meziříčí, konkrétně ve své pobočce v Rožnově pod Radhoštěm. *Sociálně terapeutické dílny* můžeme najít v Rožnově pod Radhoštěm. Zařízení se jmenuje Kamarád Rožnov o.p.s. *Sociální rehabilitaci* nabízí Iskérka o.p.s., sociální centrum denních aktivit v Rožnově pod Radhoštěm.

Při srovnání získaných dat z "Registru poskytovatelů sociálních služeb" s daty z Českého statistického úřadu zjistíme, jak již bylo řečeno v komentáři u tabulky č. 55, registr neuvádí jako funkční zařízení Charitní dům pokojného stáří ve Valašské Bystřici. Oproti "Registru poskytovatelů sociálních služeb" data ČSÚ uvádí pouze 6 zařízení sociálních služeb v ORP Rožnov pod Radhoštěm, a to dva domovy pro seniory v Rožnově pod Radhoštěm a Valašské Bystřici, dále dvě sociální poradny v Rožnově pod Radhoštěm a Hutisku-Solanci, sociálně terapeutické dílny v Rožnově pod Radhoštěm a centrum sociálně rehabilitačních služeb v Rožnově pod Radhoštěm.

**Tab. č. 58: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP)**

	Druh sociální služby	
	Sociální poradenství	4
Služby sociální péče	Osobní asistence	4
	Pečovatelská služba	2
	Tísňová péče	
	Průvodcovské a předčitatelské služby	
	Podpora samostatného bydlení	
	Odlehčovací služby	2
	Centra denních služeb	1
	Denní stacionáře	
	Týdenní stacionáře	
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	
	Domovy pro seniory	2
	Domovy se zvláštním režimem	
	Chráněné bydlení	
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	

Služby sociální prevence	Raná péče	4
	Telefonická krizová pomoc	1
	Tlumočnické služby	
	Azylové domy	
	Domy na půl cesty	
	Kontaktní centra	
	Krizová pomoc	
	Intervenční centra	
	Nízkoprahová denní centra	
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	
	Noclehárny	
	Služby následné péče	
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	3
	Sociálně terapeutické dílny	1
	Terapeutické komunity	
	Terénní programy	2
Sociální rehabilitace	1	

Zdroj: vlastní šetření, „Komunitní plán rozvoje sociálních služeb a souvisejících služeb ORP Rožnov pod Radhoštěm na r. 2014-2016“, „Akční plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013 i rok 2014“.

Z vlastního šetření jednotlivých typů sociálních služeb, které jsou poskytovány na území ORP Rožnov pod Radhoštěm všemi poskytovateli (nejen těmi, kteří zde sídlí), bylo zjištěno, že jsou zde zastoupeny oba typy sociálních služeb, a to jak služby sociální péče, tak služby sociální prevence. Oba tyto typy se dělí na jednotlivé druhy sociálních služeb, kterých je ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm poskytováno celkem 13. Celkový počet poskytovaných druhů sociálních služeb je však vyšší, neboť jsou mnohé služby poskytovány více poskytovateli.

Jak tedy vyplývá z tabulky č. 58, v ORP Rožnov p. R. je poskytováno celkem 30 druhů sociálních služeb (přičemž se některé tyto služby opakují). Jelikož již byly některé z těchto služeb zmíněny v komentáři k tabulce č. 57, budou nyní jmenovány služby v tabulce č. 57 neuvedené.

*Sociální poradenství* je ve sledovaném správním obvodu poskytováno také Centrem pro zdravotně postižené Zlínského kraje, pracoviště Vsetín a Sjednocenou organizací nevidomých a slabozrakých ČR- Sociální poradna SONS- Vsetín. *Osobní asistenci* poskytují, mimo již míněné organizace Podané ruce, sociální družstvo Zubří, také Charita Valašské Meziříčí v Centru osobní asistence v Rožnově pod Radhoštěm, Auxilium o.p.s.- osobní asistence u dětí/osob se ZP, Podané ruce, o.s.- Projekt OsA.

Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou poskytovány také *odlehčovací služby*. Tyto služby poskytují Charita Valašské Meziříčí, konkrétně ve své pobočce ve Valašské Bystřici v Charitním domu pokojného stáří Valašská Bystřice a Auxilium o.p.s. V komentáři k tabulce č. 57 bylo zmíněno, že se na území ORP Rožnov pod Radhoštěm nachází také druhý *domov pro seniory* v ORP, Charitativní dům pokojného stáří Valašská Bystřice.

V oblasti *rané péče* na sledovaném území působí Auxilium o.p.s., Středisko rané péče EDUCO Zlín o.s., Středisko rané péče SPRP Olomouc a Středisko rané péče Tamtam Olomouc. Je zde také poskytována *telefonická krizová pomoc* Občanským sdružením ONŽ- pomoc a poradenství pro ženy a dívky. *Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi* poskytuje i Fond ohrožených dětí. *Sociálně aktivizační*

služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením poskytují navíc také Auxilium o.p.s a Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR- SAS-SONS Vsetín. Na území správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm působí i dva terénní programy. Terénní program Domino Charity Valašské Meziříčí zaměřený na osoby ohrožené sociálním vyloučením a osoby bez přístřeší a terénní program organizace Agarta o.s. zaměřený na osoby závislé na návykových látkách.

Při zjišťování těchto údajů bylo vycházeno z „Komunitního plánu rozvoje sociálních služeb a souvisejících služeb ORP Rožnov pod Radhoštěm na r. 2014-2016“, také z údajů „Akčních plánů rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2013 i rok 2014“. Zjištěné údaje byly konzultovány s pracovníky sociálního odboru ORP Rožnov pod Radhoštěm a členy Komise komunitního plánování.

**Tab. č. 59: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele**

Druh služby	zřizovatel					
	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
Posuzovaný správní obvod	ORP Rožnov pod Radhoštěm					
Typ zařízení sociálních služeb						
Centra denních služeb				1		
Denní stacionáře						
Týdenní stacionáře						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
Domovy pro seniory		1				
Domovy se zvláštním režimem						
Chráněné bydlení						
Azylové domy						
Domy na půl cesty						
Zařízení pro krizovou pomoc						
Nízkoprahová denní centra						
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
Noclehárny						
Terapeutické komunity						
Sociální poradny						2
Sociálně terapeutické dílny						1
Centra sociálně rehabilitačních služeb						1
Pracoviště rané péče						
Intervenční centra						
Služby následné péče						
Ostatní				3		1
<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

Zdroj: „Registr poskytovatelů sociálních služeb“, webové stránky zařízení

Při sledování jednotlivých zařízení dle zřizovatelů zjistíme, že Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR (MPSV) není zřizovatelem žádného zařízení na území ORP Rožnova pod Radhoštěm, kraj je zřizovatelem jednoho zařízení sociálních služeb, a to Domova pro seniory Rožnov pod Radhoštěm, církev je zřizovatelem čtyř zařízení, jejichž poskytovatelem je Charita Valašské Meziříčí. Zbýlá zařízení sociálních služeb spadají do kategorie "jiný". Jedná se o občanské sdružení, které zřídilo Iskérku o.p.s., dále

o Kamarád- Sdružení rodičů a přátel zdravotně postižených, které zřídilo Kamarád Rožnov o.p.s., také o Občanské sdružení ONŽ, které zřídilo Poradnu pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm. Do této kategorie spadá také sociální družstvo Podané ruce.

**Tab. č. 60: Počet sociálních služeb dle zřizovatele**

	typ sociální služby	MPSV	kraj	obec	církev	FO	jiný
	Sociální poradenství						2
Služby sociální péče	Osobní asistence						1
	Pečovatelská služba				1		1
	Tísňová péče						
	Průvodcovské a předčitatelské služby						
	Podpora samostatného bydlení						
	Odlehčovací služby						
	Centra denních služeb				1		
	Denní stacionáře						
	Týdenní stacionáře						
	Domovy pro osoby se zdravotním postižením						
	Domovy pro seniory		1				
	Domovy se zvláštním režimem						
	Chráněné bydlení						
	Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče						
Služby sociální prevence	Raná péče						
	Telefonická krizová pomoc						
	Tlumočnické služby						
	Azylové domy						
	Domy na půl cesty						
	Kontaktní centra						
	Krizová pomoc						
	Intervenční centra						
	Nízkoprahová denní centra						
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež						
	Noclehárny						
	Služby následné péče						
	Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi				1		1
	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením				1		
	Sociálně terapeutické dílny						1
	Terapeutické komunity						
	Terénní programy						
	Sociální rehabilitace						1
<b>celkem</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>7</b>

Zdroj: „Registr poskytovatelů sociálních služeb“, webové stránky zařízení

Nejčastějšími poskytovateli sociálních služeb na území ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou poskytovatelé zařazení do skupiny- "jiný". Patří zde občanská sdružení, sociální družstvo či zájmové sdružení. Zřizovatelem čtyř služeb na území je církev. Kraj je zřizovatelem pouze jedné služby, Domova pro seniory Rožnov pod Radhoštěm.



**Tab. č. 61: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	spozorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Rožnov pod Radhoštěm						
Druh zařízení sociálních služeb							
Centra denních služeb							
Denní stacionáře							
Týdenní stacionáře							
Domovy pro osoby se zdravotním postižením							
Domovy pro seniory	6 421 000	0	0	0	35 622 000	0	3 986 000
Domovy se zvláštním režimem							
Chráněné bydlení							
Azylové domy							
Domy na půl cesty							
Zařízení pro krizovou pomoc							
Nízkoprahová denní centra							
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež							
Noclehárny							
Terapeutické komunity							
Sociální poradny	559 228	0	118 000	0	0	289 030	366 045,39
Sociálně terapeutické dílny	1 362 000	400 000	220 000	0	0	498 000	838 000
Centra sociálně rehabilitačních služeb	868 000	235 000	265 000	0	0	228 460	145 731
Pracoviště rané péče							
Intervenční centra							
Služby následné péče							
Ostatní	1 932 000	0	345 000	0	2 050 543	188 858	214 468
<b>celkem za všechna zařízení</b>	<b>11142228</b>	<b>635000</b>	<b>948000</b>	<b>0</b>	<b>37672543</b>	<b>1204348</b>	<b>5550244,39</b>

Zdroj: vlastní šetření v zařízeních soc. služeb

V tabulce č. 61 jsou evidovány údaje za ta zařízení, která ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm působila v roce 2012- Domov pro seniory Rožnov pod Radhoštěm, Poradna pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm, Kamarád Rožnov o.p.s., Iskérka o.p.s., Rodina Svaté Zdislavy, občanské sdružení, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením v Rožnově pod Radhoštěm, Charitní pečovatelská služba Rožnov pod Radhoštěm, Podané ruce, sociální družstvo. Nejsou zde uvedeny informace za Centrum denních služeb Charity Valašské Meziříčí (uvedeno v tabulce č. 55), které bylo zřízeno v roce 2013. Do evidence nebyly zahrnuty ani Sociálně aktivizační služby pro rodiče s dětmi, neboť rozpočet na tuto službu je evidován pro více ORP (Valašské Meziříčí i Rožnov p.R.), kde je tato služba poskytována. Z již zmíněných důvodů nebyl do tabulky zahrnut Charitní dům pokojného stáří ve Valašské Bystřici. Údaje za toto zařízení se ale podařilo získat, proto jsou vy-

čísleny v tomto komentáři. Za rok 2012 byly celkové dotace pro toto zařízení ve výši 4 330 473,- Kč. Z této částky MPSV ČR přispělo dotací ve výši 1 739 000,- Kč, uživatelé uhradili 2 402 760,- Kč, sponzoři poskytli 143 586,- Kč a z jiných finančních zdrojů bylo získáno 45 127,- Kč.

Jak vyplývá z tabulky č. 61, největší podíl finančních prostředků jednotlivá zařízení sociálních služeb v roce 2012 obdržela z úhrad uživatelů, celkem to bylo 37 672 543,- Kč, což činí 65,9 % ze všech příspěvků evidovaných v tabulce č. 61. Tato částka se skládá z příspěvků klientů Domova pro seniory v Rožnově pod Radhoštěm, příspěvků uživatelů služeb sociálního družstva Podané ruce ze Zubří a klientů Pečovatelské služby Charity Valašské Meziříčí. Zbývající zahrnuté služby byly klientům poskytnuty bezplatně. Druhou nejvyšší částkou na provoz sociálních služeb přispělo Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky. Tato částka představovala 19,5 % celkově obdržených dotací za všechna zařízení. Dotace MPSV ČR je velmi důležitá především pro ta zařízení, která své služby klientům nezaplatňují (Kamarád Rožnov o.p.s., Iskérka o.p.s., Poradna pro ženy a dívky aj.) Nejmenší příspěvek obdržely služby od Zlínského kraje. Obce správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm v roce 2012 přispěly částkou ve výši 1,66 % z celkového obnosu obdržených prostředků.

Jednotlivá zařízení se každým rokem musí potýkat s finanční nejistotou. V roce 2012 sociální družstvo Podané ruce ze Zubří, které poskytuje službu osobní asistence a pečovatelskou službu nezískalo dotaci z MPSV ČR, se kterou zařízení pro svůj provoz počítalo. Finanční prostředky na svůj provoz proto v roce 2012 muselo zařízení zajistit z jiných zdrojů, což ohrozilo jeho existenci.

Podrobné informace o finančních prostředcích, které jednotlivé služby v roce 2012 na svůj provoz získaly, zle najít v tabulce č. 1 přílohy této kapitoly.

**Tab. č. 62: Kapacita zařízení sociálních služeb**

	pobytová					ambulantní					terénní				
	kli- en- ti	kon- takty	in- ter- ven- ce	lůžka	ho- vo- ry	kli- en- ti	kon- takty	inter- vence	lůž- ka	ho- vo- ry	kli- en- ti	kon- takty	inter- vence	lůž- ka	ho- vo- ry
Druh zařízení sociálních služeb															
Centra denních služeb															
Denní stacionáře															
Týdenní stacionáře															
Domovy pro osoby se zdravotním postižením															
Domovy pro seniory				204											
Domovy se zvláštním režimem															
Chráněné bydlení															
Azylové domy															
Domy na půl cesty															
Zařízení pro krizovou pomoc															
Nízkoprahová denní centra															
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež															
Noclehárny															
Terapeutické komunity															

Sociální poradny					3		1			12		1	
Sociálně terapeutické dílny					28								
Centra sociálně rehabilitačních služeb					20					5			
Pracoviště rané péče													
Intervenční centra													
Služby následné péče													
Ostatní					12					230			

Zdroj: „Registr poskytovatelů sociálních služeb“

Při zjišťování kapacit jednotlivých zařízení bylo vycházeno z poskytnutého registru, jehož hodnoty byly zaneseny do tabulky č. 62, ale také z vlastního šetření.

Hodnoty zjištěné vlastním šetřením byly využity u Centra denních služeb Charity Valašské Meziříčí, kdy poskytnutý registr jeho kapacity neuvádí. Vlastním šetřením bylo tedy zjištěno, že zařízení má ambulantní kapacitu 10 klientů za den a smlouvu na poskytování služeb uzavřeno se 14 klienty. V roce 2013, kdy zde byl zahájen provoz, bylo realizováno ambulantní formou 471 kontaktů a 106 intervencí. Další zařízení Charity Valašské Meziříčí, a to Charitní pečovatelská služba Rožnov p. R., má kapacitu v terénní formě 195 klientů. Toto zařízení bylo zařazeno do pole "ostatní" spolu se Sociálně aktivizační službou pro seniory a osoby se ZP Charity Valašské Meziříčí, jejíž kapacita je 12 klientů ambulantní formy a SaSankami - sociálně aktivizační službou pro rodiny s dětmi téhož poskytovatele s terénní kapacitou 10 klientů.

Z výsledků vlastního šetření kapacit zařízení dále vyplynulo, že sociální poradna Rodina Svaté Zdislavy měla v roce 2012, za který poskytla údaje, dva pracovníky, kteří mohli během 30 minutové intervence pracovat každý s jedním klientem. Okamžitá kapacita zařízení byli tedy 2 klienti. V roce 2012 v rámci ambulantní péče tito pracovníci realizovali 89 kontaktů a 203 intervencí s 59 klienty, v rámci terénní péče to pak bylo 21 kontaktů a 47 intervencí se 14 klienty.

V sociálně terapeutických dílnách Kamarád Rožnov o.p.s. je aktuální kapacita zařízení 28 osob. Smlouvu o poskytování sociálních služeb má zařízení uzavřeno s 34 osobami. V roce 2013 pracovníci zařízení realizovali 3 186 kontaktů a 998 intervencí v rámci ambulantní péče.

Při zjišťování kapacity další ze sociálních poraden z poskytnutých dat vyplývá, že aktuální kapacita Poradny pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm jsou 3 klienti ambulantní služby a 12 klientů služby terénní. Z vlastního šetření vyplynulo, že zařízení dokáže v jednom okamžiku pracovat se 2 klienty a v jednom týdnu realizovat 24 intervencí odborného poradenství. V roce 2013 mělo zařízení 128 klientů v ambulantní péči, realizovalo ambulantně 433 kontaktů a 451 intervencí. Jelikož toto zařízení poskytuje také sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, realizovalo v daném roce 758 kontaktů v terénu, 952 intervencí v terénu a 171 intervencí ambulantní formou, vše u 19 rodin. U této služby může zařízení uzavřít smlouvu s 25 rodinami za rok.

Do kolonky „ostatní“ zařízení sociálních služeb spadá, mimo již zmíněné, také zařízení Podané ruce, sociální družstvo, které poskytuje služby osobní asistence a pečovatelskou službu. Z poskytnuté databáze vyplývá, že terénní kapacita zařízení je 20 klientů pečovatelské služby a 5 klientů osobní asistence. Z vlastního šetření vyplynulo, že zařízení má pro pečovatelskou službu kapacitu 15 osob a v současné době má smlouvu uzavřeno s 9 osobami, pro osobní asistenci je kapacita 5 osob, smlouva je uzavřena se 4 osobami. Dále zařízení poskytuje službu rozvozu obědů, kdy takto obsluhuje 55 klientů. Při zjišťování kapacity centra sociálně rehabilitačních služeb Iskérka o.p.s. byl nalezen rozdíl v datech

uvedených v poskytnutém souboru "Registr sociálních služeb"- 20 ambulantních a 5 terénních klientů a údaji uvedenými zařízením je celkově 40 klientů (ambulantních i terénních). Tento údaj byl ovlivněn stěhováním zařízení do nových prostor. Z vlastního šetření vyplynulo, že zařízení realizovalo v roce 2013 3 118 ambulantních kontaktů a 2 239 intervencí, dále 346 terénních kontaktů a 249 intervencí.

**Tab. č. 63: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012**

	Pečovatelská služba	Osobní asistence	Tísňová péče	Průvodcovské a předčitatelské služby	Podpora samostatného bydlení	Odlehčovací služby	Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	tlumočnické služby
Příjmy z úhrad uživatelů	1866859	106083					0	
Výdaje	4468071,03	147229					147988	
Podíl úhrad uživatelů služeb na celkových výdajích na službu	42%	72%					0%	

Zdroj: vlastní šetření v zařízeních soc. služeb

Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm byly v roce 2012 poskytovány tři ze zjišťovaných služeb: osobní asistence, pečovatelská služba a sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP. Údaje doplněné v tabulce jsou za Podané ruce, sociální družstvo ze Zubří, které v roce 2012 tyto služby poskytovalo, také za Charitu Valašské Meziříčí, která poskytovala pečovatelskou službu. V roce 2012 na území působila také Pečovatelská služba o.p.s, která v současné době již neexistuje, proto nebylo možné za ni získat údaje.

Jak ukazuje tabulka č. 63, příjmy z úhrad uživatelů nepokrývají celkové náklady služeb. Ty musí být dofinancovány z jiných zdrojů. Příjmy uživatelů pokrývají u služeb poskytovaných zařízením Podané ruce, sociální družstvo 72-74 % celkových nákladů a u Pečovatelské služby Rožnov pod Radhoštěm pokrývají příjmy uživatelů pouze 38,13 %. Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením poskytuje Charita Valašské Meziříčí ve své pobočce v Rožnově pod Radhoštěm. Úhrady klientů byly na tuto službu v roce 2012 0,- Kč. Celkové náklady byly hrazeny z dotací obcí, sponzorských darů a jiných finančních zdrojů.

**Tab. č. 64: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012**

Pečovatelská služba	0
Osobní asistence	0
Tísňová péče	
Průvodcovské a předčitatelské služby	
Podpora samostatného bydlení	
Odlehčovací služby	
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	0

Zdroj: vlastní šetření v zařízeních soc. služeb

Jak již bylo zmíněno v předešlé tabulce č. 63, v roce 2012 byly na sledovaném území poskytovány pouze tyto služby: osobní asistence, pečovatelská služba a sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením. Z vlastního šetření počtu neuspokojených žadatelů u zjišťovaných služeb vyplynulo, že Podané ruce, sociální družstvo poskytující službu osobní asistence a pečovatelskou službu neeviduje za rok 2012 žádného odmítnutého klienta. Dále pečovatelskou službu v roce 2012 poskytovala Charita Valašské Meziříčí, která také neevidovala žádného neuspokojeného žadatele. Neuspokojeného žadatele neevidovala ani u své druhé služby, sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením.

Z vlastního šetření u dalších zařízení sociálních služeb v ORP Rožnov pod Radhoštěm vyplynulo, že Domov pro seniory Rožnov pod Radhoštěm zaznamenal cca 400 žádostí o umístění. Toto číslo však nemusí vyjadřovat skutečný zájem klientů o zařízení (klient má přihlášku ve více zařízeních či nechce nastoupit okamžitě, ale přihlášku podá pro budoucí možnou potřebu umístění).

**Tab. č. 65: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

	Centra denních služeb			Denní stacionáře			Zařízení pro krizovou pomoc		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

	Sociální poradny			Sociálně terapeutické dílny			Sociální rehabilitace		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem	46	97	381	0	21	13	0	19	27

	Pracoviště rané péče			Intervenční centra			Služby následné péče		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

	Týdenní stacionáře			Domov pro osoby se zdravotním postižením			Domovy pro seniory		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem							0	47	157

	Domovy se zvláštním režimem			Chráněné bydlení			Azylové domy		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem									

	Domy na půl cesty			Terapeutické komunity			Ostatní		
	Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí		Děti a mládež do 18 let	dospělí	
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy
Posuzovaný správní obvod - celkem							1	12 9	25 0

Zdroj: vlastní šetření u poskytovatelů

Sociální poradna Rodina Svaté Zdislavy evidovala v roce 2012 46 osob do 18 let, 20 dospělých žen a 7 mužů. Poradna pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm evidovala 90 mužů a 361 žen. Domov pro seniory Rožnov pod Radhoštěm měl v roce 2012 204 klientů z toho 47 mužů a 157 žen. Do Kamaráda Rožnov o.p.s. docházelo 21 mužů a 13 žen a do Iskerky o.p.s. 19 mužů a 27 žen.

Jelikož ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm byl provozován ještě jeden domov pro seniory a to ve Valašské Bystřici, vlastním šetřením bylo zjištěno, že zde v roce 2012 bylo celkem 31 klientů- z toho 24 žen a 7 mužů. Tyto údaje nebyly uvedeny v tabulce, jelikož by následně nekorespondovala s tabulkou č. 55.

Jak již bylo zmíněno, Centrum denních aktivit zahájilo svůj provoz až v roce 2013, proto není v tabulce evidováno. Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Charity Valašské Meziříčí evidují údaje za více ORP, proto tato čísla nebyla započítána do této tabulky. Dále nebyly evidovány sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, jelikož se podařilo zjistit pouze celkové číslo klientů, a to 62 osob za rok 2012.

Jako "ostatní" byly zařazeny Podané ruce, sociální družstvo, které v roce 2012 evidovalo u služby osobní asistence 1 osobu do 18 let a u dospělých osob 1 ženu. U pečovatelské služby to pak bylo 31 mužů a 67 žen. Dále zde byla zařazena Charitní pečovatelská služba Rožnov pod Radhoštěm, která v roce 2012 evidovala 98 mužů a 182 žen.

**Tab. č. 66: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012**

Druh zařízení sociálních služeb	Celkové náklady (100 %)	Průměrné náklady na uživatele/den ambulantní služby	Průměrné náklady na uživatele/den terénní služby	Průměrné náklady na uživatele/den pobytové služby
Centra denních služeb				
Denní stacionáře				
Týdenní stacionáře				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením				
Domovy pro seniory	43 392 900	0	0	603
Domovy se zvláštním režimem				

Chráněné bydlení				
Azylové domy				
Domy na půl cesty				
Zařízení pro krizovou pomoc				
Nízkoprahová denní centra				
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež				
Noclehárny				
Terapeutické komunity				
Sociální poradny	801 477	35,3	8,3	0
Sociálně terapeutické dílny	3 339 484	304	0	0
Centra sociálně rehabilitačních služeb	1742191	316	0	0
Pracoviště rané péče				
Intervenční centra				
Služby následné péče				
ostatní	4615300,03	0	39,35	0

Zdroj: vlastní šetření u poskytovatelů

V této tabulce nebyly evidovány služby, které zahájily provoz až v roce 2013.

Do kolonky „ostatní“ byly zahrnuty náklady na uživatele za Podané ruce, sociální družstvo. Jelikož zařízení poskytuje více služeb a každý z uživatelů ji nevyužívá časově stejně, nelze určit, jaký je přesný náklad na uživatele na den (zařízení má pouze určen poplatek uživatele na službu či její úkony). V roce 2012 činil celkový náklad 593 428,- Kč, v roce 2011- 611 410,- Kč a v roce 2010- 777 090,- Kč. Dále zde byla připočítána pro roky 2012 a 2011 Charitní pečovatelská služba Rožnov pod Radhoštěm. Za rok 2010 nebylo možné údaje za tuto službu dohledat, neboť došlo ke sloučení více charit- Charita Rožnov pod Radhoštěm, Charita Valašská Bystřice a Charita Valašské Meziříčí. Do evidence nebyly zahrnuty také sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, kde se podařilo získat pouze celkové částky nákladů. Pro rok 2012 to bylo 147 988,- Kč (62 klientů), pro rok 2011 to bylo 167 509,- Kč (52 uživatelů), za rok 2010 se ze stejných důvodů jako u Charitní pečovatelské služby Rožnov pod Radhoštěm nepodařilo získat údaje.

Poradna pro ženy a dívky Rožnov pod Radhoštěm eviduje náklady na více služeb a nedokáže odlišit náklady na klienta a den. Částky proto nebyly do tabulky evidovány. V roce 2012 byl celkový náklad 530 826,39,- Kč, v roce 2011- 382 637,- Kč (snížení z důvodů dlouhodobé nemoci zaměstnance), v roce 2010- 566 119,30 Kč.

Iskérka o.p.s. centrum sociálně rehabilitačních služeb nerozlišuje náklady dle ambulantní formy či terénní, údaje zapsané v kolonce ambulantní patří za všechny klienty obou typů služby. V roce 2012 byl na území ORP v provozu i druhý domov pro seniory, Charitní dům pokojného stáří ve Valašské Bystřici. Údaje za tento domov nebyly zahrnuty v tabulce, jelikož by nekorespondovala s tabulkou č. 55, kde toto zařízení uvedeno není. Zjištěné údaje proto budou uvedeny pouze v tomto komentáři. Za rok 2012 činily celkové provozní náklady 4 759 311,52 Kč a náklady na uživatele na den pobytové služby činily 420,61 Kč. V roce 2011 to bylo 3 334 612, 91 Kč za celkové provozní náklady a 702,76 Kč na den pobytové služby na uživatele. Pro rok 2010 údaje nebyly poskytnuty.

Z poskytnutých zdrojů nevyplývá, že by přímo ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm byla ve sledovaných letech poskytována dobrovolnická péče organizací zde sídlící. Z vlastního šetření však vyplynulo, že na sledovaném území působí Dobrovolnické centrum Adra, se sídlem mimo území ORP, které poskytuje dobrovolnickou péči v Domově pro seniory Rožnov pod Radhoštěm, dále také

v obecně prospěšné společnosti Iskérka, o.p.s. v Rožnově pod Radhoštěm, která se zaměřuje na osoby s duševním onemocněním.

### 4.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

#### a) Analýza cílových (dotčených) skupin sociální oblasti OPR Rožnov pod Radhoštěm

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Uživatelé služeb	dostupnost služby v místě bydliště či blízkém okolí, časová dostupnost služby, kvalita služby, finanční dostupnost služby- nízká cena služby, dostatečná kapacita služby	nezájem o poskytovanou službu, neochota službu hradit, nedostatečná informovanost, neadekvátní požadavky na službu	web, letáky, MěÚ- informování na příslušném odboru, média, lékaři, jiná sociální služba (zisk informací o navazující péči/pomoci)	zjišťování potřeb občanů na území ORP- komunikace s občany
Rodiny uživatelů	dostupnost (prostorová i časová) služby, kvalita služby, nízká cena služby	nezájem rodiny o využití služby jejich rodinným příslušníkem, nedostatečná informovanost, neochota službu hradit	web, letáky, MěÚ- informování na příslušném odboru, média, lékaři, jiná sociální služba (zisk informací o navazující péči/pomoci)	zajištění informovanosti
Obyvatelé ORP (nečerpající služby)	dostupnost potřebných služeb - zajištění vhodné sítě sociálních služeb pro možné budoucí potřeby obyvatel, nízká nákladnost služeb	neochota přijmout službu ve svém okolí, nedostatečná informovanost	veřejné diskuse, web, letáky	informování občanů o sociálních službách a jejich klientech, zapojení zástupců významných sociálních skupin do komunitního plánování (např. senioři)



Poskytovatelé služeb	dostatek finančních prostředků pro provoz služby, také na investice a modernizaci vybavení, zájem uživatelů, podpora ze strany státu, krajů, obcí, legislativní zázemí	nízká kvalita poskytované služby, nízká kapacita poskytované služby, absence služby, neochota spolupracovat (služby navzájem, se zástupci obcí), nedostatek finančních prostředků na provoz služby	účast zástupců poskytovatelů na plánování sociálních služeb v území, účast na sociálních komisích	zajištění koordinace poskytování sociálních služeb v území
Představitelé obce, ve které zařízení sídlí	kvalita služby, dostatečná kapacita služby pro občany obce, zájem občanů o službu, ochota ke spolupráci ze strany poskytovatele, uspokojení poptávky občanů	neochota představitelů obce k finanční podpoře služby, nezájem o službu na území obce, neochota zástupů obce ke komunikaci s poskytovateli služeb, přehlížení některých CS v obci	zastupitelstvo obce, osobní jednání s odborníky, zástupci poskytovatelů	tvorba udržitelného a dlouhodobého grantového systému měst a obcí, účast na komunitním plánování, debaty s veřejností a se zástupci sociálních služeb
Představitelé obce, kde zařízení nesídlí, ale služba je jejím obyvatelům poskytována	dostupnost služeb sídlících mimo území občanům obce (dostatečná kapacita služby, dojížděková dostupnost), zájem občanů o tuto službu	neochota finanční podpory poskytovaných služeb k jejich udržení v blízkém okolí obce, nezájem o komunikaci s okolními obcemi v otázkách sociálních služeb a jejich plánování, přehlížení některých CS v obci	zastupitelstvo obce, osobní jednání, jednání mikroregionu	zapojení představitelů obcí do společného dialogu a tvorby komunitního plánu nejen pro každou jednu obec samostatně, ale pro celé území ORP, společný grantový systém obcí pro podporu existence potřebných sociálních služeb v území ORP
Kraj	kvalita služby, na jejíž provoz je přispíváno, zájem uživatelů o tuto službu, kvalitní a dostatečná síť služeb na území kraje, jednotlivých ORP, vhodné legislativní zázemí, dostatek finančních prostředků pro provoz služeb	nedostatečná či absentující finanční podpora služeb, neexistence jednotné koncepce poskytování sociálních služeb na území kraje, špatná identifikace CS přehlížení některých CS v území (nízká podpora zařízení, které se o tyto CS starají), neochota ke komunikaci s obcemi, poskytovateli soc. služeb	přímá komunikace s poskytovateli sociálních služeb (sběr dat, informací o službách), komunikace s ORP	sociální komise, čerpání z komunitních plánů obcí, plánování sociálních služeb v území - jednotná strategie, podpora meziobecní spolupráce

Stát	dostatečné pokrytí území sociálními službami, zájem krajů a obcí o sociální oblast a její podporu, kvalita poskytovaných služeb, zájem občanů o služby, pokrytí všech potřebných cílových skupin	nedostatečná či absen-tující finanční podpora služeb, nedostatečné či neustále se měnící legislativní zázemí pro provozování sociálních služeb-legislativní změny, neochota ke komu-nikaci s obcemi, zástupci sociálních služeb= ke spolupráci, neexistence jednotné koncepce, strategie	vládní jednání, pracovní skupiny, jednání se zástupci krajů, obcí, odborníky	zajištění udržitelného a dlouhodobého plánu financování sociálních služeb (služby v současnosti neví, zda získají finance na další rok provozu), ustálení legislativy, jasné vymezení kompetencí- stát, kraj, obce
Média	náměty na reportáže, články	nepřesné předávání informací, modifikace informací	partnerství s médii	pravidelné poskytování informací

Zdroj: vlastní šetření

Stejně jako ve školství či odpadovém hospodářství je i v sociální oblasti hlavním aktérem, který nastavuje základní pravidla a přiděluje finanční prostředky pro fungování této oblasti, stát. Důležitou roli hraje také kraj, který zodpovídá za strategické plánování sítě sociálních služeb. Podílí se na financování služeb, které provozují jiní zřizovatelé a sám je zřizovatelem jedné služby v ORP Rožnov pod Radhoštěm poskytované (domov pro seniory). Velmi důležitou roli mají samotní poskytovatelé jednotlivých služeb, kteří službu provozují a zajišťují tak naplnění potřeb občanů obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm. Poskytovatelé očekávají zájem občanů a dostatek finančních prostředků pro provoz zařízení. Rizikem je však nízká kvalita poskytovaných služeb či nedostatek finančních prostředků na provoz a zánik služeb. Uživatelé služeb a jejich rodiny, jako další aktéři, poptávají určitou kvalitu a kapacitu za přiměřenou cenu. Svým chováním určují, které služby jsou v území potřebné (mají o službu zájem) a jaká je jejich kvalita. Riziko spojené s touto skupinou je její neochota si potřebnou službu hradit a její nedostatečná informovanost, kdy služby nemusí využívat, jelikož o nich neví nebo je pouze dobře neznají. Důležitou roli zastávají také představitelé obcí, kteří dle svých preferencí podporují či nepodporují sociální služby v území. Svou roli a vliv na sociální služby pak mohou mít také občané ORP, kteří mohou vznik určitých služeb podpořit či naopak proti nim bojovat. Důležitá je také role médií, která zprostředkovávají informace občanům.

## b) Registr rizik sociální oblasti správního obvodu

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
<b>Finanční riziko</b>					
Nedostatek financí na provoz	2	5	<b>10</b>	1. Jednotný, dlouhodobý a udržitelný systém financování- stát, kraj, obce 2. Hledání sponzorů, využívání dotací	poskytovatel, zřizovatel
Nedostatek financí na vybavení a investice	3	5	<b>15</b>	1. Jednotný, dlouhodobý a udržitelný systém financování- stát, kraj, obce 2. Hledání sponzorů, využívání dotací	poskytovatel, zřizovatel
Nejasnost způsobu financování	3	5	<b>15</b>	1. Jasně vymezení financování mezi státem, krajem a obcemi	poskytovatel, zřizovatel
Uživatelé nejsou ochotni službu hradit	2	4	<b>8</b>	1. Hledání sponzorů, využívání dotací 2. Zvýšení informovanosti uživatelů (proč si službu musí hradit, z jakých důvodů nemůže být bezplatná, co získají atd.)	poskytovatel, zřizovatel
<b>Organizační riziko</b>					
Nedostatek uživatelů/ příliš mnoho uživatelů	3	3	<b>9</b>	1. Plánování s ohledem na demografický vývoj 2. Nabídka služby mimo obec/sídlo 3. Využití dotací pro rozšíření služby	poskytovatel, zřizovatel, uživatelé

Nezájem či neochota obcí ke vzájemné spolupráci	3	3	9	1. Zvýšení informovanosti zástupců obcí o sociální problematice v území 2. Zavedení společné diskuse	obce ORP
Nezájem či neochota obcí ke spolupráci s poskytovateli služeb a naopak	2	3	6	1. Zavedení společné diskuse	obce, poskytovatel
Špatná identifikace problémových oblastí, CS, špatné plánování vzhledem k demografickému vývoji v rámci komunitního plánování	2	4	8	1. Sestavení odborného týmu pro plánování sociálních služeb v ORP 2. Komunikace s občany obcí	obce, poskytovatel
<b>Právní riziko</b>					
Změna legislativy- financování či fungování sociálních služeb	3	5	15	1. Tvorba stabilního prostředí bez ohledu na politické změny 2. Upozornění na dopad změn	stát, poskytovatel
<b>Technické riziko</b>					
Špatný technický stav prostor, ve kterých jsou služby poskytovány	2	4	8	1. Financování služeb s ohledem na tvorbu rezerv pro opravy a investice 2. Využívání dotací EU	poskytovatel, zřizovatel
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	1. Financování služeb s ohledem na tvorbu rezerv pro opravy a investice 2. Využívání dotací EU	poskytovatel, zřizovatel
<b>Věcné riziko</b>					
Špatné řízení jednotlivých služeb	2	4	8	1. Kontrola ze strany kraje, komunikace s uživateli 2. Jasně smluvní podmínky	zřizovatel
Nízká kvalita poskytovaných služeb	2	5	10	1. Kontrola kvality ze strany kraje, zřizovatele, komunikace s uživateli	poskytovatel

Nedostatečný zájem klientů	2	5	10	1. Spolupráce s jinými organizacemi- informovanost	poskytovatel
Personální rizika (nedostatečně kvalifikovaný personál)	2	4	8	1. Vzdělávání zaměstnanců	poskytovatel

Zdroj: vlastní šetření

#### 4.1.4.SWOT analýza oblasti

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizace procesu komunitního plánování se zapojením poskytovatelů sociálních služeb.</li> <li>2. Kvalifikované poskytování sociálních služeb.</li> <li>3. Grantový systém města Rožnova pod Radhoštěm a dotace obcí v oblasti sociálních služeb.</li> <li>4. Malý rozsah území, který služby pokrývají.</li> <li>5. Neustále se rozšiřující nabídka sociálních služeb- potenciál pro rozvoj.</li> <li>6. Existence katalogu sociálních služeb na Rožnovsku.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Neudržitelnost systému financování poskytovatelů sociálních služeb z grantů a sponzorských darů.</li> <li>2. Nedostatečné pokrytí území sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel (např. sociální bydlení, azylový dům, noclehárna).</li> <li>3. Obce nevedou společný dialog v oblasti sociálních služeb (potřeby občanů, společné vize...).</li> <li>4. Nedostatečná informovanost veřejnosti v obcích (rozdíl město a menší obce) o sociálních službách.</li> <li>5. Neexistence relevantních dat o velikosti jednotlivých cílových skupin.</li> <li>6. Bezbariérovost- doprava, důležité budovy ve městech a obcích.</li> <li>7. Nezájem uživatelů o úhradové služby (neochota si službu hradit, i když na službu dostávají příspěvek).</li> </ol>
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Větší zapojení všech obcí ORP do komunitního plánování a řešení problémů.</li> <li>2. Zapojení uživatelů služeb do komunitního plánování.</li> <li>3. Financování z dotací EU- větší využití prostředků.</li> <li>4. Lepší informování a práce s veřejností.</li> <li>5. Vzájemné provázání sociálních služeb a zajištění návaznosti na další služby (zdravotnictví, škola).</li> <li>6. Tvorba společného grantového systému obcí ORP pro udržení potřebných sociálních služeb a podporu nově vznikajících.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nesplnění cílů komunitního plánu.</li> <li>2. Přehlížení některých cílových skupin (lidé bez domova, mládež).</li> <li>3. Nedostatečná politická podpora procesu- nízká podpora procesu komunitního plánování.</li> <li>4. Nedostatek finančních prostředků na provoz služeb.</li> <li>5. Legislativní změny.</li> <li>6. Zvyšování počtu seniorů v ORP a tím předpokládané navýšení počtu uživatelů sociálních služeb.</li> </ol>

Zdroj: vlastní šetření

Silnou stránkou sociální oblasti v území SO obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou kvalifikovaně poskytované sociální služby na celém území ORP, které jsou zmapovány v katalogu sociálních služeb. Probíhá zde také proces komunitního plánování, a to na úrovni obce s rozšířenou působností Rožnova pod Radhoštěm, což je také velkým pozitivem. Zároveň je pozitivním faktem, že město Rožnov pod Radhoštěm zavedlo grantový systém přidělování finančních prostředků poskytovatelům sociálních

služeb. Slabou stránkou však je neexistence dialogu o sociální oblasti mezi obcemi ORP. Sociální služby jsou zbylými obcemi nesystematicky financovány a obce často netuší, jak budou jejich příspěvky využity. Stejně tak nemají poskytovatelé sociálních služeb jistotu v jejich obdržení. Slabou stránkou sociální oblasti v ORP je i nedostatečná informovanost občanů o sociálních službách. Problémová je také bezbariérová doprava po ORP a nejen po území ORP, ale také při vycestování za jeho hranice. Stále zde schází některé sociální služby, které by občané uvítali. Z důvodu jejich nákladnosti nemají obce zájem tyto služby zřídit (azylový dům aj.) Příležitostí rozvoje a rozšíření sociálních služeb v území je zavedení spolupráce obcí v sociální oblasti skrz zapojení všech obcí do komunitního plánování sociálních služeb. Příležitostí je také sjednocení finanční podpory obcí například po vzoru města Rožnova pod Radhoštěm, kdy by obce mohly vytvořit sjednocený grantový systém. Rizikem sociální oblasti SO ORP Rožnov pod Radhoštěm je nedostatečná politická podpora zástupců obcí sociální oblasti, což by mohlo zapříčinit nerozvíjení či úpadek sociální oblasti. Dále to jsou legislativní změny či nedostatek finančních prostředků na provoz sociálních služeb.

#### **4.1.5. Souhrn výsledků analýzy (analytické části)**

Území SO obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm, na kterém sociální služby v území působí, není příliš velké. Většina služeb má proto své sídlo v Rožnově pod Radhoštěm, který je dle počtu obyvatel největší obcí sledovaného území.

Sociální služby v obcích správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou poskytovány převážně Charitou Valašské Meziříčí a občanskými sdruženími, které vznikly iniciativou občanů za účelem založené dané sociální služby. Obce ORP nejsou zřizovatelem žádné ze služeb. Jedna služba, a to domov pro seniory, je zřízena Zlínským krajem. Sociální služby zřízené těmito organizacemi jsou zaměřeny především na seniory, osoby se zdravotním postižením, osoby duševně nemocné, ženy a dívky, pěstounské rodiny a rodiny s dětmi. Nabídka poskytovaných služeb se v území postupně rozšiřuje, což je velmi pozitivní. Toto rozšiřování probíhá díky Charitě Valašské Meziříčí, která v minulosti prošla reorganizací (sloučení více charit v území pod Charitu Valašské Meziříčí) a nyní rozšířila počet služeb poskytovaných přímo v ORP Rožnov pod Radhoštěm.

Poskytované služby jsou zmapovány díky katalogu sociálních služeb. Probíhá zde proces komunitního plánování pro celý SO ORP Rožnov pod Radhoštěm na úrovni obce s rozšířenou působností Rožnova pod Radhoštěm, do kterého jsou aktivně zapojeni poskytovatelé sociálních služeb. Chybí zde však provázanost s představiteli obcí SO ORP, kteří se tohoto plánování neúčastní ani se jim z jeho průběhu nedostává zpětné vazby. Mohli by přitom nejen vnést pohled ze strany potřeb svých občanů, ale také by se jim takto dostalo informací potřebných pro jejich větší povědomí o sociální oblasti a poskytovaných sociálních službách v území. Zároveň zde mezi obcemi neexistuje dialog na téma sociálních služeb. Různí se také povědomí o poskytovaných sociálních službách, a to především mezi obyvateli měst, kteří bývají více informováni, a obyvateli menších obcí.

Velikost jednotlivých cílových skupin v území nelze dobře zmapovat, dokud se jejich jednotliví členové o určitou službu nezačnou aktivně zajímat, což ztěžuje mapování potřeb a velikosti jednotlivých cílových skupin. Můžeme však říci, že potřeby občanů jsou v ORP Rožnov pod Radhoštěm ve větší či menší míře pokrývány díky službám, které zde sídlí i službám, které zde pouze působí či působí v blízkém okolí ORP. Stále je však v území velká potřeba dalších zařízení a služeb, která vyplývá z potřeb občanů zjišťovaných v rámci komunitního plánování (azylový dům, noclehárna, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež aj.). Zde však narážíme na problém financování sociálních služeb.

Obce ORP na provoz sociálních služeb ze svého rozpočtu přispívají. Žádná z nich však ve svém rozpočtu dosud nenašla takové prostředky, které by zajistily doplnění chybějících služeb v území či stabilizaci stávajících služeb. Existence sociálních služeb v systému, kdy jsou každým rokem znovu a znovu závislé na příspěvku, který jim bude či nebude přidělen, je neudržitelná. Tato skutečnost s sebou nese velké riziko zániku již existujících služeb, také riziko přehlížení některých cílových skupin z důvodu nedostatku finančních prostředků na zajištění příslušné sociální služby.

Výše příspěvků obcí za jednotlivé sociální služby v území se různí a je značně závislá na představitelích obcí a jejich vnímání sociální oblasti. Grantový systém financování sociálních služeb zavedlo pouze město Rožnov pod Radhoštěm, kde na základě podaných žádostí (konkrétních projektů) ustanovená komise přiděluje svěřené finanční prostředky. Tyto prostředky jsou přidělovány ročně a nikdo z žádajících předem neví, jaká výše mu bude přidělena.

Obce SO ORP Rožnov pod Radhoštěm by měly sjednotit svůj postoj k sociálním službám a způsob finanční podpory sociálních služeb v území. Tímto sjednocením by mohly dosáhnout například vzniku nových služeb, kterým by mohly zajistit finanční podporu v prvním roce jejich fungování. Důležité je také zajistit dostatečnou informovanost občanů o jednotlivých sociálních službách tak, aby byly všechny poptávané služby v území dostatečně využívány.

Dalším problémem v území, se kterým se některé služby potýkají, je neochota uživatelů za tyto služby platit, což existenci sociálních služeb také ohrožuje.

Ač se obce snaží řešit bariéry pro pohyb osob po obci, stále se v obcích bariéry, se kterými se občané musí potýkat, nachází. Problémem je jejich pohyb hromadnou dopravou po území či vycestování z ORP. Tento problém je však pro samotné obce správního obvodu velmi těžko řešitelný vzhledem k vysokým finančním nákladům a menší velikosti skupiny, která je sníženou možností dopravy omezoována.

## **4.2. Návrhová část pro oblast sociálních služeb**

### **4.2.1. Struktura návrhové části**

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Sociální služby“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti sociálních služeb.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupiny se účastnili motivující starostové a členové realizačního týmu projektu.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

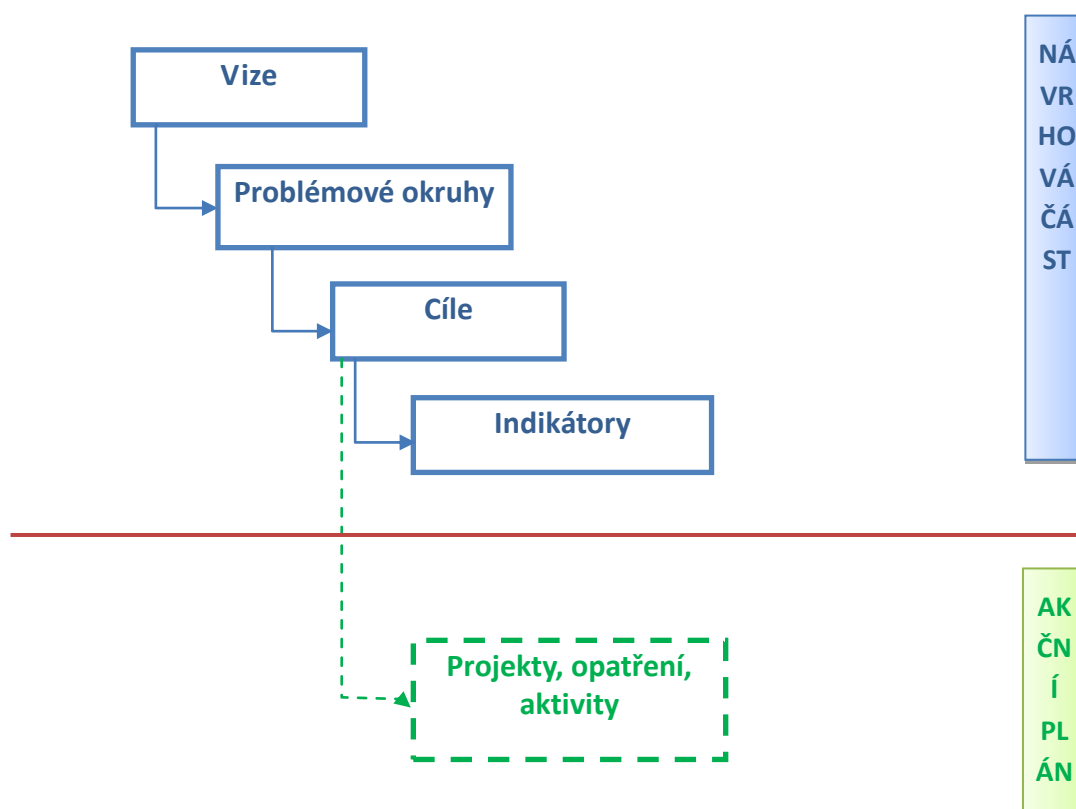
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma sociálních služeb. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.



Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Sociální služby“ je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize meziobecní spolupráce</b>			
Sociální služby na Rožnovsku jsou nedílnou součástí občanské vybavenosti, jsou finančně stabilní a vychází z potřeb obyvatel regionu. Služby pokrývají cílovým skupinám jejich základní potřeby, umožňují jejich život v přirozeném prostředí a podporují zachování jejich schopnosti pro aktivní život.			
<b>Sociální služby</b>	<b>Problémový okruh 1:</b> Nedostatečné pokrytí území SO ORP Rožnova pod Radhoštěm sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel	<b>Problémový okruh 2:</b> Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm	
	<b>Cíl 1.1.:</b> Propojení pracovní skupiny (komunitního plánování) pro ORP Rožnov pod Radhoštěm se zástupci obcí ORP	<b>Cíl 2.1.:</b> Realizace informační kampaně o rozsahu činnosti sociálních služeb působících na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm	<b>Cíl 2.2.:</b> Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 4.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

### Vize

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm zabezpečují předškolní vzdělávání vstřícné k potřebám dětí a jejich rodičů. Vytváří podmínky pro rozvoj sportovních a uměleckých schopností dětí a studentů poskytováním přehledné nabídky mimoškolních aktivit.

**Sociální služby na Rožnovsku jsou nedílnou součástí občanské vybavenosti, jsou finančně stabilní a vychází z potřeb obyvatel regionu. Služby pokrývají cílovým skupinám jejich základní potřeby, umožňují jejich život v přirozeném prostředí a podporují zachování jejich schopnosti pro aktivní život.**

V oblasti odpadového hospodářství obce spolupracují za účelem snížení nákladů na nakládání s odpady a minimalizace produkce směsného komunálního odpadu.

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm vzájemně spolupracují zejména v oblasti veřejných zakázek a dotačního managementu, kdy aktivně využívají služeb osoby (osob) působící na bázi mikroregionu Rožnovsko v oblasti servisu samosprávám ve výše zmíněných oblastech. Náklady související s touto činností obce mezi sebou transparentně a spravedlivě rozdělují.

### Problémové okruhy

**Problémový okruh č. 1: Nedostatečné pokrytí území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel**

Na základě analýzy sociální oblasti ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm bylo identifikováno několik problémů, které lze shrnout do jednoho problémového okruhu. Prvním z těchto základních problémů je nízká participace obcí na zajištění sociálních služeb v území. Mezi příčiny nedostatečné participace obcí patří skutečnost, že obce nevedou vzájemný dialog o sociálních službách. Zástupci obcí nevedou dialog, na základě kterého by společně určili priority v potřebách obyvatel celého sledovaného území a snažili se tak společně řešit sociální oblast jako téma, které je pro jednu jedinou obec těžko řešitelné. Zástupci obcí nejsou ani přímo zapojeni do probíhajícího komunitního plánování. Chybí zde také vzájemná informovanost mezi zástupci obcí a poskytovateli sociálních služeb, což s sebou přináší následné nepochopení a neinformovanost. Poskyvatelé sociálních služeb nemají jasnou představu o tom, co pro ně mohou obce udělat a jaké jsou jejich finanční možnosti a zástupci obcí nemají dostatek informací o fungování jednotlivých sociálních služeb a jejich potřebách. Obce SO ORP Rožnova pod Radhoštěm zároveň nemají dostatek finančních prostředků pro plné zajištění vlastních sociálních služeb a tím je omezena jejich možnost se na zajišťování sociálních služeb v území podílet.

Dalším identifikovaným problémem v území je nedostatečná nabídka sociálních služeb pro určité skupiny obyvatel. V území vznikají sociální služby z důvodu tlaku skupin občanů, sdružení, kteří založí vlastní organizaci a o vznik služby se zasadí. Dále jsou služby zřizovány Charitou Valašské Meziříčí. Stále zde však chybí služby, zařízení, jejichž zřízení v současné době není v možnostech samotných občanů, sdružení ani Charity Valašské Meziříčí, a právě za jejich vznik by se měly společně zasadit obce ORP. Jedná se například o noclehárnu, azylový dům aj.

Dalším problémem v území je neexistence relevantních údajů o velikosti jednotlivých cílových skupin, což zřizování či rozšiřování jednotlivých služeb také ztěžuje, neboť dokud se zástupci dané skupiny

nepřihlásí a přímo nepoptávají službu, nelze přesně evidovat, kolik osob dané skupiny se v území nachází.

Problémem v území je také finanční nejistota udržení stávajících služeb a vzniku nových služeb. Především vznik nových služeb v území je finančně velmi nejistý, neboť první rok vzniku si musí služba zajistit vlastní financování. Pro financování v následujících letech musí být služba evidována v komunitním plánu daného území a následně v komunitním plánu kraje, proto je kvalitní komunitní plánování velmi důležité. Problém finanční nejistoty stávajících služeb je způsoben neudržitelností financování z grantů a sponzorských darů, kdy jsou poskytovatelé každým rokem znovu a znovu závislí na příspěvku, o který si žádají Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky. Tento příspěvek nemusí být přidělen vůbec nebo v plné požadované výši, což následně přináší dané službě existenční potíže. Mnohdy svou činnost služby dofinancovávají ze sponzorských darů, jejichž obdržená výše je však také nejistá. V území se setkáváme i se situací, kdy uživatelé odmítají platit některé ze služeb a raději službu nebudou využívat, než by na ni přispívali, zároveň ji však poptávají.

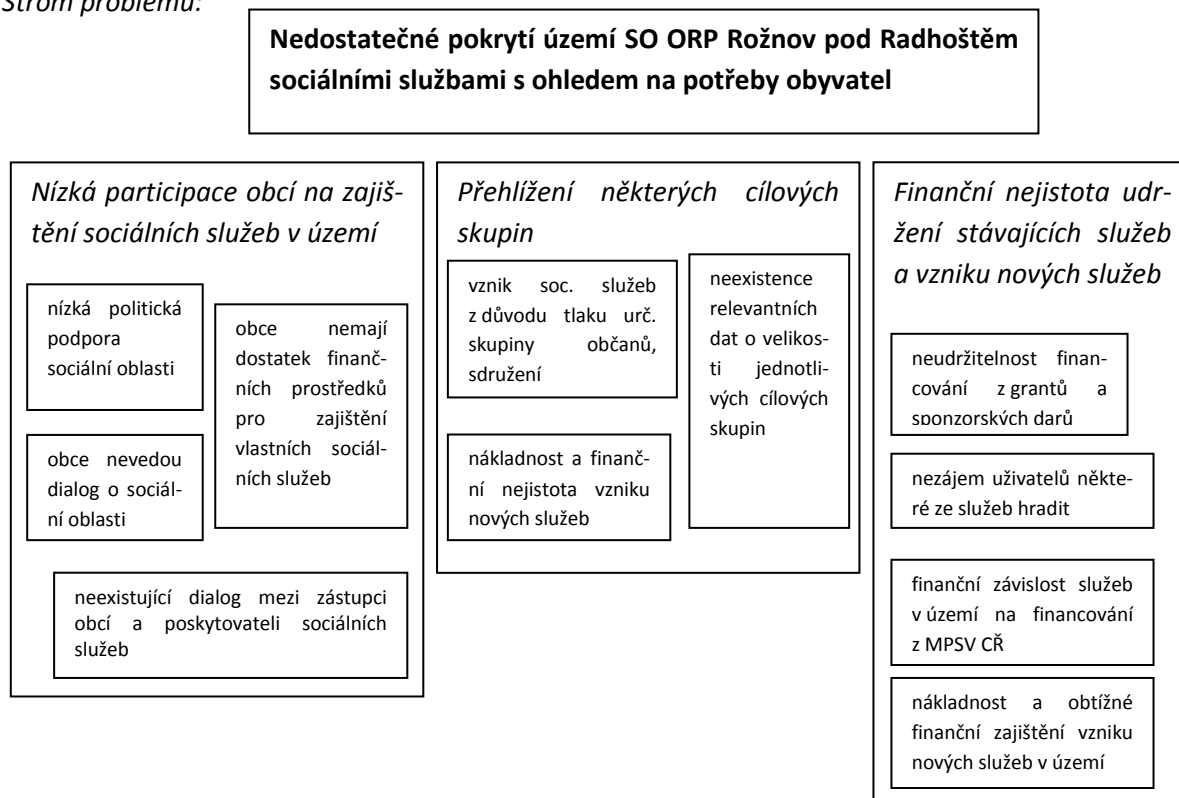
Obce SO ORP Rožnov pod Radhoštěm nemají jednotnou strategii financování sociálních služeb, a tak když je poskytovatelé každým rokem žádají o finanční příspěvek, nejsou poskytované finance jednotně a účelně směřované. Jednotlivé obce poskytují příspěvky různé výše vybraným službám v území. Jediný Rožnov pod Radhoštěm má zaveden grantový systém, kdy na základě rozhodnutí komise přispívá na konkrétní projekty.

Na základě identifikovaných hlavních problémů v území: nízké participaci obcí na zajištění sociálních služeb v území, nedostatečné nabídce sociálních služeb pro určité skupiny obyvatel a finanční nejistotě udržení stávajících služeb a vzniku nových služeb, byl identifikován tento problémový okruh: „*Nedostatečné pokrytí území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel*“.

Jednotlivé problémy pak mají své příčiny, kterými jsou:

- *nízká participace obcí na zajištění sociálních služeb v území*
  - obce nevedou vzájemný dialog o sociální oblasti
  - obce nemají dostatek finančních prostředků pro zajištění vlastních sociálních služeb
  - nedostatečná vzájemná informovanost mezi zástupci obcí a poskytovateli sociálních služeb
  
- *nedostatečná nabídka sociálních služeb pro určité skupiny obyvatel*
  - vznik sociálních služeb z důvodu tlaku určité skupiny občanů, sdružení
  - neexistence relevantních dat o velikosti jednotlivých cílových skupin
  - nákladnost a finanční nejistota vzniku nových služeb
  
- *finanční nejistota udržení stávajících služeb a vzniku nových služeb*
  - neudržitelnost financování z grantů a sponzorských darů
  - nezájem uživatelů některé služby hradit
  - nejednotná strategie obcí k financování sociálních služeb v území
  - nákladnost a obtížné finanční zajištění vzniku nových služeb v území
  - finanční závislost služeb v území na financování z MPSV ČR

Strom problémů:



## Problémový okruh č. 2: **Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Na základě rozhovorů s pracovníky Odboru sociálního z Rožnova pod Radhoštěm, zástupci obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm i poskytovateli sociálních služeb vyplynulo, že se v území vyskytuje nedostatečná informovanost o sociálních službách. Tato nedostatečná informovanost se vyskytuje jak u občanů, tak u zástupců obcí.

Na základě realizovaných rozhovorů byly identifikovány rozdíly mezi informovaností občanů měst a obcí ORP o sociálních službách v území, kdy občané měst mají o jednotlivých službách větší povědomí než obyvatelé obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm. Tento rozdíl pramení ze skutečnosti, že většina služeb v území je poskytována právě ve městech, především v Rožnově pod Radhoštěm. Celkově však obyvatelům obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm chybí informace o dostupných sociálních službách v území, způsobu jejich fungování, také o sociálních problémech v území. Občané mnohdy neví, které služby a za jakých podmínek mohou využívat. Stává se tak, že jsou například služby Charity Valašské Meziříčí proto nedostatečně využity, např. Centrum denních aktivit. Zároveň nemají občané dostatečné informace o sociální problematice v území tak, aby se mohli kompetentně rozhodovat při podpoře určitých politických rozhodnutí v území.

Tato nedostatečná informovanost pramení ze skutečnosti, že většina poskytovatelů sociálních služeb v území nerealizuje propagační kampaň svých služeb. Můžeme najít služby jako Kamarád Rožnov o.p.s. a Iskérka o.p.s., které realizují například veřejné sbírky aj. za účelem nejen získání finančních prostředků, ale také zviditelnění služby. Existují pak ale takové služby, jako například Poradna pro ženy a dívky, které nerealizují veřejnou kampaň a občané o jejich fungování mají v důsledku tohoto nedostatečné informace.

Nedostatečná informovanost o poskytovaných službách v území je také mezi zástupci obcí. Chybí zde přímé zapojení zástupců obcí do komunitního plánování, diskuse mezi zástupci obcí o sociální problematice i vzájemné informování mezi zástupci obcí a poskytovateli sociálních služeb. Zástupci obcí tak nemají dostatečné informace o fungování jednotlivých služeb v území, jejich vytíženosti atd. a poskytovatelé sociálních služeb naopak postrádají informace o tom, jak jim města a obce ORP mohou v jejich fungování pomoci. Tyto skutečnosti se promítají také do problémového okruhu sociální oblasti č. 1 a představují základní problém v zajištění a fungování sociálních služeb v území.

Problémy a jejich příčiny identifikované v území tedy jsou:

- *nedostatečná informovanost občanů o sociálních službách v území*
  - občané nejsou dostatečně informováni o sociálních službách a sociálních problémech v území
  - poskytovatelé sociálních služeb nerealizují propagační kampaň/ služby nejsou dostatečně propagovány
- *nedostatečná informovanost zástupců obcí o sociálních službách v území*
  - nedostatečná vzájemná informovanost mezi zástupci obcí a poskytovateli sociálních služeb
  - neprobíhající dialog o sociálních službách mezi zástupci obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm
  - zástupci obcí nejsou zapojeni do komunitního plánování

Tyto identifikované problémy můžeme shrnout do jednoho problémového okruhu a tím je: „**Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm**“.

*Strom problémů:*

**Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm**

*Nedostatečná informovanost občanů o sociálních službách v území*

občané nejsou dostatečně informováni o sociálních službách a sociálních problémech v území

poskytovatelé sociálních služeb nerealizují propagační kampaň/ služby nejsou dostatečně propagovány

*Nedostatečná informovanost zástupců obcí o sociálních službách v území*

neprobíhající dialog o sociálních službách mezi zástupci obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm

nedostatečná vzájemná informovanost mezi zástupci obcí a poskytovateli sociálních služeb

zástupci obcí nejsou zapojeni do komunitního plánování

### 4.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<i>Nedostatečné pokrytí území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel</i>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Propojení pracovní skupiny (komunitního plánování) pro ORP Rožnov pod Radhoštěm se zástupci obcí ORP</b>
<b>Popis cíle</b>	V měsíci září 2014 došlo k ustanovení pracovní skupiny ORP Rožnov pod Radhoštěm pro komunitní plánování Zlínského kraje, která se skládá ze zástupců obcí SO ORP (tajemník obce Zubří, místostarosta Rožnova p. R.), čtyř poskytovatelů sociálních služeb a zástupců Zlínského kraje. Účelem této skupiny je definovat sociální problémy a potřeby v ORP a poskytnout tak podklad pro utvářený Komunitní plán Zlínského kraje. Účelem propojení této pracovní skupiny se zástupci obcí ORP je co nejpřesnější nadefinování potřeb obyvatel ORP. Je důležité, aby do tohoto procesu byli zapojeni také zástupci obcí, neboť to jsou oni, kteří komunikují s občany, znají jejich potřeby a měli by se snažit o naplnění těchto jejich potřeb. Spoluprací s ustanovenou pracovní skupinou navíc zástupci obcí získají potřebné odborné informace ke stanovování priorit v území. Jejich zapojením do procesu komunitního plánování dojde k vytvoření pocitu sounáležitosti a větší odpovědnosti za sociální podmínky v území. Cílem je také vytvořit prostředí pro pravidelné debaty o sociální problematice mezi zástupci obcí.
<b>Hlavní opatření</b>	A.1 Realizace pravidelných setkání zástupců obcí se členy pracovní skupiny ORP.
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet realizovaných setkání členů pracovní skupiny se zástupci obcí</li> <li>• Počet zapojených obcí</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Manažer strategie

<b>Problémový okruh 2</b>	<i>Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm</i>
<b>Cíl 2.1</b>	<b>Realizace informační kampaně o rozsahu činnosti sociálních služeb působících na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm</b>
<b>Popis cíle</b>	Jak vyplývá z realizované analýzy, občané obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm nemají dostatečné informace o sociálních službách, které na území SO ORP působí. Tato nedostatečná informovanost se vyskytuje především u občanů žijících mimo město Rožnov pod Radhoštěm, ve kterém převážná část služeb působí. Cílem realizace informační kampaně je seznámit občany prostřednictvím televizních reportáží na regionální televizní stanici TV Beskyd s.r.o. a novinových článků v čtrnáctideníku Spektrum se všemi sociálními službami, které na území působí. Tedy nejen těmi službami, které na území SO ORP přímo sídlí, ale se všemi sociálními službami, které jsou občanům obcí SO ORP nabízeny a motivovat tak občany k jejich využívání. Mnohdy se totiž stává, že občané potřebnou službu nevyužívají, jelikož o ní neví, z určitých osobních důvodů se

	<p>bojí požádat o informace nebo neví, kdo by jim informace mohl poskytnout. Informační kampaň by měla odbourat případné bariéry a představit služby občanům tak, aby pochopili jejich poslání, zjistili podmínky jejich využití a mnohdy také pochopili, že nejsou jedinými, kdo daný druh služby potřebuje (odstranění zábran).</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A.1 Určení služeb, které by byly zapojeny do kampaně - tvorba seznamu služeb na základě oslovení jednotlivých služeb a jejich zájmu o spolupráci</p> <p>B.1 Stanovení požadovaného obsahu a délky představení jednotlivých služeb v reportážích a článcích - určení jednotného obsahu TV reportáží (časový rozsah, jednotné informace, které chceme, aby byly občanům poskytovateli služeb předány) - stanovení obsahu novinových článků (délka článku, informace, které chceme, aby byly za jednotlivé služby předány)</p> <p>B.2 Určení časového rozložení prezentace jednotlivých služeb - definování počtu služeb, které budou během jednoho vysílání TV zpravodajství prezentovány - určení počtu služeb, které budou prezentovány v jednom vydání čtrnáctideníku Spektrum Rožnovska</p> <p>C.1 Stanovení finanční nákladnosti realizované kampaně</p> <p>D.1 Realizace kampaně - stanovení realizátora kampaně a následná realizace kampaně (domluvení jednotlivých reportáží, článků, koordinace průběhu jednotlivých aktivit)</p>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet vytvořených a vysílaných reportáží o jednotlivých sociálních službách ve vysílání TV Beskyd</li> <li>• Počet článků publikovaných ve čtrnáctideníku Spektrum Rožnovska</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Manažer strategie
<b>Cíl 2.2</b>	<b>Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>V území ORP Rožnov pod Radhoštěm chybí přímé zapojení zástupců obcí do řešení otázek týkajících se sociálních služeb v území. Chybí zde diskuse mezi zástupci obcí o sociální oblasti, mezi zástupci obcí a poskytovateli sociálních služeb i mezi zástupci obcí a členy komise komunitního plánování, která by přinesla společnou koordinaci poskytování sociálních služeb v území.</p> <p>Tuto vyšší koordinaci lze docílit především zajištěním potřebné informovanosti zástupců obcí prostřednictvím souhrnných prezentací služeb působících v území, které zajistí, že se budou zástupci obcí rozhodovat kompetentně, na základě znalosti všech potřebných faktů. Dále k větší informovanosti zástupců obcí a následně lepší koordinaci sociálních služeb v území přispěje zajištění prostoru pro diskusi mezi poskytovateli sociálních služeb, členy komise komunitního plánování a zástupci obcí.</p> <p>Prostřednictvím naplnění těchto aktivit dojde k zajištění potřebné informovanosti zástupců obcí, jejich vtažení do sociální problematiky celého sledovaného</p>

	území a bude umožněno jejich kompetentní spolurozhodování při řešení otázek/problémů týkajících se zajištění sociálních služeb v území.
<b>Hlavní opatření</b>	A.1 Realizace souhrnné prezentace sociálních služeb působících v území B.1 Realizace průběžné informovanosti mezi zástupci obcí SO ORP a zástupci sociálních služeb v území (společná jednání) C.1 Realizace pravidelných setkání členů komise komunitního plánování se zástupci obcí SO ORP D.1 Společná koordinace obcí v poskytování jednotlivých služeb v rámci SO ORP Rožnov pod Radhoštěm
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizace souhrnné prezentace o sociálních službách působících v území ORP</li> <li>• Počet realizovaných jednání zástupců obcí se zástupci sociálních služeb a členy komise komunitního plánování <ul style="list-style-type: none"> <li>• Počet zapojených obcí</li> <li>• Počet zapojených poskytovatelů sociálních služeb</li> </ul> </li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	Manažer strategie

#### 4.2.4. Indikátory

Problémový okruh: **Nedostatečné pokrytí území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel**

*Indikátor výsledku: Počet služeb poskytovaných v území ORP*

**Cíl 1.1:**

***Propojení pracovní skupiny (komunitního plánování) pro ORP Rožnov pod Radhoštěm se zástupci obcí ORP***

*Indikátory výstupu:*

- Počet realizovaných setkání členů pracovní skupiny se zástupci obcí
- Počet zapojených obcí

Problémový okruh č. 1	Nedostatečné pokrytí území SO ORP Rožnova pod Radhoštěm sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel		
Číslo indikátoru	1.1		
Název indikátoru	Počet služeb poskytovaných v území ORP		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer strategie		
Roky	2013	2017	2020
Plán		31	32
Skutečnost	30		



<b>Popis měřítka:</b>	<i>Indikátor umožní sledovat, kolik služeb je v území poskytováno, kdy žádoucí stav je, aby došlo ke zvýšení počtu poskytovaných služeb. Mělo by dojít ke zřízení především těch služeb, které jsou v území dlouhodobě poptávány a které jsou definovány již v Komunitním plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb v ORP Rožnov pod Radhoštěm na r. 2014-2016</i>
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Součet všech služeb poskytovaných v území.</i>
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Komise komunitního plánování Rožnov pod Radhoštěm</i>

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b><i>Propojení pracovní skupiny (komunitního plánování) pro ORP Rožnov pod Radhoštěm se zástupci obcí ORP</i></b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.2		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Počet realizovaných setkání členů pracovní skupiny se zástupci obcí</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>počet</i>		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Manažer strategie</i>		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Plán</b>		1	2
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p><i>Pro zajištění správného plánování sociálních služeb v území je důležité, aby do procesu plánování byli zapojeni jak odborníci na danou tematiku, tak zástupci obcí, kteří zastupují občany a z jejichž obecního rozpočtu budou v budoucnu z velké části služby financovány. V prosinci 2014 proběhne první setkání pracovní skupiny pro komunitní plánování Zlínského kraje za ORP Rožnov pod Radhoštěm, jejímž cílem je určit priority v území a poskytnout podklad pro Komunitní plán sociálních služeb Zlínského kraje. Aby měli zástupci obcí možnost se do tohoto plánování zapojit, je žádoucí, aby mohli prostřednictvím debaty se členy pracovní skupiny o potřebách území diskutovat a tito následně mohli priority v území interpretovat dále.</i></p> <p><i>Indikátor umožní sledovat, zda byly schůzky realizovány a v jakém počtu.</i></p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Součet setkání realizovaných v jednom kalendářním roce, kdy za rok 2014 lze počítat max. 1 setkání, neboť první setkání pracovní skupiny proběhne v prosinci 2014. Další setkání lze počítat za rok 2015, kdy má dojít ke zpracování komunitního plánu pro Zlínský kraj.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Sociální odbor MěÚ Rožnov pod Radhoštěm</i>		

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b><i>Propojení pracovní skupiny (komunitního plánování) pro ORP Rožnov pod Radhoštěm se zástupci obcí ORP</i></b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.3		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Počet zapojených obcí</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>počet</i>		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Manažer strategie</i>		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>
<b>Plán</b>		7	10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p><i>Indikátor umožní sledovat, kolik obcí bylo na setkáních členů pracovní skupiny se zástupci obcí zastoupeno, tedy kolik obcí se zapojilo do realizovaných setkání a vyhodnotit, zda závěry vytvořené na těchto setkáních reprezentují obyvatele celého/většiny ORP nebo pouze jeho malou část.</i></p>		

<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet zástupců obcí účastnících se realizovaných setkání. Za každou obec je počítán pouze jeden zástupce (1 a více zástupců dané obce=1 zapojená obec). Pro rok 2014 je plánováno jedno setkání, na kterém se předpokládá účast minimálně 7 obcí. Pro rok 2015 je počítáno se 2 setkáními, kdy by se každého setkání mělo zúčastnit minimálně 5 obcí. Hodnota pro rok 2015 bude tedy vykazována součtově za obě setkání.
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Prezenční listiny ze setkání členů pracovní skupiny se zástupci obcí.

Problémový okruh: **Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Indikátor výsledku: Počet poskytovatelů sociálních služeb zapojených do informační kampaně

### Cíl 2.1:

**Realizace informační kampaně o rozsahu činnosti sociálních služeb působících na území SO ORP Rožnova pod Radhoštěm**

Indikátory výstupu:

- Počet vytvořených a vysílaných reportáží o jednotlivých sociálních službách ve vysílání TV Beskyd
- Počet článků publikovaných ve čtrnáctideníku Spektrum Rožnovsko

Problémový okruh č. 2	Nedostatečná informovanost o poskytovaných sociálních službách na území SO ORP Rožnova pod Radhoštěm		
Číslo indikátoru	2.1		
Název indikátoru	Počet poskytovatelů sociálních služeb zapojených do informační kampaně		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer strategie		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		6	12
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro zajištění co nejlepší informovanosti obyvatel SO ORP Rožnov pod Radhoštěm o sociálních službách poskytovaných v území je žádoucí, aby do informační kampaně bylo zapojeno co nejvíce poskytovatelů sociálních služeb poskytujících své služby na území SO ORP (nejen těch, kteří zde přímo sídlí, ale také těch, kteří zde své služby poskytují a své sídlo mají mimo ORP). Indikátor umožní sledovat počet poskytovatelů zapojených do informační kampaně, kdy žádoucí je zapojení co největšího počtu poskytovatelů působících na území ORP, kteří jsou zmapováni v analytické části tohoto dokumentu zaměřující se na sociální oblast SO ORP Rožnov pod Radhoštěm. Na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm působí celkem 16 poskytovatelů sociálních služeb.		
Metodika a výpočet:	Součet všech poskytovatelů sociálních služeb zapojených do informační kampaně, kdy každý poskytovatel je započítán pouze jednou bez ohledu na to, zda byla/y jeho služba/y prezentována/y televizní reportáží či novinovým článkem.		
Zdroj čerpání dat:	Tvůrce informační kampaně		

<b>Cíl č. 2.1</b>	<b>Realizace informační kampaně o rozsahu činnosti sociálních služeb působících na území SO ORP Rožnova pod Radhoštěm</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.2		
<b>Název indikátoru</b>	Počet vytvořených a vysílaných reportáží o jednotlivých sociálních službách ve vysílání TV Beskyd		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer strategie		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		18	25
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Pro zajištění dostatečné informovanosti obyvatel ORP o sociálních službách poskytovaných v území je důležité vytvořit rozsáhlou informační kampaň, která osloví co nejvíce obyvatel ORP.</p> <p>Televizní reportáže mohou občanům poskytnout nejen základní informace, ale také je podrobně vizuálně seznámí s prostředím, v němž je služba poskytována, případně s jejími pracovníky.</p> <p>Monitorovací indikátor umožní sledovat počet vytvořených a odvysílaných reportáží o jednotlivých sociálních službách, kdy v jedné reportáži může být představeno více služeb, např. od jednoho poskytovatele. Žádoucí je vytvořit a odvysílat reportáže o co nejvíce sociálních službách působících v území a tímto je občanům co nejvíce přiblížit.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet reportáží, kdy v jedné reportáži může být představeno i více služeb jednoho poskytovatele.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Redakce TV Beskyd		

<b>Cíl č. 2.1</b>	<b>Realizace informační kampaně o rozsahu činnosti sociálních služeb působících na území SO ORP Rožnova pod Radhoštěm</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.3		
<b>Název indikátoru</b>	Počet článků publikovaných ve čtrnáctideníku Spektrum Rožnovska		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer strategie		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		18	25
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Pro zajištění dostatečné informovanosti obyvatel ORP o sociálních službách poskytovaných v území je důležité vytvořit rozsáhlou informační kampaň, která osloví co nejvíce obyvatel ORP. Publikací článků v místním čtrnáctideníku Spektrum Rožnovska, který je občanům ORP poskytován zcela zdarma (na určených distribučních místech v každé z obcí ORP), dojde k zajištění informovanosti i těch občanů, pro které není dostupné vysílání TV Beskyd. Žádoucí je proto publikovat články o co nejvíce sociálních službách působících v území a tímto je občanům co nejvíce přiblížit.</p> <p>Indikátor umožní sledovat, kolik článků již bylo publikováno.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Součet publikovaných článků, kdy v jednom článku může být prezentováno více služeb jednoho poskytovatele.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Redakce Spektrum Rožnovska		

## Cíl 2.2:

### Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb

#### Indikátory výstupu:

- Realizace souhrnné prezentace o sociálních službách působících v území ORP
- Počet realizovaných jednání zástupců obcí se zástupci sociálních služeb a členy komise komunitního plánování
  - Počet obcí zastoupených na těchto jednáních
  - Počet poskytovatelů sociálních služeb zapojených na těchto jednáních

Cíl č. 2.2	Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb		
Číslo indikátoru	2.4		
Název indikátoru	Realizace souhrnné prezentace o sociálních službách působících v území ORP		
Měrná jednotka	Ano/ne		
Správce měřítka	Manažer strategie		
Roky	2013	2017	2020
Plán	<del> </del>	ano	ano
Skutečnost	ne	<del> </del>	<del> </del>
Popis měřítka:	Pro zajištění dobré informovanosti zástupců obcí o sociálních službách působících v území ORP je nutné poskytnout zástupcům obcí potřebné informace. Tyto informace lze poskytnout prostřednictvím souhrnné prezentace. Žadoucí je realizovat každý rok prezentaci, která obeznámí zástupce obcí se všemi službami v území a jejich aktivitami. Monitorovací indikátor umožní sledovat, zda byla prezentace v daném roce realizována.		
Metodika a výpočet:	Ano- prezentace byla realizována Ne- prezentace realizována nebyla		
Zdroj čerpání dat:	Tajemník Sdružení Mikroregion Rožnovsko		

Cíl č. 2.2	Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb		
Číslo indikátoru	2.5		
Název indikátoru	Počet realizovaných jednání zástupců obcí se zástupci sociálních služeb a se členy komise komunitního plánování		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer strategie		
Roky	2013	2017	2020
Plán	<del> </del>	1	1
Skutečnost	0	<del> </del>	<del> </del>
Popis měřítka:	Pro zajištění větší koordinace poskytování sociálních služeb v území je důležité zapojit do plánování sociálních služeb v území také zástupce obcí, především s ohledem na plánovaná opatření v oblasti sociálních služeb, kdy se budou obce povinně podílet na přímém financování sociálních služeb. Žadoucí je zrealizovat jednání, na kterém budou mít možnost zástupci		

	<i>obcí jednat jak se členy komise komunitního plánování, tak s poskytovateli sociálních služeb, a to minimálně jednou v každém kalendářním roce. Účelem těchto jednání bude zajistit definování a sladění potřeb v území. Monitorovací indikátor umožní sledovat, zda bylo v každém roce setkání uskutečněno.</i>
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Počet setkání realizovaných v jednom kalendářním roce.</i>
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Tajemník Sdružení Mikroregion Rožnovsko</i>

<b>Cíl č. 2.2</b>	<b>Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.5.1		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Počet zapojených obcí</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>počet</i>		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Manažer strategie</i>		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		6	6
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Monitorovací indikátor umožní sledovat, kolik obcí se do jednání zapojilo. ORP je představováno celkem 9 obcemi, jednání by se tedy mělo účastnit minimálně 6 obcí v každém jednotlivém roce.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Součet obcí zapojených v daném kalendářním roce do jednání prostřednictvím volených zástupců. Každá obec bude v daném roce započítána jednou. Výpočet: 1a více zástupců dané obce = 1zapojená obec.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Prezenční listina z jednání.</i>		

<b>Cíl č. 2.2</b>	<b>Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	2.5.2		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Počet zapojených poskytovatelů sociálních služeb</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>počet</i>		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Manažer strategie</i>		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		7	10
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Monitorovací indikátor umožní sledovat, kolik poskytovatelů sociálních služeb se jednání účastnilo. V ORP působí celkem 16 poskytovatelů sociálních služeb.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Součet poskytovatelů zapojených do jednání v daném kalendářním roce. Každý poskytovatel bude v daném roce započítán jednou. Výpočet: 1a více zástupců daného poskytovatele= 1 poskytovatel.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Prezenční listina z jednání.</i>		

### 4.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 4.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny	
Manažer strategie-	Mgr. Tomáš Gross
Správce cíle-	Ing. Radim Holíš
Správce cíle-	Ing. Radim Gálik
Gestor indikátorů-	Ing. Ondřej Neuman

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Propojení pracovní skupiny (komunitního plánování) pro ORP Rožnov pod Radhoštěm se zástupci obcí	Ing. Radim Holíš
2.1	Realizace informační kampaně o rozsahu činnosti sociálních služeb působících na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm	Ing. Radim Holíš
2.2	Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb	Ing. Radim Gálik

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

<b>Gestoři indikátorů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
1.1	Počet služeb poskytovaných v území ORP	Ing. Ondřej Neuman
1.2	Počet realizovaných setkání členů pracovní skupiny se zástupci obcí	Ing. Ondřej Neuman
1.3	Počet zapojených obcí	Ing. Ondřej Neuman
2.1	Počet poskytovatelů sociálních služeb zapojených do informační kampaně	Ing. Ondřej Neuman
2.2	Počet vytvořených a vysílaných reportáží o jednotlivých sociálních službách ve vysílání TV Beskyd	Ing. Ondřej Neuman
2.3	Počet článků publikovaných ve čtrnáctideníku Spektrum Rožnovsko	Ing. Ondřej Neuman
2.4	Realizace souhrnné prezentace o sociálních službách působících v území ORP	Ing. Ondřej Neuman
2.5	Počet realizovaných jednání zástupců obcí se zástupci sociálních služeb a se členy komise komunitního plánování	Ing. Ondřej Neuman
2.5.1	Počet zapojených obcí	Ing. Ondřej Neuman
2.5.2	Počet zapojených poskytovatelů sociálních služeb	Ing. Ondřej Neuman

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednáni vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 4.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejednalo-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 4.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.



V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	pro-	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 4.4. Závěr a postup zpracování

### 4.4.1. Shrnutí

Na základě analýzy sociálních služeb v území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm došlo k vypracování návrhové části strategie. Vytvořená strategie má sloužit jako podklad pro spolupráci obcí SO ORP v oblasti sociálních služeb, která je velmi široká (přesahuje hranice jedné obce), finančně náročná a je tedy jen těžko řešitelná každou z obcí samostatně.

Z realizovaného analytického šetření vyplynulo, že sociální služby v území jsou poskytovány převážně v Rožnově pod Radhoštěm především Charitou Valašské Meziříčí a občanskými sdruženími, které vznikly iniciativou občanů za účelem založení dané sociální služby. Města a obce ORP se na zajištění sociálních služeb v území podílejí malou měrou, což je potřeba pro budoucí zajištění fungování této oblasti v ORP změnit. Sociální služby zřízené přímo v území jsou zaměřeny především na seniory, osoby se zdravotním postižením, osoby duševně nemocné, ženy a dívky, pěstounské rodiny a rodiny s dětmi. Nabídka poskytovaných služeb v území však není dostačující. Také informovanost občanů i zástupců obcí o jednotlivých sociálních službách v území a jejich fungování není dostačující, což je další problém, na který je potřeba se v území zaměřit. K odstranění těchto problémů vyplývajících z analytické části a definovaných v návrhové části tohoto tématu byly identifikovány cíle, jejichž naplnění bude měřeno prostřednictvím zvolených indikátorů.

Na základě analýzy sociálních služeb byly jednotlivé nalezené problémy shrnuty do problémových okruhů. Těmito problémovými okruhy jsou: *Nedostatečné pokrytí území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel* a *Nedostatečná informovanost o sociálních službách poskytovaných na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm*.

Pro řešení *Nedostatečného pokrytí území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm sociálními službami s ohledem na potřeby obyvatel* byl stanoven cíl Propojení pracovní skupiny (komunitního plánování) pro ORP Rožnov pod Radhoštěm se zástupci obcí ORP. Naplňování tohoto cíle bude sledováno prostřednictvím indikátoru Počet realizovaných setkání členů pracovní skupiny se zástupci obcí. Tato setkání mají zajistit zapojení zástupců obcí do probíhajícího komunitního plánování Zlínského kraje, kdy na základě společných debat se členy pracovní skupiny pro komunitní plánování za ORP Rožnov pod Radhoštěm budou mít zástupci obcí možnost ovlivnit definování potřeb a podobu služeb v území ORP.

Pro řešení *Nedostatečné informovanosti o sociálních službách poskytovaných na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm* byly vytvořeny cíle: Realizace informační kampaně o rozsahu činnosti sociálních služeb působících na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm a Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb. Naplnění prvního cíle bude měřeno prostřednictvím indikátorů: Počet vytvořených a vysílaných reportáží o jednotlivých sociálních službách ve vysílání TV Beskyd a Počet článků publikovaných ve čtrnáctideníku Spektrum Rožnovsko. Naplnění druhého cíle bude měřeno prostřednictvím indikátorů Realizace souhrnné prezentace o sociálních službách působících v území ORP a Počet realizovaných jednání zástupců obcí se zástupci sociálních služeb a členy komise komunitního plánování.

#### 4.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Tato strategie byla zpracována odborným týmem projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci územně správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ ve spolupráci se zástupci obcí, motivujícími starosty a odborníky na dané téma v území ORP Rožnov pod Radhoštěm podle metodických doporučení vydaných zástupci Svazu měst a obcí České republiky.

V rámci strategie byla použita data získána z rozhovorů se zástupci obcí, členy komise komunitního plánování, z rozhovoru s vedoucí odboru sociálního MěÚ Rožnova pod Radhoštěm, také od poskytovatelů sociálních služeb, z dokumentů Zlínského kraje, Strategického plánu rozvoje mikroregionu Rožnovsko, z podkladů komunitního plánování na Rožnovsku, dále z Komunitního plánu rozvoje sociálních a souvisejících služeb pro obec s rozšířenou působností Rožnov pod Radhoštěm na období let 2014-2016 a z dat poskytnutých Svazem měst a obcí České republiky.

Nejprve došlo ke zpracování analytické části tohoto tématu a následně k tvorbě části návrhové. Na základě výstupů získaných z realizované analýzy byla definována vize, jako žádoucí stav, který má v oblasti sociálních služeb na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm nastat na konci stanoveného období pro zpracování a naplnění této strategie. Dále byly identifikovány problémy sociální oblasti obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, které byly sdruženy do problémových okruhů. Pro jednotlivé problémové okruhy byly definovány cíle, jejichž dosažením by mělo dojít k odstranění identifikovaných problémů. Pro sledování naplňování stanovených cílů byly definovány monitorovací indikátory a určení správci cílů a správci měřítka indikátorů.

#### 4.5. Přílohy

##### Seznam zkratk

SONS- Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých

SPRP- Společnost pro ranou péči

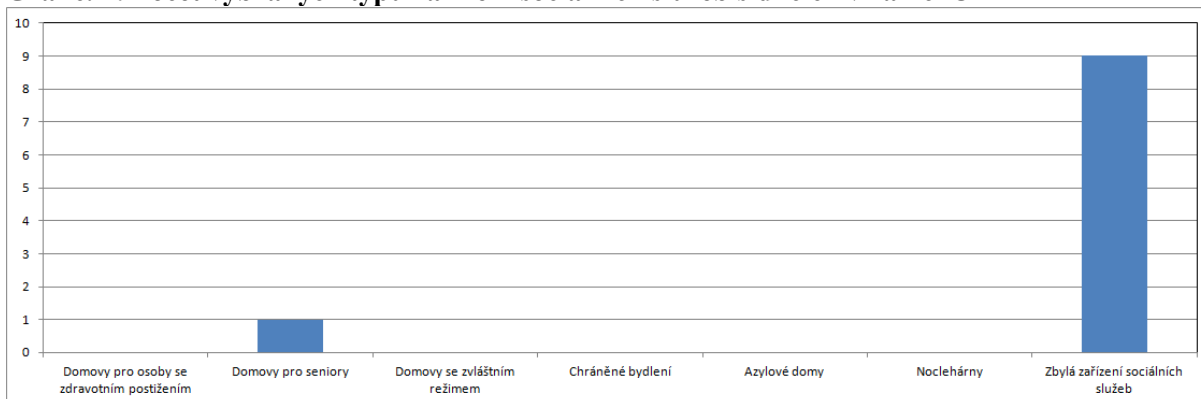
OsA- osobní asistence

SAS- sociálně aktivizační služba

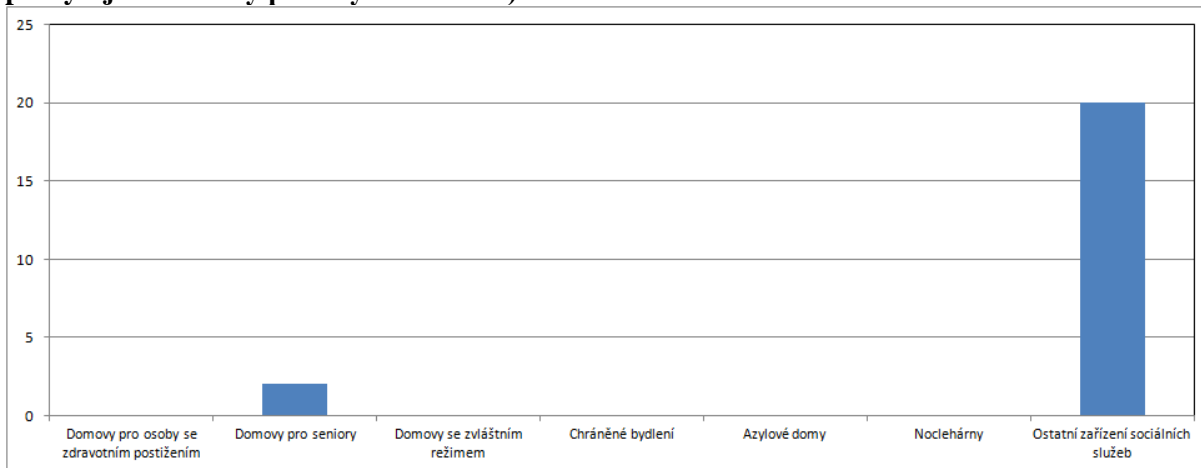
MPSV ČR- Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky

### 4.5.1. Grafické výstupy zpracované v rámci analytické části

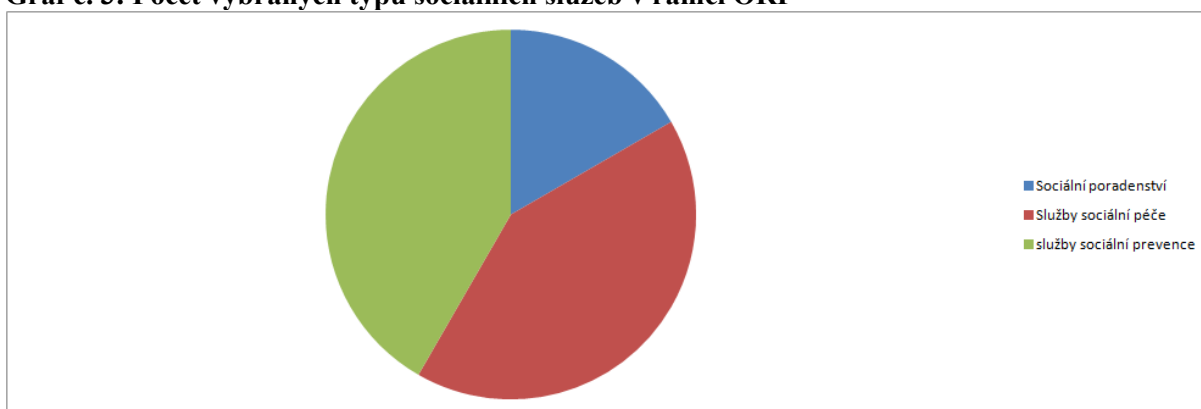
**Graf č. 1: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP**



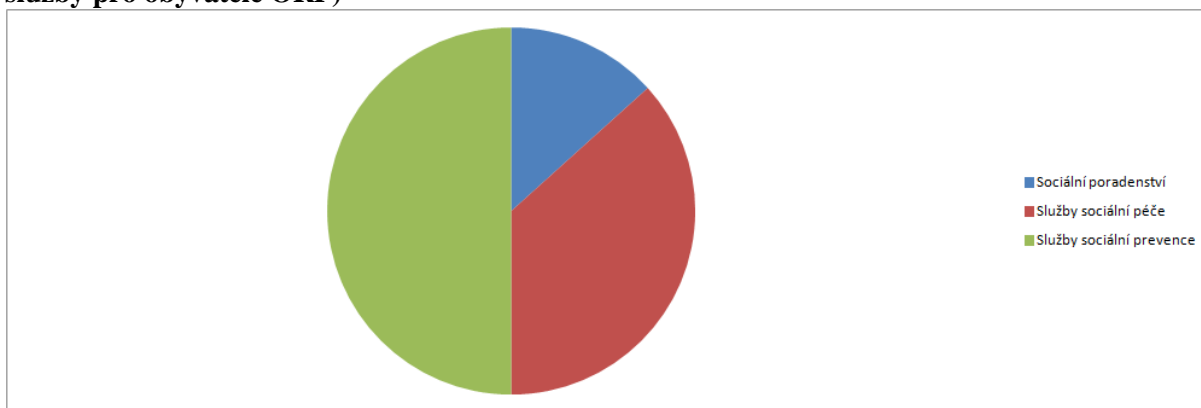
**Graf č. 2: Počet vybraných typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



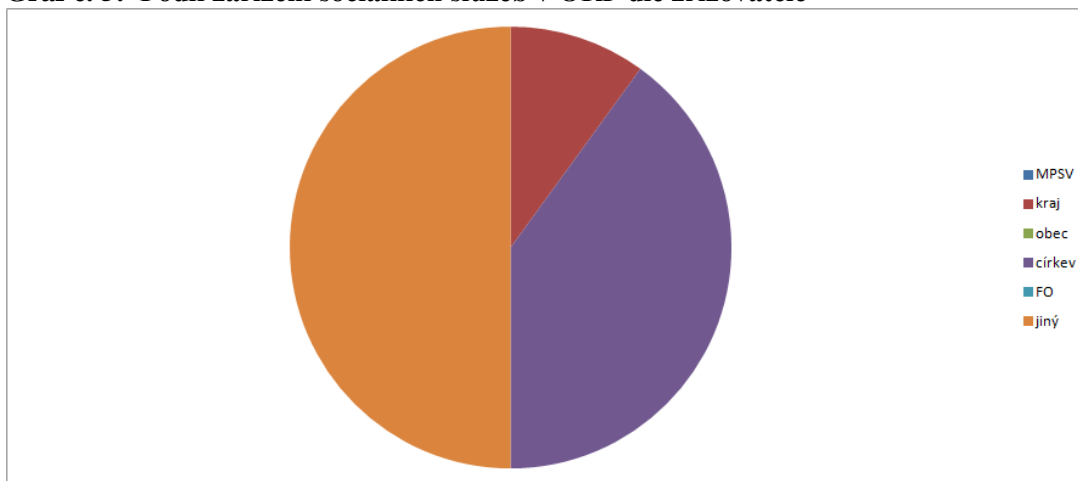
**Graf č. 3: Počet vybraných typů sociálních služeb v rámci ORP**



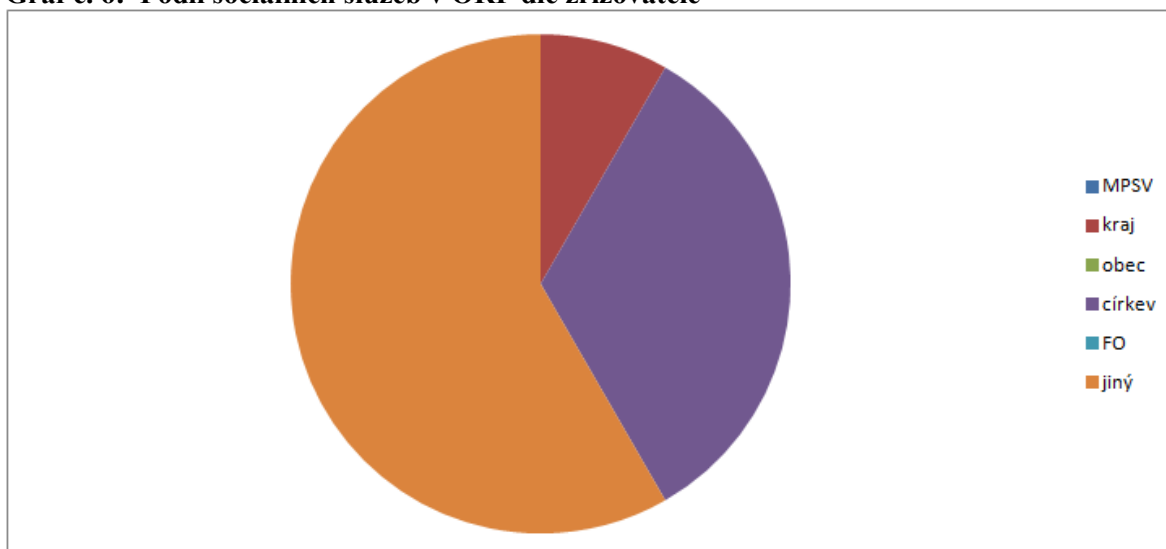
**Graf č. 4: Počet vybraných typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP)**



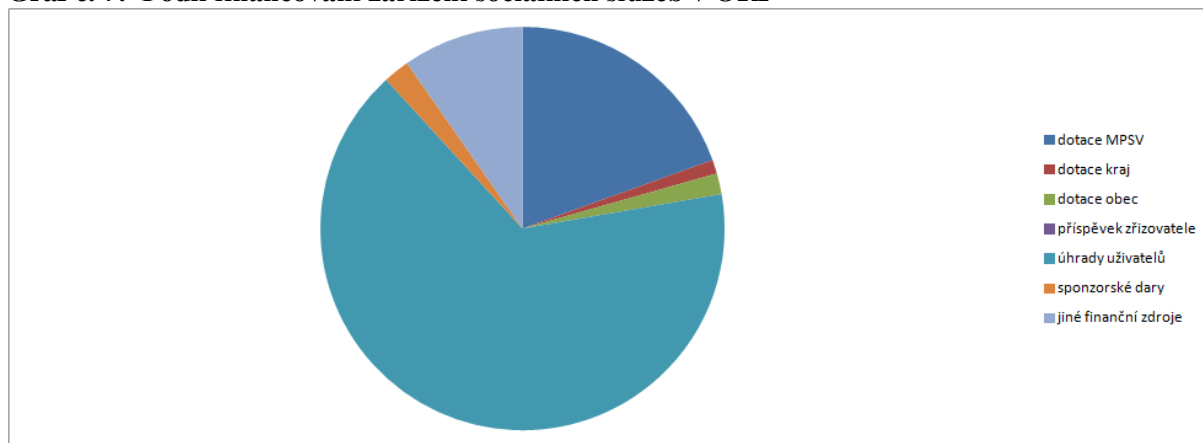
**Graf č. 5: Podíl zařízení sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



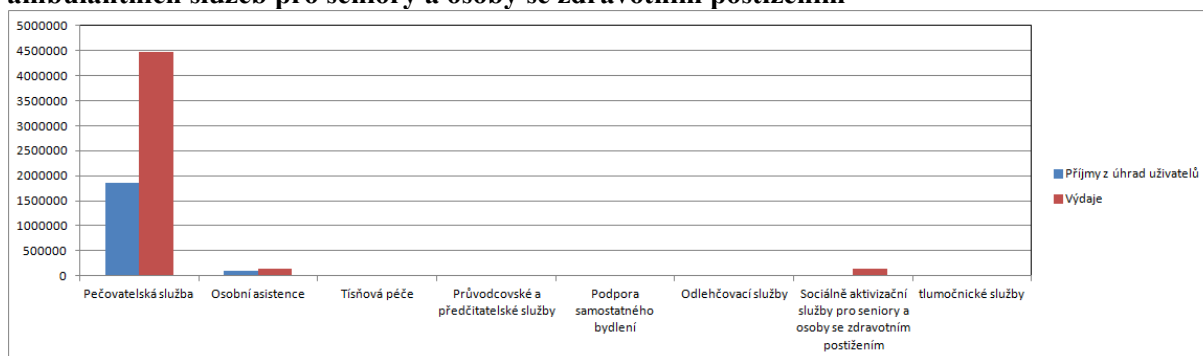
**Graf č. 6: Podíl sociálních služeb v ORP dle zřizovatele**



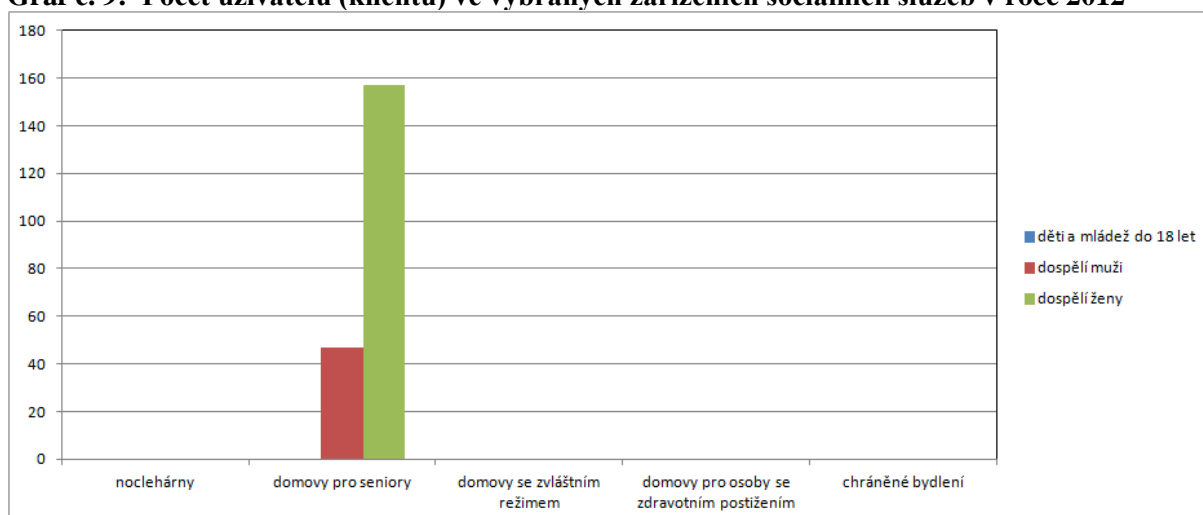
**Graf č. 7: Podíl financování zařízení sociálních služeb v ORP**



**Graf č. 8: Podíl příjmů z úhrad uživatelů na celkových výdajích v rámci terénních a ambulantních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením**



**Graf č. 9: Počet uživatelů (klientů) ve vybraných zařízeních sociálních služeb v roce 2012**



**Tabulka č. 1: Podrobný přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012**

Druh služby	finanční prostředky						
	dotace MPSV	dotace kraj	dotace obec	příspěvek zřizovatele	úhrady uživatelů	sponzorské dary	jiné finanční zdroje
Posuzovaný správní obvod	ORP Rožnov pod Radhoštěm						
Druh zařízení sociálních služeb							
Domovy pro seniory Rožnov p. R.	6 421 000	0	0	0	35 622 000	0	3 986 000
Poradna pro ženy a dívky Rožnov pod radhoštěm	232 228	0	83 000	0	0	37 690	177908,39
Rodina Svaté Zdislavy	327 000	0	35 000	0	0	251 340	188 137
Kamarád Rožnov o.p.s.	1 362 000	400 000	220 000	0	0	498 000	838 000
Iskérka o.p.s.	868 000	235 000	265 000	0	0	228 460	145 731
Podané ruce, sociální družstvo	0	0	25 000	0	439 135	0	124 468
Charitní pečovatelská služba	1932000		245000		1611408	185808	30000
SAS pro seniory a osoby ze ZP	0	0	75000	0	0	3050	60000
<b>celkem za všechna zařízení</b>	<b>11 142 228</b>	<b>635 000</b>	<b>948 000</b>	<b>0</b>	<b>37 672 543</b>	<b>1 204 348</b>	<b>5 550 244,39</b>



## 5. Téma 3.: odpadové hospodářství

### 5.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 5.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Odpadové hospodářství je jednou z mnoha problematik, které v současné době většina obcí a měst řeší v samostatné působnosti. Jedná se hlavně o povinnosti obcí a měst jako původců odpadů a také povinnosti při zajištění nakládání s odpady, zajištění jeho financování a mnohé další. Obce jsou dle zákona o odpadech původci odpadů od jejich občanů. Mají tedy povinnosti při zajištění svozu odpadů, zajištění sběrných míst pro odkládání odpadů, zajištění veškerých nádob na odpad (i tříděný), zajištění dalšího nakládání s odpadem apod.

Obce a města mají povinnost zajistit nakládání s:

- odpady pocházejícími od občanů, žijících na jejich území,
- odpady vzniklémi při jejich samotné činnosti,
- odpady pocházejícími od malých firem a živnostníků, kteří jsou zapojeni do jejich systému odpadového hospodářství.

Nakládání s odpady hradí obce z vlastních finančních prostředků, zahrnutých v jejich rozpočtech (příjmy z poplatků od občanů, příjmy od živnostníků, zapojených do systému odpadového hospodářství obce, odměny za zajištění tříděného sběru (EKO-KOM, a.s.), odměny za zajištění zpětného odběru výrobků (kolektivní systémy) apod.

Obce jsou samosprávnými subjekty, které mají širokou míru pravomocí v nastavení systému odpadového hospodářství a v oblasti nakládání s odpady. Meziobecní spolupráce by mohla být dobrým nástrojem ke zlepšení komunikace v území, propojení jednotlivých potřeb obcí, společnému řešení problémů, úspoře finančních prostředků a v neposlední řadě k posunu v naplňování cílů Plánu odpadového hospodářství ČR.

#### Základní legislativa

Výčet nejdůležitějších právních předpisů ČR, souvisejících s problematikou odpadového hospodářství, je uveden níže.

- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů, v platném znění
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- NV č. 197/2003 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění
- Vyhláška č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, v platném znění

- Vyhláška č. 352/2005 Sb., o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění
- Vyhláška č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, v platném znění

## ***Identifikace problémů***

Obce na území ORP Rožnova pod Radhoštěm řeší odpadové hospodářství samostatně dle vlastních potřeb. Dosud neexistuje žádná spolupráce obcí v této oblasti. Při rozhovorech se starosty obcí nebyly identifikovány závažnější problémy v odpadovém hospodářství obcí, které by obcím bránily v zajišťování potřeb svých občanů. Starostové obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm hodnotí systém svozu a hustotu sítě sběru komunálního odpadu a separovaného odpadu jako dobrou až velmi dobrou, čemuž také odpovídají výsledky třídění odpadů na území ORP. Mnohé z obcí však trápí vysoké ceny za svoz odpadů, také nepřítomnost zařízení pro nakládání s odpady (skládky, třídící linky či spalovny aj.) na území ORP či v blízkém okolí, což zvyšuje cenu dalšího nakládání s odpady.

Díky dobře zavedenému svozu odpadů, dostupnosti sběrných míst a sběrných dvorů starostové obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm konstatovali, že černé skládky pro ně dnes již nejsou tématem, které by museli řešit. Občas se v některé z obcí najde odpad mimo určené místo, ale jeho množství a četnost výskytu je minimální.

Při šetření nakládání s odpady z území obcí ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm jsme se potýkali s neochotou provozovatelů poskytovat podrobné informace o svých zařízeních. Informace uvedené v tabulkách poskytujících informace o svozových firmách a koncových zařízeních proto nelze považovat za úplné.

### **5.1.2. Popis odpadového hospodářství ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj**

Obce ORP Rožnova pod Radhoštěm řeší svoz odpadů na svém území jednotlivě, dle potřeb svých občanů. Společnosti, které zde svoz odpadů realizují, mají ve většině případů uzavřenu smlouvu s několika obcemi v území (s každou z obcí samostatně). Pouze společnost .A.S.A, spol. s r.o. realizuje svoz odpadů jen pro jednu obec, a to město Rožnov pod Radhoštěm a Služby HB s.r.o. sváží odpady pouze v obci Horní Bečva. Další společnosti, které na území ORP působí, obstarávají svoz minimálně ve dvou obcích SO ORP Rožnova pod Radhoštěm. Těmito společnostmi jsou: AVE CZ. s.r.o. pro obce Dolní Bečva, Zubří a Valašská Bystřice, TS Valašské Meziříčí s.r.o. realizují svoz odpadů v obcích Hutisko-Solanec a Vigantice, společnost Petr Těhan sváží odpad v obcích Vidče a Prostřední Bečva.

Ceny jednotlivých společností za svoz odpadů se u obcí, ve kterých odpad sváží, odlišují, což je založeno na podmínkách, které se jim s danou obcí podaří vyjednat. Obce, které oproti ostatním obcím ze SO ORP Rožnova pod Radhoštěm za svoz odpadů hradí výrazněji nižší částky, jsou obce Horní Bečva, která svoz odpadů řeší vlastní společností, také obec Hutisko-Solanec řešící svoz tříděného odpadu (dle potřeb občanů) vlastními prostředky. Do nákladů na tento svoz se obci počítá palivo, amortizace sběrného vozu a mzda pracovníka, který pro obec mimo svozu odpadů vykonává také jiné úkoly. Vozidlo, kterým svoz obec realizuje, bylo pořízeno z dotačních prostředků. Separovaný odpad je odvážen do TS Valašské Meziříčí s.r.o., které si za jeho odebrání neúčtuje žádný poplatek. Náklady obce jsou proto nízké.

Obsah ceny, která je jednotlivým obcím za svoz odpadů účtována, se u jednotlivých společností liší. Některým z obcí je účtován poplatek za kusy, tedy za počet vyvezených nádob (Prostřední Bečva, Hutisko-Solanec, Vidče) či počet štítků u komunálního odpadu (Valašská Bystřice) a pytlů tříděného odpadu (např. Prostřední Bečva, Vidče). Další způsob účtování je za množství svezeného odpadu (tedy za tunu, kdy je v ceně započítána již doprava, skládkovné aj., Rožnov pod Radhoštěm, Horní Bečva). Jiné obce mají účtování složitější a kloubí se v něm více odlišných položek (Dolní Bečva, Zubří, Valašská Bystřice, cena za pytel určitého druhu tříděného odpadu, paušální částka za určitý druh tříděného odpadu, doprava, skládkovné, cena za kontejner dle velikosti aj.). Například obec Prostřední Bečva platí skládkovné, které většina svozových společností účtuje v rámci ceny za svoz odpadů, samostatně přímo skládce, na kterou je odpad odvážen, a to z důvodu nižšího DPH, které skládka takto obci naúčtuje.

Další odlišností mezi obcemi je i to, že obce Dolní Bečva a Valašská Bystřice sváží separovaný odpad od domů do sběrného místa. Z tohoto sběrného místa je odpad odvážen svozovou firmou. Mimo tohoto svozová firma v obcích pravidelně vyváží kontejnery. Jelikož obec Dolní Bečva tento svoz realizuje prostřednictvím soukromé osoby, dokáže přesně na základě faktur vyčíslit, kolik jí svoz stojí a tato cena byla započítána do celkových nákladů na 1 tunu svezeného separovaného odpadu. Obec Valašská Bystřice takto tříděný odpad sváží 1x měsíčně vozem, který získala díky dotačním prostředkům a tento svoz realizuje zaměstnanec obce. Obec nedokázala tento náklad přesně vyčíslit, a tudíž není zohledněn v ceně za tunu svezeného separovaného odpadu.

Průměrná částka za 1 tunu svezeného směsného komunálního odpadu, s ohledem na výše zmíněné skutečnosti, v ORP Rožnov pod Radhoštěm činí cca 2 501,- Kč a za 1 tunu svezeného separovaného komunálního odpadu je to 2 382,69 Kč. Pět obcí ze správního obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm

hradí za 1 tunu svezeneho smesneho komunálního odpadu částku převyšující stanovenou průměrnou částku, čtyři obce hradí částku nižší. U separovaného komunálního odpadu hradí čtyři obce částku vyšší, než je stanovená průměrná cena, a pět obcí hradí částku nižší.

Výše poplatků, které občané za odpady každoročně hradí, se mezi obcemi SO ORP Rožnov pod Radhoštěm různí. Poplatek, jehož výši obce stanovují ve svých obecně závazných vyhláškách, odráží celkové náklady obce na odpadové hospodářství. Výše poplatku se v ORP Rožnov pod Radhoštěm pohybuje od 300,- do 500,- Kč. Průměrná výše poplatku v ORP činí cca 426,- Kč. Nejnižší poplatek účtuje svým občanům obec Vigantice, která je nejmenší obcí v ORP, nejvyšší pak obec Dolní Bečva. Celkem v pěti obcích občané hradí částku nižší, než je stanovený průměrný poplatek a ve čtyřech obcích hradí občané částku vyšší, než je stanovený průměrný poplatek.

Specifický systém poplatků je zaveden v obci Horní Bečva, kde občané platí výši poplatku dle služeb, které jsou jim poskytovány. Obec je rozdělena do tří pásem se třemi různými poplatky. Tato pásma jsou pak odlišena podle toho, zda jsou odpady občanům sváženy přímo od domu, zda odpady musí donášet do vzdálenějšího kontejneru nebo je musí nosit přímo do sběrného dvora.

Částka, kterou obce a města na odpadové hospodářství doplácí na občana ze svého rozpočtu, se pohybuje v rozmezí 100,- až 522,- Kč. V průměru obce ORP za své občany doplácí cca 295,81 Kč. Čtyři obce ORP na své občany doplácí částku, která je vyšší, než vypočítaný průměrný doplatek, a pět obcí doplácí částku nižší.

Při srovnání neinvestičních výdajů, které obce SO jednotlivých ORP Zlínského kraje dohromady vynakládají za nakládání s komunálním odpadem (paragraf 3722), lze konstatovat, že obce SO ORP Rožnov pod Radhoštěm v průměru let 2008-2012 za tyto služby vynaložily nejvyšší průměrnou částku. Při srovnání průměrné produkce KO mezi jednotlivými ORP Zlínského kraje, ORP Rožnov pod Radhoštěm dosahuje nadprůměrné hodnoty, ne však nejvyšší v ORP. Tyto údaje tedy ukazují, že i přes to, že občané obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm neprodukují nejvíce KO, náklady obcí na nakládání s těmito odpady jsou v porovnání se zbývajícími ORP Zlínského kraje nejvyšší.

Na základě počtu obyvatel SO ORP, lze SO ORP Rožnov pod Radhoštěm v rámci celé České republiky srovnávat s ORP Hustopeče s počtem obyvatel 35 503 a ORP Velké Meziříčí s počtem obyvatel 35 868. Z těchto tří ORP dosahuje ORP Rožnov pod Radhoštěm nejnižší měrnou produkci KO i SKO a střední hodnoty v produkci skla, papíru a plastů. Neinvestiční výdaje na sběr a svoz KO ORP Rožnova pod Radhoštěm v letech 2008-2012 však výdaje těchto dvou ORP převyšují.<sup>1</sup>

Přímo na území ORP Rožnov pod Radhoštěm sídlí několik společností zabývajících se svozem odpadů. Je to provozovna společnosti .A.S.A. spol. s r.o. v Rožnově pod Radhoštěm, která své služby poskytuje městu Rožnov pod Radhoštěm. Dále je to Petr Těhan sídlící v Zubří, který poskytuje své služby obci Vidče a Prostřední Bečvě a v obci Horní Bečva působí Služby HB s.r.o., což je společnost ve vlastnictví obce Horní Bečva.

Co se týká svozových společností v blízkém okolí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, nachází se dvě svozové společnosti ve městě Valašské Meziříčí- TS Valašské Meziříčí s.r.o. a provozovna společnosti Sita CZ.

---

<sup>1</sup> Pro srovnání použity údaje Svazu měst a obcí – Benchmarkingová aktivita projektu. Dostupné na <[https://reports.zoho.com/ZDBDataSheetView.cc?OBJID=1006514000000016393&STANDALONE=true&privatelink=42b7b57de21330274fd3de22b64331f9&ZDB\\_THEME\\_NAME=grey&INTERVAL=-1&REMTOLBAR=true](https://reports.zoho.com/ZDBDataSheetView.cc?OBJID=1006514000000016393&STANDALONE=true&privatelink=42b7b57de21330274fd3de22b64331f9&ZDB_THEME_NAME=grey&INTERVAL=-1&REMTOLBAR=true)>, také na <[https://reports.zoho.com/ZDBDataSheetView.cc?OBJID=1006514000000024275&STANDALONE=true&privatelink=ba32144322ecb45011d5b93d707a7700&ZDB\\_THEME\\_NAME=grey&INTERVAL=-1&REMTOLBAR=true](https://reports.zoho.com/ZDBDataSheetView.cc?OBJID=1006514000000024275&STANDALONE=true&privatelink=ba32144322ecb45011d5b93d707a7700&ZDB_THEME_NAME=grey&INTERVAL=-1&REMTOLBAR=true)>.

Služby HB s.r.o. jsou jedinou společností, kterou založila obec, konkrétně obec Horní Bečva. Tato společnost provádí svoz odpadů v obci vlastními vozidly. Svezený odpad následně přetřídí a odváží do smluvených zařízení, kde dochází k nakládání s ním.

## Zařízení k nakládání s odpady

V této kapitole jsou uvedena zařízení k nakládání s odpady na území ORP a v jeho blízkosti. Dále jsou uvedena sběrná místa, obecní kompostárny a bioplynové stanice.

**Tab. č. 67: Sběrné dvory na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Petr Těhan	Randusky 271	Zubří	545252	1000,00	680,00	vlastník S	tříděný odpad, biologický, objemný a nebezpečné odpady, vlastník nebyl ochoten sdělit podrobné informace o zařízení
2.	Služby HB s.r.o.	Horní Bečva 550	Horní Bečva	542687	808,00	724,00	vlastník O	tříděný odpad, biologický odpad, objemný odpad, pneumatiky, nebezpečné odpady a elektrozařízení
3.	Ing. Jan Panc	Nábřeží Dukelských hrdinů 2269	Rožnov pod Radhoštěm	544841	O: 4000 N: 400	3000,00	vlastník S	vlastníkem je obec, kovy, kompostovatelný odpad, objemné odpady, elektro-technika, stavební suť, nebezpečné odpady

Zdroj: vlastní šetření (informace z obcí, od provozovatelů), ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na:

<<http://apl.czso.cz/ISMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>, Seznam oprá. osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, dostupné na: <<http://websouhlas.y.inisoft.cz/zlinskykraj/index.php?akce=all&page=1>>

**Tab. č. 68: Sběrná místa na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Obec Valašská Bystřice	Valašská Bystřice 470	Valašská Bystřice	544949			vlastník O	Obec nedokáže přesně určit kapacitu sběrného místa, neboť je vyváženo dle potřeby (nepravidelně).
2.	Obec Prostřední Bečva	Prostřední Bečva č. 523/15	Prostřední Bečva	544698			vlastník O	Obec nedokáže přesně určit kapacitu sběrného místa, neboť je vyváženo dle potřeby (nepravidelně).

3.	Obec Dolní Bečva	Dolní Bečva	Dolní Bečva	541800			vlastník O	Obec nedokáže přesně určit kapacitu sběrného místa, neboť je vyváženo dle potřeby (nepravidelně).
4.	Obec Hutisko-Solanec	Solanec pod Soláněm	Hutisko-Solanec	542814	200,00	135,00	vlastník O	
5.	Obec Vidče	Vidče	Vidče	545198	50,30	50,30	vlastník O	

Zdroj: vlastní šetření (informace z obcí), ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na:

<<http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>, Seznam oprá. osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, dostupné na: <<http://websouhlas.y.inisoft.cz/zlinskykraj/index.php?akce=all&page=1>>

**Tab. č. 69: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	SKM spol. s r.o.	Hasičská 2629	Rožnov pod Radhoštěm	544841	5000,00	2500,00	vlastník S	kovový odpad, barevné kovy
2.	Dušan Petřík	Chodská 1384	Rožnov pod Radhoštěm	544841			vlastník S	železné a neželezné kovy, barevné kovy, vlastník nebyl ochoten poskytnout podrobné informace o zařízení
3.	René Miran	Horní Bečva 307	Horní Bečva	542687		30,00	vlastník S	železné a neželezné kovy, barevné kovy
4.	PARTR spol. s r.o.	1. máje	Rožnov pod Radhoštěm	544841		180,00	vlastník S	železný šrot, papír, barevné kovy
5.	Petr Těhan	Nádražní	Zubří	545252	1000,00	680,00	vlastník S	dle majitele schopni vykoupit i drobné kovy
6.	Delkos, s.r.o.		Hutisko-Solanec	542814	1300,00	1300,00	vlastník S	výkup kovového odpadu

Zdroj: vlastní šetření, informace z Odboru životního prostředí Rožnov pod Radhoštěm, ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na: <<http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>. Seznam oprá. osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, dostupné na: <<http://websouhlas.y.inisoft.cz/zlinskykraj/index.php?akce=all&page=1>>

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází tři sběrné dvory. Jeden z těchto sběrných dvorů vlastní společnost založená obcí Horní Bečva, další sběrné dvory vlastní soukromí provozovatelé Petr Těhan Zubří a Ing. Jan Panc Rožnov pod Radhoštěm. Zbylé z obcí (6 z 9 obcí), až na obec Vigantice, provozují vlastní sběrná místa. Kapacitu sběrných míst u některých obcí nebylo možné určit, neboť je z nich odpad odvážen dle potřeb, tedy nepravidelně. Díky provozování těchto sběrných míst se v daných obcích zvýšil pořádek a přestaly se zde vyskytovat černé skládky. Občané mají kam své odpady odkládat a nemusí je vyvážet do zařízení mimo obec, což pro ně v minulosti představovalo náklad, který nebyli ochotni hradit. Nyní určené odpady odkládají do sběrného místa. Tuto službu mají účtovánu již v rámci poplatku za odpady.

Sběrný dvůr v Rožnově pod Radhoštěm je provozován Ing. Janem Pancem a zajišťuje služby nejen pro občany Rožnova, ale svůj odpad zde mohou umísťovat také občané okolních obcí, těm je za odvezený odpad účtován poplatek. Díky dotačním prostředkům se v současné době připravuje nový prostor pro provoz sběrného dvora s navýšením jeho kapacity a modernizací vybavení, který již bude ve vlastnictví města Rožnova pod Radhoštěm.

Služby HB s.r.o. provozují další sběrný dvůr na území ORP. Zřizovatelem této společnosti je obec Horní Bečva. Sběrný dvůr je provozován pro občany, majitele rekreačních chat v obci a provozovny, které jsou zapojeny do systému sběru a nakládání s odpady obce. Občané jiných obcí zde mohou bezplatně vozit elektrozařízení, jiné odpady sběrný dvůr nepřijme.

Poslední sběrný dvůr na území SO ORP Rožnova pod Radhoštěm provozuje soukromý provozovatel Petr Těhan ze Zubří. Podrobnější informace o tomto zařízení se nepodařilo zjistit, neboť majitel nebyl ochoten informace poskytnout.

Síť sběrných dvorů a sběrných míst na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm je dostatečná i s ohledem na budoucí zvýšení kapacity sběrného dvora v Rožnově pod Radhoštěm, který by měl být uveden do provozu v roce 2015.

**Tab. č. 70: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby Vsetín, s.r.o.	Bobrky 460	Vsetín	541630	údaj nebyl poskytnut	údaj nebyl poskytnut	vlastník O	Logistické centrum odpadů ve Vsetíně. Plast, papír, lepenka, kompozitní obaly, kovy.
2.	Třídící linka	Trojanovice 210	Trojanovice	599999	70,00	70,00	vlastník O	ruční linka, papír plast sklo, nápojový karton apod.

Zdroj: vlastní šetření, informace z Odboru životního prostředí Rožnov pod Radhoštěm, ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na: <<http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>, Seznam oprávn. osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, dostupné na: <<http://websouhlasy.inisoft.cz/zlinskykraj/index.php?akce=all&page=1>>

**Tab. č. 71: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	.A.S.A spol. s r. o.	Frýdecká 740	Vratimov	598879	Rožnov pod Radhoštěm, Zubří, Valašská Bystřice, Dolní Bečva, Horní Bečva	vlastník S
2.	Technické služby Vsetín, s.r.o.	Bobrky 460	Vsetín	541630	Hutisko-Solanec, Vigantice	vlastník O

Zdroj: vlastní šetření, informace z Odboru životního prostředí Rožnov pod Radhoštěm, ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na: <<http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>

Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se nenachází třídící linky pro separovaný odpad. Všechny odpady z území jsou vyváženy mimo ORP. Nejbližší třídící linky se nachází ve Vsetíně a v Trojanovicích. Na třídící linku provozovanou Technickými službami Vsetín, s.r.o. jsou odváženy odpady těch obcí ze SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, které využívají služeb TS Valašské Meziříčí s.r.o. Třídící linku v Trojanovicích obce ze SO ORP Rožnov pod Radhoštěm nevyužívají. Na třídící linky společnosti .A.S.A spol. s r.o. jsou odváženy odpady z obcí Rožnov pod Radhoštěm, Horní Bečva (papír), Zubří, Valašská Bystřice a Dolní Bečva. Třídící linku společnosti .A.S.A spol. s r.o. v Ostravě Vratimově využívá také společnost AVE CZ s.r.o.

Z vlastního šetření se podařilo zjistit, že společnost TS Valašské Meziříčí s.r.o. tříděný odpad dále dodává do VETROPACK Moravia Glass, kde je upotřebeno vytríděné sklo, zde jej umísťuje také společnost AVE CZ. s.r.o., papír je dále předáván společnosti PARTR spol. s r.o. Valašské Meziříčí. Ostatní společnosti, které sváží odpad na sledovaném území, nechtěly poskytovat podrobnější informace o své činnosti, proto údaje uvedené v tabulkách nelze považovat za kompletní.

**Tab. č. 72: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu na území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Služby HB s.r.o.	Horní Bečva 550	Horní Bečva	542687	400,00		vlastník O	kompostárna

Zdroj: Obec Horní Bečva, ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na: <<http://apl.czso.cz/ISMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>, Seznam opráv. osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, dostupné na: <<http://websouhly.inisoft.cz/zlinskykraj/index.php?akce=all&page=1>>

**Tab. č. 73: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ				
1.	Technické služby města Vsetína, p.o.	Poschla	Vsetín	541630	2 450,00		vlastník O	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření (informace z obcí, od provozovatelů), ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na: <<http://apl.czso.cz/ISMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>, Seznam opráv. osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, dostupné na: <<http://websouhly.inisoft.cz/zlinskykraj/index.php?akce=all&page=1>>

**Tab. č. 74: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, OK, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SITA- kompostárna Příbor	Štramberská	Příbor	599808	Rožnov p. R.	vlastník S	kompostárna
2.	Služby HB s.r.o.	Horní Bečva 550	Horní Bečva	542687	Horní Bečva	vlastník O	kompostárna

Zdroj: vlastní šetření (informace z obcí, od provozovatelů), ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na: <<http://apl.czso.cz/ISMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>

Na území obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází pouze jedno zařízení pro nakládání s biologicky rozložitelnými odpady, kompostárna v obci Horní Bečva. Díky prostředkům z Operačního programu životní prostředí se obci podařilo vybudovat odpadové centrum, jehož součástí je kompostárna. V této kompostárně dochází ke zvlhčování a provzdušňování obecního biologicky rozložitelného odpadu a ten je následně využit pro potřeby obce.

Kompostárna byla uvedena do provozu v roce 2011, plně začala fungovat v roce 2012, je dimenzována na potřeby jak samotné obce, tak i jejích občanů a chatářů. V současné době však dochází k jejímu využívání převážně pro potřeby nakládání s biologicky rozložitelným odpadem z obecních ploch. Ob-



čané a chataři mohou svůj biologicky rozložitelný odpad dovážet do sběrného dvora, kde jsou umístěny speciální kontejnery. Tento odpad je následně také kompostován. Vzniklý kompost je využit pro potřeby obce, na její pozemky a úpravy terénu. Jelikož je obec tvořena převážně zástavbou rodinných domů, kde obyvatelé mnohdy vlastní rozsáhlé pozemky, jsou zvyklí kompostovat a starat se o tento odpad sami.

Obce Hutisko-Solanec, Valašská Bystřice, Vigantice, Prostřední Bečva, Dolní Bečva, Rožnov pod Radhoštěm a Zubří nakoupily pro své občany díky dotačním prostředkům kompostéry. Tyto kompostéry následně rozdaly občanům, kteří o ně projeví zájem. V těchto obcích tak dochází v zástavbě rodinných domů k domácímu kompostování, které má tu výhodu, že je odpad zpracován přímo v místě vzniku. Obec Vidče má o koupi kompostérů pro své občany také zájem a v současné době hledá možnosti pro jejich zakoupení.

Jediná z obcí, která pro svoz BRKO využívá svozovou firmu, je město Rožnov pod Radhoštěm. Rožnov pod Radhoštěm je největším městem ORP a na svém území má rozsáhlé parky a zeleň o celkovém rozsahu cca 1 157 500 m<sup>2</sup>. Odpad vyprodukovaný z údržby veřejné zeleně pracovníci obce sváží do areálu bývalého školního statku v Tylovicích (část Rožnova) a společnost .A.S.A. spol. s r.o. jej následně odváží do Příbora, kde se nachází kompostárna. Především město Rožnov, za účelem snížení nákladů na odvoz tohoto odpadu, by uvítalo vybudování kompostárny. Bohužel na svém území nemá vhodné pozemky pro toto zařízení. V roce 2013 město v rámci dotace z Operačního programu životní prostředí zakoupilo za účelem separace a rozšíření svozu biologických odpadů ve městě Rožnov pod Radhoštěm štěpkovač, 5 kusů kontejnerů a svozové vozidlo - kontejnerový nosič na obsluhu těchto kontejnerů. V každém roce město organizuje mobilní svoz bioodpadu, a to 1-2x ročně, kdy jsou v zástavbě rodinných domů přistaveny velkoobjemové kontejnery, do kterých mohou občané vkládat kompostovatelný i nekompostovatelný bioodpad.

Druhé z měst ORP, Zubří, vyhradilo místo, na které mohou občané vozit větve, trávu a jiný odpad ze zahrad. Na toto místo je také svážen obecní bioodpad. Dochází zde následně ke štěpkování větví. Štěpkování obec zajišťuje prostřednictvím osob, které o štěpku mají zájem, využijí ji pro vlastní potřeby a vše udělají bezplatně.

Síť zařízení pro nakládání s bioodpady v okolí ORP není dostatečná. Nejbližší zařízení pro nakládání s bioodpady, které mohou obce ORP využívat se nachází v Příboře, který je vzdálený cca 30 km. V okolí ORP se nachází i bližší zařízení, ta však nemají kapacitu na přijetí zde vyprodukovaného odpadu.

Mimo ORP, ve městě Valašské Meziříčí, se nachází Bioplynová stanice, spol. s r.o. Valašské Meziříčí, která nemá povolení k provozování zařízení k využívání odpadů, proto toto zařízení není zmíněno v tabulce č. 73. V současné době probíhá jednání pro zajištění tohoto povolení. Maximální roční kapacita zařízení je 19 350 tun. Dochází zde k využívání fytomasy (tj. rostlinná hmota vytvořená působením fotosyntézy na určitém území).

**Tab. č. 75: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu mimo území ORP			Roční maximální kapacita [t]	Průměrně využitá roční kapacita [t]	Typ zařízení (spalovna NO, OO, PrO); zařízení pro energetické využití odpadů ZEVO (KO, NO, OO)	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ					
1.	DEZA a.s.- spalovna	Masarykova 753	Valašské Meziříčí	545058	10000,00	6926,33	spalovna PrO	vlastník S	průměrná kapacita vypočítána dle údajů za roky 2010-2012
2.	Uherskohradištská nemocnice a.s.- kotelna nemocnice a spalovna NO	J.E.Purkyně 365	Uherské Hradiště	592005	350,00	316,00	spalovna NO	vlastník S	průměrná kapacita vypočítána dle údajů za roky 2010-2012
3.	SITA CZ a.s.- Spalovna NO Zlín	Třída 3. května 1180	Zlín	585068	4730,00	4932,00	spalovna NO	vlastník S	průměrná kapacita vypočítána dle údajů za roky 2010-2012

Zdroj: vlastní šetření, Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, dostupné na: <<http://websouhlas.y.inisoft.cz/zlinskykraj/index.php?akce=all&page=1>>

**Tab. č. 76: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)	Poznámky
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	SITA CZ a.s.	Třída 3. května 1180	Zlín	585068	Zubří, Valašská Bystřice, Dolní Bečva	vlastník S	odstranění nebezpečných odpadů, není uvedena přesná adresa zařízení, jelikož se nepodařilo zjistit, které konkrétní zařízení společnosti Sita.cz je využíváno (společnost provozuje více spaloven ve vzdálenějším okolí ORP).

Zdroj: vlastní šetření, Seznam oprávněných osob k nakládání s odpady včetně jejich povolených odpadů, které vydal Krajský úřad Zlínského kraje, dostupné na: <http://websouhlas.y.inisoft.cz/zlinskykraj/index.php?akce=all&page=1>

Na území obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm není provozováno žádné zařízení pro energetické využití odpadů ani spalovna odpadů. Z vlastního šetření u svozových společností se podařilo zjistit, že společnost .A.S.A. spol. s r.o. ani Služby HB s.r.o. nevyužívají pro nakládání s odpady spalovny ani jiná zařízení pro energetické využití odpadů. Společnost AVE CZ s.r.o. pro odstranění nebezpečných odpadů využívá spaloven společnosti SITA CZ a.s., kterých se ve vzdálenějším okolí ORP nachází několik. Svozová společnost nebyla ochotná uvést, o které konkrétní zařízení se jedná. U zbývajících společností se tato informace nepodařila zjistit.

V okolí ORP se nachází spalovny nebezpečných odpadů SITA CZ a.s. - Spalovna NO Zlín, Uherskohradištská nemocnice a.s. - kotelná nemocnice a spalovna NO a Spalovna průmyslových odpadů DEZA a.s. Nejbližší zařízení pro energetické využití komunálních odpadů se nachází v Brně.

**Tab. č. 77: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Typ skládky z hlediska ukládaných odpadů (OO, NO, IO)	Stav skládky	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ			
1.	ASOMPO a. s.- skládka Životice	Životice u N. Jičína 194	Životice u N. Jičína	547000	S-003	kapacita 1 260 000 m <sup>3</sup> , k 30. 6. 2012 uskladněno 1 300 000 tun	provozovatel S
2.	.A.S.A.- skládka Bystřice s.r.o.	Cihelna 1600	Bystřice pod Hostýnem	588393	S-003		vlastník S
3.	Depos Horní Suchá a.s.	Solecká 1/1321	Horní Suchá	552739	S-003	Skládka se postupně překrývá těsněním a rekultivuje, v provozu je IV. etapa skládky (ze IV. etap)	vlastník S

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na:

<<http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>, Seznamy oprav. osob k nakládání s odpady MSK a ZLK, dostupné na:<<http://aplikace.kr-moravskoslezsky.cz/websouhlasyl/>>, <<http://websouhlasyl.inisoft.cz/zlinskykraj/>>

**Tab. č. 78: Koncová zařízení (skládky pro odstranění odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Výčet všech obcí území ORP, která využívají tato koncová zařízení	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	ASOMPO a. s.- skládka Životice	Životice u N. Jičína 194	Životice u N. Jičína	547000	Hutisko-Solanec, Rožnov pod Radhoštěm, Vidče, Prostřední Bečva, Vigantice, Horní Bečva, Valašská Bystřice, Zubří, Dolní Bečva	provozovatel S

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na: <<http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>

**Tab. č. 79: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav**

Č.	Provozovatelé zařízení	Adresa provozu			Specifikace typu dalších zařízení pro nakládání s odpady	Provozovatel/vlastník (O, S)
		Ulice a číslo popisné	Obec	ZÚJ		
1.	Autovrakoviště Ženkla	Ženkla 20	Ženkla	568732	autovrakoviště	vlastník S
2.	SITA- kompostárna Příbor	Štramberská	Příbor	599808	Rožnov p. R.	vlastník S

Zdroj: vlastní šetření, ČSÚ, (základní územní jednotka), dostupné na: <<http://apl.czso.cz/iSMS/cisdet.jsp?kodcis=51>>

Na sledovaném území se nenachází žádná skládka ani další zařízení pro nakládání s odpady. Odpad z většiny obcí je svážen na skládku ASOMPO a.s. Životice u Nového Jičína. Z důvodu neochoty svozo-

vých firem poskytnout bližší údaje je možné, že svozové firmy odpad sváží i na jinou skládku. Dle informací z obcí, je ale převážně využívána skládka ASOMPO a.s. Z důvodu větší dojezdové vzdálenosti (cca 28 km) této skládky od území ORP Rožnova pod Radhoštěm jsou výdaje na odvoz odpadů na tuto skládku pro obce vyšší.

Jelikož se nepodařily získat přesné informace o skládkách, na které je odpad z území vyvážen, nelze přesně hodnotit, zda je současná kapacita využívaných skládek dostatečná. Obecně lze předpokládat, že jsou skládky odpadů v České republice dostatečně dimenzovány do roku 2024, kdy vejde v platnost legislativní zákaz skládkování.

### **Doplňující informace - černé skládky odpadu a ekologické zátěže, současný stav na území ORP**

Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se nenachází černé skládky, které by musely obce řešit, především díky dostupnosti sběrných dvorů a sběrných míst v obcích.

Co se týká ekologických zátěží, nachází se ekologicky zatížené území ve městě Rožnov pod Radhoštěm v areálu bývalého podniku Tesla. Jedná se o průmyslový areál založený v roce 1948 v údolní nivě řeky Bečvy. V areálu byla zjištěna kontaminace podzemních vod a zemin TCE, PCE, VC, Kovy- Ni, Cd, Co. V areálu byla nalezena ohniska kontaminace o velikosti několika m<sup>2</sup>. Došlo také ke kontaminaci domovních studní TCE. Sanace zde dosud neproběhla. V roce 2006 byl realizován doprůzkum lokality, který byl financován Ministerstvem financí ČR.

Další ekologickou zátěží je bývalá skládka Kozák- Palkovňa Rožnov pod Radhoštěm, o rozloze 150 000 m<sup>3</sup>, kam byl v minulosti dovážen komunální odpad z Rožnova a průmyslový odpad z okolí Rožnova. Skládka se nachází v Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Skládka vznikla v 50. letech a její činnost byla ukončena v roce 1995. V současnosti je skládka rekultivovaná a je zde vysázená zeleň. Na skládce je vybudován monitorovací systém (podzemní voda, povrchová voda, plyny). O rekultivovanou skládku se stará město Rožnov pod Radhoštěm. Roční náklady na monitoring činí cca 20 000,- Kč. Třetí ekologickou zátěží je skládka komunálního odpadu v části Rožnova pod Radhoštěm - Tylovicích, 5 500 m<sup>3</sup>. Tato skládka vznikla neoficiálně a lze ji považovat za černou skládku. Na skládku byly od 70. let naváženy komunální odpady, železný šrot a odpad ze zeleně. V současné době je na skládku navena zemina. Je nutné provést rekultivaci a monitoring podzemních vod. Skládka se nenachází na pozemcích města, proto není jasné, kdo by měl rekultivaci skládky provést a hradit.

Ve městě Zubří se nachází další ekologické zátěže pro území ORP. Jedná se o lokalitu Zubří - Hamra, bývalou skládku komunálního odpadu o rozloze 200 m<sup>3</sup>. Byly zde zjištěny nadlimitní koncentrace NEL, Pb, Co, Ni (MP MŽP) v podzemních vodách. V minulosti zde byl vybudován rybník pro zachycení průsakových vod a monitorovací systém. Dnes je skládka již rekultivovaná a osázená zelení. Roční monitoring činí cca 20 000,- Kč. Další skládka komunálních odpadů se v Zubří nacházela v Březovci. Jedná se o území o rozloze 3 500m<sup>2</sup>. Mimo komunálních odpadů zde byly naváženy také odpady z Gumáren Zubří - pryžové odřezky a gumové fólie. Skládka je z části rekultivovaná a osázená zelení.

## Produkce odpadů

V této části se analýza zabývá zjištěním produkce odpadů od všech původců v ORP (rok 2008 – 2012, zdroj: Veřejná databáze GROU ISOH, dostupná na <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>) a dále identifikací odpadů, jejichž původcem je obec (rok 2012, zdroj: ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.).

**Tab. č. 80: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - difference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Produkce odpadů [t]						
Produkce ostatních odpadů (OO)	70 732,07	41 618,50	23 490,40	22 321,34	28 984,07	164 638,94
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 490,86	2 472,34	1 682,56	2 226,37	2 133,36	2 292,31
Celková produkce (OO a NO)	74 704,58	44 090,84	25 172,95	24 547,70	31 117,43	166 931,24

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Při sledování trendu produkce odpadů na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm v letech 2008-2012 zjistíme, že přes počáteční pokles v celkové produkci ostatních odpadů (OO) a nebezpečných odpadů (NO) na území ORP, došlo v letech 2011 a 2012 k opětovnému nárůstu. Produkce z roku 2011 je oproti předešlému roku 2010 vyšší cca o 6 500 tun. I přes toto navýšení však množství odpadů vyprodukovaných v roce 2011 dosahuje pouze 41,7 % teoretické produkce z roku 2000. Výše vykazovaná produkce odpadů v roce 2011 je ovlivněna nárůstem u skupiny odpadů č. 17- stavební a demoliční odpady, která oproti předešlému roku 2010 výrazně vzrostla (viz následující tabulka).

Nárůst produkce odpadů z roku 2012 je velmi vysoký. Došlo k navýšení oproti předešlému roku o cca 130 000 t/rok. Z vlastního šetření vyplynulo, že důvodem tohoto velkého navýšení byla řádová chyba v evidenci odpadů, kdy jedna ze společností působících na území ORP Rožnov pod Radhoštěm vykazovala výši vyprodukovaných odpadů v kilogramech místo v tunách. Došlo tedy k zapsání cca 130 000 tun místo 130 000 kg, což je 130 tun. Tato společnost se zabývá prodejem hutního materiálu, především nástrojové ušlechtilé oceli. Tímto tedy došlo k výraznému ovlivnění ve vykazované výši produkce odpadů v roce 2012. Jedná se o odpady skupiny 12 - odpady z tváření a fyzikální a povrchové úpravy kovů a plastů.

Co se týče trendu vývoje produkce odpadů dle jednotlivých kategorií NO a OO, vykazují tyto kategorie odpadů odlišné tendence. Produkci NO na území lze považovat za konstantní okolo 2 200 t/rok. Pouze v roce 2009 došlo k většímu vybočení, kdy celková produkce poklesla na 1 682,56 t/rok. Podíl NO na celkové produkci odpadů se v průměru, po celé sledované období, pohybuje kolem 5,92 %. Cílem Plánu odpadového hospodářství České republiky (POH) je „Snížení měrné produkce NO o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000“. Dosažené hodnoty měrné produkce NO v území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm z pohledu cílů POH vykazují pozitivní vývoj. V jednotlivých sledovaných letech se dosažená měrná produkce NO pohybovala mezi 15,8- 23,3 % z roku 2000 (podrobněji viz příloha č. 1 této kapitoly).

Produkce OO se v letech 2008-2011 snižovala. V letech 2011 a 2012 došlo k jejímu opětovnému navýšení. Důvody tohoto navýšení jsou komentovány výše. Stejně se vyvíjela také měrná produkce OO přepočtená na jednoho obyvatele.

Dalším z cílů POH je "Snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu". Produkce OO přepočtená na jednoho obyvatele v území do roku 2010 vykazovala pozitivní trend vývoje, následně došlo k opětovnému růstu celkové měrné produkce odpadů (podrobněji viz příloha č. 1).

Lze se domnívat, že i přes statistickou chybu ve vykazování v roce 2012 došlo k nárůstu produkce ostatních odpadů. Skutečná výše produkce ostatních odpadů, bez vykázané chyby, za rok 2012 mohla činit cca 34 638,94 tun.

**Tab. č. 80a: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce NO [t]	Měrná produkce NO [kg/obyv.]	Celková produkce OO [t]	Měrná produkce OO [kg/obyv.]	Celková produkce všech odpadů (NO+OO) [t]	Měrná produkce všech odpadů (NO+OO) [kg/obyv.]
ORP Rožnov pod Radhoštěm	35 366	424,29	12,00	16 642,34	470,57	17 066,64	482,57
Zlínský kraj	587 693	7 752,32	13,19	288 695,72	491,24	296 448,04	504,43

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 80a je zobrazena produkce odpadů za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Procentuální podíl produkce všech odpadů od obcí na celkové produkci odpadů v území ORP nelze z důvodu chybného výkaznictví za rok 2012 přesně stanovit. Produkce nebezpečných odpadů od obcí tvoří 18,49 % z produkce nebezpečných odpadů vyprodukovaných všemi původci v ORP.

Jak je z tabulky zřejmé, v porovnání s průměrnými hodnotami za Zlínský kraj vykazuje ORP nižší měrnou produkci nebezpečných odpadů a nižší měrnou produkci ostatních odpadů, které byly vyprodukovány v obcích. Z hlediska měrné produkce všech odpadů se ORP pohybuje pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 0,14 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 60,24 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi.

**Tab. č. 81: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012**

Číslo skupiny odpadů	Název skupiny odpadů	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
01	Odpady z geologického průzkumu, těžby, úpravy a dalšího zpracování nerostů a kamene	121,59	142,96	0,00	0,00	67,72
02	Odpady z prvovýroby v zemědělství, zahradnictví, myslivosti, rybářství a z výroby a zpracování potravin	136,44	37,14	191,87	40,39	14,55
03	Odpady ze zpracování dřeva a výroby desek, nábytku, celulózy, papíru a lepenky	2 520,72	532,70	572,20	272,80	224,38
04	Odpady z kožedělného, kožešnického a textilního průmyslu	16,45	4,49	14,91	10,00	4,81
05	Odpady ze zpracování ropy, čištění zemního plynu a z pyrolytického zpracování uhlí	1,20	0,00	0,80	0,40	0,00
06	Odpady z anorganických chemických procesů	34,06	240,82	247,21	205,00	222,17
07	Odpady z organických chemických procesů	2 171,73	1 120,44	1 417,53	1 834,37	1 712,65
08	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev	12,50	11,50	13,52	14,74	17,95
09	Odpady z fotografického průmyslu	2,00	1,77	1,46	0,18	2,06
10	Odpady z tepelných procesů	8,69	8,55	7,34	0,22	101,51
11	Odpady z chemických povrchových úprav, z povrchových úprav kovů a jiných materiálů a z hydrometalurgie neželezných kovů	29,49	20,19	25,89	27,12	20,60
12	Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů	1 543,13	794,68	948,62	1 036,67	130 130,50
13	Odpady olejů a odpady kapalných paliv (kromě jedlých olejů a odpadů uvedených ve skupinách 05 a 12)	152,04	117,63	117,00	136,58	133,15
14	Odpady organických rozpouštědel, chladiv a hnacích médií (kromě odpadů uvedených ve skupinách 07 a 08)	126,49	100,86	139,31	152,90	144,12
15	Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené	1 556,72	1 335,13	1 345,39	1 090,04	1 573,13
16	Odpady v tomto katalogu jinak neurčené	166,07	115,84	176,13	158,07	179,80
17	Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)	19 494,58	6 652,74	4 851,87	12 050,24	15 938,58
18	Odpady ze zdravotní nebo veterinární péče a /nebo z výzkumu s nimi souvisejícího (s výjimkou kuchyňských odpadů a odpadů ze stravovacích zařízení, které bezprostředně nesouvisejí se zdravotní péčí)	36,42	27,40	30,65	43,58	54,33
19	Odpady ze zařízení na zpracování (využívání a odstraňování) odpadu, z čištění odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely	1 981,88	1 358,17	1 908,04	1 780,49	1 875,70
20	Komunální odpady (odpady z domácností a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru	13 978,65	12 549,96	12 537,96	12 263,64	14 513,53
50	Odpady vzniklé z elektroodpadů	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková produkce odpadů [t]		44 090,84	25 172,95	24 547,70	31 117,43	166 931,24

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Největší množství dle zastoupení mezi skupinami odpadů měly v roce 2012 odpady sk. 12, odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů. Těchto odpadů bylo v roce 2012, dle údajů z databáze GROUP ISOH, vyprodukováno 130 130,5 tun. Toto výrazně vysoké zastoupení bylo způsobeno vznikem řádové chyby v evidenci odpadů u jedné ze společností sídlících v ORP, jak již bylo zmíněno v komentáři u tabulky č. 80. I přes tuto skutečnost dosahují odpady sk. 12 vysoké hodnoty mezi jednotlivými skupinami odpadů, které jsou dány orientací místních firem na kovoobrábění. V roce 2012 byly hlavními producenty odpadů sk. 12 například společnosti Remak a.s. (v roce 2012 byla na 1. místě v produkci tohoto odpadu), zabývající se komplexním řešením systémů vzduchotechniky, klimatizace a regulace, dále to byla společnost KOH-I-NOOR Ronas s.r.o. a BRANO a.s. SBU Plasty aj.

Druhou nejvíce zastoupenou skupinou odpadů produkovaných na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou stavební a demoliční odpady (skupina 17). Vysoké zastoupení těchto odpadů v území tj. 15 938,58 tun v roce 2012, je dáno především jejich charakterem (velkou hmotností těchto odpadů a vzniku ve velkém množství), ale také probíhajícími rekonstrukcemi sídlišť a rodinných domů, které zde ve vysokém počtu pobíhají především díky dotačnímu programu "Zelená úsporám".

Na třetím místě v produkci jednotlivých skupin odpadů se nachází odpady sk. 20, komunální odpady včetně složek odděleného sběru. V roce 2012 bylo na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm vyprodukováno 14 513,53 tun tohoto odpadu. Dosažená hodnota roku 2012 je nejvyšší z celého sledovaného období.

Čtvrtou pozici zaujímaly v roce 2012 odpady sk. 19, odpady ze zařízení na zpracování odpadu, z čistíren odpadních vod pro čištění těchto vod mimo místo jejich vzniku a z výroby vody pro spotřebu lidí a vody pro průmyslové účely.

Pátou nejvíce množstevně zastoupenou skupinou odpadů jsou odpady z organických chemických procesů, což je dáno především skladbou výroby firem působících v obcích SO ORP. Mezi hlavní producenty tohoto odpadu patří Gumárny Zubří, a.s., které vlastní výzkum pro vývoj gumárenských směsí a spolupracují například s automobilovým průmyslem, výrobcí a prodejci ochranných pomůcek, výrobcí zemědělské techniky aj., dále ZPV Rožnov s.r.o. a KOH-I-NOOR Ronas s.r.o.

V následující části o produkci odpadů, jejichž původcem je obec (hodnocení produkce KO a SKO, separovaných odpadů) se objevují data ze dvou databází. Hodnoty jsou vyjádřeny z Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) MŽP a z databáze společnosti EKO-KOM, a.s. Tyto databáze vznikají rozdílným způsobem sběru dat, jejich výpočtu a kontrolních mechanismů.

Do ISOH se informace sbírají komplexně, tedy za všechny odpady vyprodukované v území ČR, včetně způsobů nakládání s těmito odpady, jednou ročně, dle ohlašovací povinnosti stanovené zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Databáze tvořena prostřednictvím ohlášených údajů, ke kterým jsou vytvořeny dle dané metodiky dopočty odpadů těch subjektů, které nemají ohlašovací povinnost nebo ohlašovací povinnost nesplnily apod. Co se týče výpočtu produkce odpadů, data z ISOH jsou sečtena z produkce obcí (způsob nakládání A00 a AN60) a od všech občanů (způsob nakládání BN30, partner = občan obce), kteří odevzdali odpad v zařízení k tomu určeným (tedy ve sběrných dvorech, sběrných místech, výkupnách odpadů apod.). Dále jsou v produkci započítány odpady od subjektů, zapojených do systému sběru a nakládání s odpady obce (tzn. malých firem a živnostníků). Kontrolní mechanismy probíhají v několika stupních (kontroly vykazovaných množství předávaných odpadů, výkyvy v časové řadě apod.) nad veškerým objemem ohlášených dat (od všech ohlašovatelů) a v časové řadě.



Informace sdělované společností EKO-KOM, a.s. především za účelem řízení systému zpětného odběru obalů, včetně stanovení finančních odměn obcím, se sbírají čtvrtletně formou Výkazu o celkovém množství a druzích komunálního odpadu vytríděných, využitých a odstraněných obcí. Jedná se o veškeré odděleně sbírané využitelné komunální odpady, se kterými obec nakládá v rámci svého systému odpadového hospodářství (sběrná síť nádob, pytlový sběr, sběrné dvory, sběrná místa, výkupny, školní sběry, mobilní sběry apod.) Na rozdíl od databáze ISOH získává EKO-KOM, a.s. údaje od všech obcí v ČR jednotlivě (více než 97 % obcí ČR). Databáze EKO-KOM tedy nepracuje s dopočtenými údaji jako ISOH, ale s absolutními údaji za všechny obce. Dalším podkladem pro hodnocení je Dotazník o nakládání s komunálním odpadem v obci, se zaměřením na tříděný sběr, který se sbírá jednou ročně. Kontrolní mechanismy poté v databázi probíhají nad sbíranými daty o produkci jednotlivých druhů vytríděných odpadů a nad vybranými daty, např. o smíšeném komunálním odpadu (tedy v užším výběru dat, než u MŽP) v časové řadě.

V rámci hodnocení produkce odpadů od obcí lze použít obě databáze, ty však vykazují některé odlišnosti kvůli výše zmíněným faktům. Odlišnost je dána zejména množstvím odpadů vykazovaných do ISOH při výkupu odpadů (zejména kovy, částečně papír). Je ale potřeba poznamenat, že výkup odpadů je v praxi velmi obtížně kontrolovatelný a obce nemohou žádným zásadním způsobem ovlivňovat nebo plánovat nakládání s odpady, které jsou předmětem komerčního prodeje.

**Tab. č. 82: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) od všech původců odpadů za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	44 090,84	25 172,95	24 547,70	31 117,43	166 931,24
Celková produkce KO	15 407,87	13 809,71	13 779,70	13 269,69	15 803,99
Celková produkce SKO	9 474,79	8 013,34	8 283,54	8 049,04	9 436,48

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

Celková produkce odpadů ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm ve sledovaném období vykazuje snižování, a to až do roku 2011. Jak je patrné ve výše uvedené tabulce, v roce 2012 došlo k opětovnému navýšení produkce odpadů, které souvisí s chybou ve vykazání odpadů. Stejná tendence poklesu a opětovného růstu vykazuje produkce komunálního odpadu (KO). Do roku 2011 se produkce KO snižovala a v roce 2012 došlo k jejímu nárůstu. Produkce smíšeného komunálního odpadu naopak vykazuje střídavou tendenci mírného růstu a poklesu mezi jednotlivými roky sledovaného období, kdy v roce 2012 jeho produkce stoupla na hodnoty téměř shodné s rokem 2008.

V přepočtu na jednoho obyvatele SO ORP se celkově dařilo snižovat měrnou produkci komunálních odpadů až na výkyv v roce 2012, který situaci ovlivnil opětovným výrazným nárůstem. Měrná produkce komunálních odpadů se ve sledovaném období do roku 2011 snižuje, čímž se dařilo pozitivně sledovat cíl odpadového hospodářství, a to "Snižit měrnou produkci odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu". Tento cíl se nedařil naplnit u měrné produkce smíšených komunálních odpadů, která vykazuje střídavou tendenci.

Podíl komunálních odpadů na celkové produkci odpadů se ve sledovaném období pohyboval v rozmezí od 34,95 % (dosažených v roce 2008) až po 56,13 % (z roku 2010). Nejnižší hodnoty bylo dosaženo v roce 2012, a to 9,47 %. Jelikož v tomto roce došlo k chybnému vykazání odpadů, nezle toto číslo považovat za relevantní. Podíl produkce směsného komunálního odpadu na produkci komunálních odpadů se pohyboval od 58 % po 61,5 %. Můžeme tedy říci, že podíl směsného komunálního odpadu na produkci komunálních odpadů je ve sledovaném období téměř vyrovnaný.

**Tab. č. 82a: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012	Celková produkce KO (20+1501) [t]	Měrná produkce KO [kg/obyv.]	Celková produkce SKO (200301) [t]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]	Měrná produkce SKO [kg/obyv.]
Zdroj dat	ČSÚ	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	MŽP, CENIA	EKO-KOM, a.s.
ORP Rožnov pod Radhoštěm	35 366	12 501,52	353,49	7 215,11	204,01	214,12
Zlínský kraj	587 693	204 561,00	348,07	110 936,32	188,77	195,79

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA), EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 82a je zobrazena produkce komunálních odpadů (KO) za rok 2012, vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce KO od obcí tvoří 79,1 % celkové produkce KO v území ORP. Produkce SKO z obcí tvoří 76,5 % z celkové produkce SKO vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že 20,9 % z celkové produkce KO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce, tyto odpady se tedy zařazují do odpadu podobného komunálnímu.

Vyhodnotíme-li data z ISOH, měrná produkce KO od obcí v ORP je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 16,11 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 6,24 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO, které byly vyprodukovány v obcích. Pokud porovnáme hodnoty z databáze ISOH a hodnoty vykazované společností EKO-KOM, a.s., ty se liší kvůli způsobu sběru a výpočtu dat, jak je popsáno výše. Odlišnost je dána zejména tím, že v hodnotách z ISOH započítání producenti odpadů (malé firmy a živnostníci), kteří jsou zapojeni do systému sběru a nakládání s odpady v obci.

### **Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Největší zastoupení mezi komunálními odpady (KO) má po celé sledované období, tedy i v roce 2012, směsný komunální odpad. Druhým nejvíce zastoupeným komunálním odpadem je objemný odpad, na třetím místě se nachází biologicky rozložitelný odpad, čtvrté místo zaujímají papírové a lepenkové obaly a na místě pátém se nachází kovy. Vysoké zastoupení těchto složek je dáno možnostmi jejich třídění a finančně zvýhodněným odběrem některých skupin odpadů (kovy, papír). Dále také zvyšováním životní úrovně obyvatel, kdy dochází k modernizacím obydlí a tím vzniká převážně objemný odpad. Podrobnější informace o produkci jednotlivých složek KO jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto tématu.

Množství vyprodukovaného směsného komunálního odpadu se v průběhu sledovaného období pohybovalo mezi 8 000-9 500 tun/rok. Nelze zde sledovat převažující trend snižování či zvyšování jeho množství, neboť mezi jednotlivými roky dochází ke střídání růstu a poklesu jeho produkce. Jedná se o zbytkovou směs komunálních odpadů, která není vytříděna, a která je umisťována občany obce do běžných kontejnerů na směsný komunální odpad, ale také firmami, které jsou zapojeny do svozu odpadů v obci. Zastoupení tohoto odpadu je tedy přirozeně vysoké, neboť ho produkuje každý z nás. Směsný komunální odpad je v obcích SO ORP Rožnov pod Radhoštěm svážen v pravidelných intervalech stanovených na základě podmínek, které si daná obec vyjednala se svozovou společností. V obcích Horní Bečva, Prostřední Bečva, Vidče a ve městě Rožnov pod Radhoštěm je svážen odpad jednou za týden. V Rožnově je jednou za týden svážen odpad od rodinných domů a dvakrát týdně je odpad odvážen ze sídlišť. Jednou za čtrnáct dní je SKO odvážen z obcí Dolní Bečva, Hutisko-Solanec, Valašská Bystřice, Vigantice a Zubří. Délka sběru odpadů závisí na podobě osídlení dané obce a její velikosti. Například v obci Horní Bečva sváží SKO jednou za týden, ale tento svoz svozové společnosti zabere tři pracovní dny. V městě Zubří svozové firmě trvá svoz SKO dva pracovní dny. Občané mohou v obcích umisťovat směsný komunální odpad do nádob u svých domů, také do kontejnerů, které jsou v obcích umisťovány převážně na sídlišťích, u sportovních, kulturních center nebo také na místech, které jsou pro svozovou firmu krajní dojezdové místo a občané bydlící za tímto svozovým místem musí své směsné komunální odpady do těchto kontejnerů donášet (např. v obci Horní Bečva, Dolní Bečva, Valašská Bystřice). V obci Valašská Bystřice mohou občané směsný komunální odpad umisťovat také do určených pytlů.

U objemného odpadu přes počáteční nárůst v roce 2009 došlo následně ke snížení jeho produkce. Vysoké zastoupení tohoto odpadu (v roce 2012 bylo vyprodukováno 1 944,28 tun) je dáno především jeho velkou hmotností, ale také zvyšováním životní úrovně obyvatel, kteří modernizují svá obydlí a nahrazují staré vybavení svých domovů novým. Především proto tento odpad dosahuje druhého největšího zastoupení v celkové produkci KO.

Objemný odpad mohou občané umisťovat do sběrných dvorů, které se nachází v obci Horní Bečva, městech Rožnov pod Radhoštěm a Zubří. Také do sběrného místa v obci Hutisko-Solanec a Vidče. V obci Dolní Bečva mají občané možnost umístit tento odpad do kontejnerů, které jsou 3x ročně v obci přistaveny na stanovená místa. Stejným způsobem jsou tyto odpady 2x ročně sbírány v obci Valašská Bystřice.

Podíl biologicky rozložitelného odpadu na komunálních odpadech má také střídavou tendenci. Jeho zastoupení mezi pěti nejčetnějšími KO je dáno charakterem území, kdy převážná část obyvatel sice žije ve městech Rožnově pod Radhoštěm a Zubří, ale i tato města, stejně jako zbylé obce na území ORP, jsou převážně tvořena rozsáhlou zástavbou domů se zahradami a obecní zelení. Především město Rožnov pod Radhoštěm je tvořeno parky, kde vzniká množství tohoto odpadu. Město Rožnov je také největším producentem tohoto odpadu - cca 766,92 tun za rok 2012. Dále se na jeho produkci podílí např. Gumárny Zubří a.s. s cca 9,21 tunami a obec Vidče 7,08 tunami za rok 2012.

V dalších obcích je nakládání s tímto odpadem řešeno buď domácím kompostováním, kdy mohou občané bioodpad umisťovat do kompostérů, které jim byly obcemi zakoupeny, anebo do vyhrazených kontejnerů ve sběrných dvorech.

Papírové a lepenkové obaly také vykazují střídavou tendenci produkce. Jejich vysoké zastoupení mezi KO ovlivňuje možnost jejich oddělené separace a skutečnost, že většina výrobků je do těchto obalů balena (jsou využívány k ochraně zboží). Vysoké zastoupení mají také papír a lepenka sk. 200101 na-

cházející se na šestém místě produkce komunálních odpadů. Vysoké zastoupení těchto složek způsobuje také možnost jejich finančně zvýhodněného sběru. Mimo občanů, kteří tento odpad třídí do kontejnerů a pytlů, se na jeho sběru podílí ve velké míře také školy, které takto získávají finanční prostředky pro aktivity dětí. Např. obec Horní Bečva dává vytríděný papír ze svozu odpadů místní základní škole. Škola jej následně prodává. Velmi významně se na produkci těchto odpadů projevuje také podniková sféra. Podrobněji o systému sběru tříděného odpadu v obcích u tabulky č. 83, 83a a 83b.

V produkci kovů (jako opadu) došlo v roce 2012 k výraznému nárůstu. Ve sledovaném období let 2008-2011 kovy jako odpady vykazovaly výrazně nižší hodnoty. V roce 2008 dosahovaly cca 73 tun, pak nastal výrazný pokles v letech 2009 a 2010 na cca 6 tun a v roce 2011 produkce opět stoupla na cca 40 tun.

Kovový odpad mohou občané umísťovat do sběrů a výkupen, kterých se na sledovaném území nachází celkem šest. V obci Dolní Bečva mohou občané železo odkládat do kontejnerů umístěných ve směrném místě.

Celková produkce komunálního odpadu vykazovala ve sledovaném období klesající tendenci až do roku 2012, kdy došlo k jejímu nárůstu a to na hodnoty převyšující hodnoty roku 2008. Tento vývoj byl způsoben nárůstem konkrétních skupin odpadů oproti jejich předešlému vývoji: plastové obaly, kovy, SKO.

**Tab. č. 83: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	1 186,06	1 074,31	1 174,51	986,83	1 331,52
Sklo	150107, 200102	382,08	417,93	401,02	409,50	441,91
Plast	150102, 200139	548,10	486,97	580,70	576,72	767,33
Nápojové kartony	150105	19,52	10,72	26,76	18,33	21,36
Celkem separovaný sběr		2 135,75	1 989,92	2 182,99	1 991,38	2 562,12

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

(podrobněji viz graf č. 2 přílohy)

Nejvíce tříděným odpadem na území obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm je papír. V jeho sběru dochází meziročně k výkyvům, celkové vytríděné množství však každý rok převyšuje ostatní sledované složky tříděného odpadu. V roce 2012 bylo vytríděno 1 331,52 tun papíru, což představuje 51,97 % všech sledovaných separovaných složek. Druhou nejvíce tříděnou složkou je plast se zastoupením 29,95 % mezi separovanými odpady za rok 2012. Na třetím místě se nachází sklo s 17,25 %. Velmi malé zastoupení 0,83 % mezi separovanými odpady ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm mají nápojové kartony. Tento stav je způsoben menší mírou výskytu takto balených nápojů v domácnostech, v porovnání s ostatními druhy separovaných odpadů, také nižší možností jejich třídění.

Pro sběr separovaného odpadu v ORP slouží k tomu určené kontejnery, sběrná místa, sběrné dvory. V obcích, mimo obec Hutisko-Solanec, je také zaveden pytlový sběr tříděného odpadu, a to ať už na celém území obcí, nebo pouze v části jejich území. Pytlový sběr tříděného odpadu je zaveden především proto, že se v obcích ORP nachází převážně rodinná zástavba. Takto organizovaný sběr pak občanům umožňuje odpad separovat, aniž by jej museli donášet/dovážet do vzdálených kontejnerů. Kontejnery pro sběr separovaného odpadu se v obcích, mimo měst Rožnova pod Radhoštěm a Zubří, kde je více sběrných míst kontejnerů, nachází spíše v centrech obcí, v blízkosti kulturního zařízení,

koupaliště či sportoviště nebo na místech, kam občané méně dostupných či méně osídlených částí obce mohou nosit svůj odpad, např. v obcích Dolní Bečva, Horní Bečva. V obci Horní Bečva je takto vytvořeno několik míst s kontejnery, kam mohou občané separovaný odpad nosit. Mimo to mohou tento odpad třídit do pytlů, které jsou v předem určené termíny sváženy svozovou firmou nebo je umístit do sběrného dvora. Jelikož má obec značně rozptýlený charakter osídlení a některá místa jsou méně dostupná, má vytvořena tři pásma poplatků podle služby, která je občanům poskytována (např. odvoz přímo od domu, občan musí odpad nosit do vzdálenějšího kontejneru, občan vozí odpad sám do sběrného dvora).

Nejen Horní Bečva, ale i jiné obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm mají značně rozptýlený charakter osídlení. Někteří obyvatelé žijí v místech, která by byla pro svozovou firmu těžko dostupná a rozptýlený charakter osídlení obcí představuje časově náročný sběr. Obce, např. Valašská Bystřice a Dolní Bečva, proto zajišťují svoz separovaného odpadu do sběrného místa, odkud je odvážen svozovou firmou.

Do sběru tříděného odpadu jsou v obcích zapojeni nejen občané ve svých domácnostech, ale také mateřské školy, školy základní, střední, dále sportoviště a kulturní zařízení.

Možnosti občanů v třídění odpadů se dle obcí různí. Například v Zubří mají občané možnost třídit do kontejnerů, které jsou rozmístěny po obci sklo, papír a plast. Vyváženy jsou jednou za týden. Dále mohou do pytlů třídit nápojové kartony a plasty, které jsou odváženy od domů v určených časových intervalech (2x měsíčně, 1x měsíčně). V obci Prostřední Bečva mohou občané do pytlů třídit sklo, plast, papír a nápojové kartony. Tyto pytle jsou od domů odváženy 1x měsíčně. V Rožnově pod Radhoštěm mohou občané třídit sklo, plast, papír a kovy do kontejnerů, dále do pytlů plast a nápojové kartony. V obci Vidče občané třídí do pytlů, které jsou jim odváženy od domů papír, sklo a plast (1x měsíčně papír, sklo, 2x měsíčně plasty). Jednou měsíčně jsou v obci Dolní Bečva separované odpady sváženy v pytlích do sběrného místa, odkud je odváží svozová společnost. Občané mohou třídit také do zvonů, které jsou rozmístěny po obci, tyto jsou vyváženy dle potřeby. V obci Valašské Bystřice jsou 1x za 14 dní odváženy separované odpady z kontejnerů na plasty a sklo a jednou měsíčně jsou po obci sváženy pytle se separovaným odpadem (plasty, nápojové kartony, sklo) do sběrného místa, odkud je odváží svozová společnost.

Další odpady, které jsou na území ORP separovány jsou kovy, elektrozařízení, textil, bioodpad, objemný odpad a nebezpečné odpady. Tyto odpady mohou občané odevzdávat do sběrných dvorů, sběrných míst či vyhrazených kontejnerů, které se nachází v obcích. V obcích, kde se nachází sběrná místa, se mohou občané na místě bezplatně zbavit takových složek odpadů jako např. použité elektrozařízení v obci Prostřední Bečva, papír, polystyrénové obaly a nebezpečné odpady v obci Valašská Bystřice, objemný, nebezpečný odpad a železo mohou umístit do sběrného místa občané obce Vidče, suť, železo, směsný komunální odpad, sklo a nápojové kartony v obci Dolní Bečva.

Celkově má separace odpadů na území ORP Rožnova pod Radhoštěm měnící se charakter, kdy pravidelně mezi jednotlivými roky klesá a stoupá. Z dat uvedených v tabulce č. 4 přílohy lze vysledovat, že tyto změny korespondují s vývojem počtu obyvatel v ORP. Se zvýšením počtu obyvatel klesá jak celková, tak měrná produkce tříděného odpadu a naopak se snížením počtu obyvatel měrná produkce roste.

Tento vývoj lze sledovat v letech 2008-2011. V roce 2012 i přes pokles počtu obyvatel jak celková, tak i měrná produkce dosáhla nejvyšších hodnot ve sledovaném období, což bylo způsobeno především zvýšením měrné produkce tříděných plastů, také papíru. Nelze přesně říci, co tento kolísavý vývoj celkové produkce separovaného odpadu způsobuje, a zda výkyvy počtu obyvatel mají na tento jev přímý vliv. Je ale potřeba konstatovat, že měrné produkce byly přepočteny z celkové produkce druhů tříděného sběru od všech původců, takže se nejedná o hodnoty produkce odpadů, které vyprodukovali občané v domácnostech.

Významnou roli v oblasti třídění odpadů má společnost EKO-KOM, a.s. Společnost EKO-KOM, a. s. provozuje systém sběru a recyklace obalových odpadů (plastů, skla, papíru, nápojových kartonů, kovů a dalších využitelných materiálů) v ČR, do kterého jsou na základě dobrovolnosti zapojeny obce, města a průmyslové podniky. I obce SO ORP jsou na základě Smlouvy o zajištění zpětného odběru a využití odpadů z obalů do systému společnosti EKO-KOM, a.s. zapojeny. Tento systém zajišťuje, aby odpady z použitých obalů byly spotřebitelem vytríděny, svezeny sběrovou technikou, dotříděny a využity jako druhotná surovina nebo jako zdroj energie. V rámci této smlouvy mají obce nárok na odměnu ze zpětného odběru a následného využití odpadů z obalů. Takto získané odměny obcím pomáhají snížit náklady spojené s provozem systému sběru využitelných složek komunálních odpadů. Výše této odměny závisí na množství odpadů, které daná obec vytrídí.

Zapojením do systému EKO-KOM vznikají obcím mimo výhod v podobě odměny, také povinnosti - sběru a třídění odpadu včetně obalového odpadu, poskytování informací společnosti EKO-KOM, archivaci dokumentů aj. Společnost EKO-KOM, a.s. je naopak zavázána obcím (na základě splněných podmínek ze strany obcí) poskytovat finanční odměnu, nálepky na nádoby s informačními sděleními, poradenství atd.

Odměna je obcím vyplácena dle Smlouvy za- zajišťování míst zpětného odběru, za zajišťování obsluhy míst zpětného odběru, za zajišťování využití odpadů z obalů (pokud tato složka odměny není stanovena jako nulová), za zajištění energetického využití odpadů z obalů (pokud tato složka není stanovena jako nulová).

Využití takto získané odměny je vázáno na účely související se sběrem, shromažďováním, přepravou a využitím komunálního odpadu obsahujícího odpady z obalů, zejména na financování: systému sběru využitelných komunálních odpadů, jejich třídění, systému využívání komunálního odpadu s obsahem odpadů z obalů, vzdělávacích a informačních programů v oblasti odpadového hospodářství učených občanům obce, včetně informování spotřebitelů o zpětném odběru a využití odpadů z obalů, poradenské, konzultační a projekční činnosti v oblasti tříděného sběru a využívání odpadů.<sup>2</sup>

Mimo zpětného odběru obalů a obalového odpadu společností EKO-KOM, a.s. jsou obce také zapojeny do kolektivního systému pro sběr elektrozařízení. Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ukládá mj. povinnost ke zpětnému odběru elektrozařízení a oddělenému sběru elektroodpadů. Povinnost zajistit zpětný odběr má právnická nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání, která výrobky uvádí na trh (výrobce, dovozce). Tato osoba může zajistit své povinnosti individuálně nebo se může zapojit do kolektivního systému pro sběr elektrozařízení. Kolektivní systém umožňuje výrobcům/dovozcům, aby sami nemuseli zajišťovat povinnosti stanovené zákonem (zpětný odběr, recyklace a likvidace), ale smluvně tuto činnost mohli zajistit u specializované společnosti (kolektivního systému). Pro vybrané skupiny výrobků je stanoven recyklační poplatek, který je

---

<sup>2</sup> EKO-KOM, a.s., dostupné na: <<http://www.ekokom.cz/>>.

využíván na ekologickou likvidaci starých zařízení. Výši poplatku stanovuje zákon. Díky tomuto poplatku je odběr použitých elektrozařízení bez nároku na úplatu. Takovýto kolektivní systém zajišťuje v České republice několik společností. Obce SO ORP jsou zapojeny například do systému EKOLAMP, který zajišťuje zpětný odběr osvětlovacích zařízení. Také do systémů společností ELEKTROWIN a.s., ASEKOL aj. které zajišťují sběr použitého elektrozařízení. Obce se mohou do kolektivního systému zapojit a stát se místy zpětného odběru. Místa pro zpětný odběr elektrozařízení jsou v obcích umístována ve sběrných dvorech a sběrných místech. Daný kolektivní systém je na základě smlouvy s obcí povinen provést zpětný odběr, a to bezplatně. Zpětně se odebírá každé elektrické nebo elektronické zařízení určené pro použití v domácnosti. Obec na základě množství zpětně odebraného elektrozařízení získává odměnu, díky které dochází ke snižování nákladů obcí na odpadové hospodářství.<sup>3</sup>

**Tab. č. 83a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vyříděných odpadů), rok 2012**

Územní jednotka	ORP Rožnov pod Radhoštěm	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce za ORP [t]	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	35 366	613,16	17,34	21,22
Sklo	(150107, 200102)		414,04	11,71	9,64
Plast	(150102, 200139)		351,93	9,95	8,35
Nápojové kartony	(150105)		8,50	0,24	0,17
Kovy	(200140, 150104)		1 040,79	29,43	49,27

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 83a je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, vyprodukovaného v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů). Produkce papíru od obcí tvoří 46,05 %, produkce skla tvoří 93,69 %, produkce plastů tvoří 45,86 % a produkce nápojových kartonů tvoří 39,79 %, z celkové produkce těchto odpadů, vyprodukovaných v celém území ORP všemi původci odpadů. Z těchto hodnot je patrné, že většinu (54,16 %) vyříděných odpadů vyprodukovaných na území ORP tvoří odpady od obcí, (tedy z domácností).

Měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru a kovů a vyšší u skla, plastů a nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vyříděných odpadů v ČR jsou u papíru 29,56, skla 10,96, plastů 10,01, nápojových kartonů 0,28 a kovů 40,61 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry, na horší úrovni.

<sup>3</sup> ELEKTROWIN, a.s., dostupné na: < <http://www.elektrowin.cz/> >.

**Tab. č. 83b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

Územní jednotka	ORP Rožnov pod Radhoštěm	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	35 366	14,20	16,41
Plast	(150102, 200139)		9,84	8,11
Sklo	(150107, 200102)		12,37	9,67
Nápojové kartony	(150105)		0,28	0,19
Kovy	(200140, 150104)		1,35	30,15

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

V tabulce č. 83b je zobrazena produkce tříděného sběru za rok 2012, jehož producentem je obec (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) podle databáze EKO-KOM, a.s., která popisuje výsledky tříděného sběru organizovaného obcí. Při porovnání údajů z databáze ISOH a EKO-KOM, a.s. se některé hodnoty liší. Důvod spočívá v různých metodách výpočtu jednotlivých měrných produkcí, kdy je v produkci odpadů z ISOH počítáno s veškerými vytříděnými odpady na území ORP včetně těch, které byly odevzdány občany obce mimo systém sběru odpadů obce (jedná se především o výkupny, které nejsou zapojeny do systému sběru odpadů obce). V hodnotách ze zdroje EKO-KOM, a.s. jsou započítány jen ty odpady, které byly vytříděny v rámci systému sběru odpadů organizovaných obcí. Největší rozdíly vykazují komodity papír a kovy, jak je vidět z porovnání s tabulkou výše, což de facto potvrzuje hypotézu o rozdílu hodnot způsobeného produkcí odpadů od občanů z výkupen, které nefungují v rámci systému obce.

Porovnáním hodnot z databáze EKO-KOM, a.s. lze zjistit, že měrná produkce papíru je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Měrná produkce plastů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Dále pak měrná produkce skla je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce nápojových kartonů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj vyšší. Měrná produkce kovů je ve srovnání s průměrnou hodnotou za kraj nižší. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty měrné produkce tříděných odpadů vzhledem k průměrným hodnotám nižší u papíru a kovů a vyšší u skla, plastů a nápojových kartonů. Přičemž průměrné hodnoty měrné produkce vytříděných odpadů v ČR jsou u papíru 18,08, skla 10,97, plastů 9,72, nápojových kartonů 0,32 a kovů 19,98 kg/obyv. Třídění v ORP je tedy ve srovnání s krajskými a celorepublikovými průměry na horší úrovni u kovů a papíru, na lepší úrovni u skla a plastů a na lepší úrovni než kraj a horší úrovni než je celorepublikový průměr u nápojových kartonů, což potvrzuje i předcházející tabulka. Jediný rozdíl se v předcházející tabulce č. 83a nachází u plastů, kde je na tom ORP v porovnání s průměrem za kraj lépe a v porovnání s průměrem za celou republiku hůře.



**Tab. č. 83c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013**

Popisky řádků	Papír [kg/obyv.]	Plast [kg/obyv.]	Sklo [kg/obyv.]	Nápojový karton [kg/obyv.]	Kov [kg/obyv.]	Celkový součet [kg/obyv.]
<b>Zlínský kraj</b>	<b>16,65</b>	<b>8,24</b>	<b>9,63</b>	<b>0,18</b>	<b>27,53</b>	<b>62,24</b>
(0 až 500 obyv. včetně)	5,25	8,89	10,32	0,17	4,96	29,60
(501 až 1000 obyv. včetně)	7,22	9,22	9,40	0,20	7,54	33,58
(1001 až 4000 obyv. včetně)	8,48	8,89	9,32	0,17	14,51	41,36
(4001 až 10000 obyv. včetně)	19,15	9,86	11,71	0,21	30,84	71,77
(10001 až 20000 obyv. včetně)	25,33	8,21	9,32	0,20	10,40	53,46
(20001 až 50000 obyv. včetně)	27,90	7,69	9,22	0,15	39,92	84,88
(50001 až 100000 obyv. včetně)	21,34	4,64	8,66	0,21	76,28	111,12
<b>Celkový součet - ČR</b>	<b>18,2</b>	<b>10,1</b>	<b>11,1</b>	<b>0,3</b>	<b>17,6</b>	<b>57,3</b>

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Z hlediska velikostních skupin obcí ve Zlínském kraji produkují nejméně tříděného odpadu občané v obcích od 0 do 500 obyvatel. Nejvíce odpadu vytrídí občané v obcích od 50 001 do 100 000 obyvatel. Těmito dvěma velikostními skupinám neodpovídá žádná z obcí v ORP. Co se týče hustoty sběrné sítě, má v ORP hodnotu 229 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Sběrná síť je v porovnání s průměrnou hodnotou v kraji méně hustá, přičemž hustota sběrné sítě ve Zlínském kraji je 172 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo. V porovnání podobných ORP dle počtu obyvatel v kraji (např. ORP Otrokovice) vykazuje ORP Rožnov pod Radhoštěm nižší hustotu sběrné sítě. Lze tedy říci, že hustota sběrné sítě v ORP je podprůměrná.

**Tab. č. 84: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**

Tabulka byla sestavena na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 smíšený komunální odpad a 200307 objemný odpad).

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
		2008	2009	2010	2011	2012
200201	Biologicky rozložitelný odpad	591,76	760,72	688,56	687,98	786,67
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	335,64	247,41	254,31	305,86	276,02
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	2450,72	496,70	572,20	272,80	224,38
170201	Dřevo	72,80	6,53	8,96	54,71	93,06
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	38,50	23,00	23,00	19,50	50,63

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Mezi nejvíce zastoupené druhy BRO na území ORP dle roku 2012 patří biologicky rozložitelný odpad k. č. 200201, odpady k. č. 190805- kaly z čištění komunálních odpadních vod, k. č. 030105- piliny, hobliny, odřezky, dřevo atd., dále k. č. 170201- dřevo a k. č. 190809- směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky.

Vysoké zastoupení odpadu č. 200201 mezi BRO v území je dáno charakterem území, kde se nachází mnoho domů se zahradami, parků a obecních travnatých ploch, ze kterých tento odpad vzniká. Největším producentem tohoto odpadu je město Rožnov pod Radhoštěm.

Vysoké zastoupení odpadu č. 030105- pilin, hoblin, odřezků atd. mezi skupinou množstevně nejvíce zastoupených odpadů je dáno především díky dřevozpracujícímu průmyslu, který má na území ORP své zastoupení. V roce 2012 vykázal produkci 223,8 tun (což je 99,7 % z celkové produkce roku 2012) pan Josef Zbranek, který se zabývá zpracováním dřeva, výrobou dřevěných, korkových, slaměných a proutěných výrobků. Jak vyplývá z tabulky č. 84, dochází k postupnému snižování produkce tohoto odpadu na území obcí SO ORP Rožnova pod Radhoštěm. V roce 2008 bylo vyprodukováno 2 450,72 tun tohoto odpadu a v roce 2012 to bylo pouze 224,38 tun. Došlo tedy k poklesu o 2 226,34 tun, což značí, že dochází k ústupu výroby, ze které tento odpad vzniká.

Největšími producenty dřeva, odpadu č. 170201, byli v roce 2012 město Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Muzeum v přírodě Rožnov pod Radhoštěm. V roce 2012 došlo k navýšení produkce tohoto odpadu o 38 tun oproti roku předchozímu.

Podíl odpadu č. 190809 směs tuků a olejů z odlučovačů obsahující pouze jedlé oleje a tuky mezi pěti nejčtenějšími je ovlivněn především skutečností, že celé území ORP Rožnova pod Radhoštěm je velmi atraktivní turistickou oblastí, kde se nachází množství hotelů a restaurací, které jsou povinny instalovat odlučovače tuků a díky tomuto dochází k jejich přesné evidenci. Na produkci tohoto odpadu se na území podílí nejvíce např. společnost Remak a.s., Beskydský hotel Relax a společnost On-Semiconductor z Rožnova pod Radhoštěm. V roce 2012 došlo k růstu produkce tohoto odpadu. Z 19,5 tun z roku 2011 vzrostla produkce na 50,63 tun v roce 2012.

**Tab. č. 85: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce BRO	16 652,62	13 157,55	13 487,71	12 607,36	14 192,51
z toho celková produkce BRKO	12 710,60	11 628,28	11 639,77	11 276,22	12 745,76

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

V tabulce č. 85 (Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012) jsou do produkce BRKO zahrnuty takové druhy komunálních odpadů, které jsou biologicky rozložitelné nebo v sobě zahrnují určitý podíl biologicky rozložitelné složky. Jedná se o katalogová čísla 200101, 200108, 200110, 200111, 200125, 200138, 200201, 200301, 200302, 200307. Tato skupina BRKO je ve výpočtech zahrnuta jako součást BRO (tedy druhy odpadů zahrnuté jako komunální biologicky rozložitelné odpady příp. odpady v sobě zahrnující určitý podíl biologicky rozložitelné složky a dále katalogová čísla BRO z jiných skupin katalogu odpadů (např. zemědělství, potravinářství apod.). Tato tabulka zobrazuje souhrnnou produkci BRKO, bez ohledu na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu. Přepočtení na obsah biologicky rozložitelné složky odpadu byl proveden podle Zpracování metodiky matematického vyjádření soustavy indikátorů OH a je uveden v Příloze č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně. Data v této tabulce č. 85 primárně vystihují, jaký podíl zaujímají z celkové produkce BRO odpady komunální (tzv. BRKO). Zavedené systémy sběru BRKO v obcích, kde se produkce odpadů dostává do evidence (tj. vyjma domácího kompostování a komunitního kompostování v obcích), se pak odrážejí jako evidovaná produkce pod katalogovým číslem 200201 - biologicky rozložitelný odpad (viz Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně). V souvislosti s cíli POH ČR (Snižit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále

jen BRKO) ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2010 nejvíce 75 % hmotnostních, v roce 2013 nejvíce 50 % hmotnostních a výhledově v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství BRKO vzniklého v roce 1995) je žádoucí zvyšování využití BRKO, čímž se sníží podíl BRKO ukládaného na skládky. Zvýšením produkce BRKO (zejména 200201) dojde k lepšímu třídění a jednoduššímu materiálovému využití těchto odpadů. Interpretace dat se odvíjí rovněž od zavedených systémů domácího a komunitního kompostování, kdy nárůst odpadu 200201 nemusí být patrný.

V letech 2008-2011 docházelo na území obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm ke kolísání produkce biologicky rozložitelného odpadu, tato produkce mezi jednotlivými roky postupně klesala a rostla. K největšímu pohybu v produkci došlo mezi roky 2008 a 2009, kdy produkce biologicky rozložitelného odpadu klesla o cca 3 000 tun. Tento pokles byl způsoben především poklesem produkce odpadu č. 030105 - piliny, hobliny, odřezky atd. o cca 2 000 tun. Mezi těmito roky došlo také k významnému poklesu produkce odpadu č. 170201 - dřeva, kdy v roce 2008 bylo vyprodukováno 72,8 tun a v roce 2009 pouze 6,53 tun. Hodnoty z roku 2008 při nárůstech produkce v letech 2010 a 2012 překročeny nebyly. I přes větší nárůst v roce 2012 byla produkce biologicky rozložitelného odpadu nižší oproti roku 2008 o cca 2 000 tun.

Produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu ve sledovaném období nejprve mezi roky 2008 a 2009 klesla o cca 1 000 tun, následoval mírný nárůst v roce 2010 o cca 10 tun a opětovný pokles v roce 2011. V roce 2012 došlo k výraznějšímu nárůstu, kdy dosažená hodnota produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů lehce převýšila hodnotu z roku 2008. V roce 2012 bylo vyprodukováno 12 745,76 tun tohoto odpadu.

Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu na biologicky rozložitelném odpadu lehce kolísá. Obecně však můžeme říci, že se tento podíl zvýšil ze 76,33 % na hodnotu 89,91 % v roce 2012. Produkce BRO a BRKO přepočtená na obyvatele odráží podobu jejich produkce. Vzhledem k tomu, že je území obcí ORP Rožnova pod Radhoštěm tvořeno převážně zástavbou rodinných domů a je zde také množství obecní zeleně, je přirozené, že zde vzniká množství BRKO (podrobněji viz tabulka č. 6 přílohy). Je ale nutné konstatovat, že do hodnot produkce BRO a BRKO v tabulce č. 85 jsou započteny všechny odpady, obsahující biologicky rozložitelnou složku, a tudíž i SKO.

**Tab. č. 85a: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012**

Územní jednotka	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Celková produkce BRKO (vybrané kódy sk. 20) [t]	Měrná produkce BRKO [kg/obyv.]	Celková produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [t]	Měrná produkce biologicky rozložitelného odpadu (200201) [kg/obyv.]
ORP Rožnov pod Radhoštěm	35 366	10 393,91	293,90	774,00	21,89
Zlínský kraj	587 693	159 652,77	271,66	10 710,56	18,22

Zdroj: Databáze ISOH (MŽP, CENIA)

V tabulce č. 85a je zobrazena celková a měrná produkce biologicky rozložitelných komunálních odpadů (BRKO) a odpadu katalogového čísla 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, za rok 2012. Produkce BRKO od obcí tvoří 81,55 % celkové produkce BRKO v území ORP vyprodukovaných všemi původci. Z těchto hodnot je patrné, že 18,45 % z celkové produkce BRKO bylo vyprodukováno právníky osobami a podnikatelskými subjekty, které působí na území ORP a nejsou zapojeni do systému sběru a nakládání s KO obce.

Měrná produkce BRKO, vyprodukovaného obcemi, je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. Co se týče měrné produkce odpadu 20 02 01, ta je v porovnání s krajskou hodnotou vyšší. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 5,75 kg vyšší hodnoty měrné produkce BRKO a o 2,36 kg vyšší hodnoty měrné produkce odpadu 20 02 01, které byly vyprodukovány v obcích. Na měrné hodnoty BRKO a odpadu 20 02 01 má vliv zavedený systém kompostování v domácnostech, komunitního kompostování a systém třídění BRKO v domácnostech a na sběrných dvorech a sběrných místech. Systém domácího kompostování a komunitního kompostování snižuje měrnou produkci BRKO na obyvatele. Tento systém především domácího kompostování je v určité míře zaveden téměř ve všech obcích ORP, kdy obce nakoupily a bezplatně poskytly občanům domácí kompostéry. Co se týče vlivu zavedeného systému třídění BRKO, ten zvyšuje měrnou produkci BRKO a obzvláště pak odpadu 20 02 01 na území ORP. Tento systém je zaveden v obcích ORP v podobě možnosti občanů odkládat tento odpad do sběrných míst a sběrných dvorů, občané v některých obcích mají možnost využít několikrát v roce velkoobjemové kontejnery, které jsou obcemi vyhrazeny pro sběr BRKO.

## Nakládání s odpady

Data v následujících tabulkách identifikují nakládání s odpady, které je ohraničeno územní jednotkou správního obvodu ORP. Hodnoty tedy odrážejí pouze množství odpadů, využitého či odstraněného na území ORP, a to v zařízeních k tomuto určených a situovaných pouze na území ORP. Z dat proto nelze odvozovat komplexní nakládání s opady z území ORP zvláště v situacích, kdy se odpad využívá nebo odstraňuje mimo území ORP, ve kterém byl vyprodukován. Toto platí pro všechny tabulky, týkající se nakládání s odpady, uvedené níže.

**Tab. č. 86: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]							
Využití	Materiálové využití	1 295,32	530,21	659,96	622,56	1 027,85	6 704,35
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		1,73	1,20	2,62	2,54	3,30	4,02
	Energetické využití	5,70	0,00	0,00	58,30	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby využití	1 290,05	530,21	659,96	680,86	1 027,85	6 704,35
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓					
		1,73	1,20	2,62	2,77	3,30	4,02
Celková produkce odpadů		74 704,58	44 090,84	25 172,95	24 547,70	31 117,43	166 931,24
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Na území ORP Rožnov pod Radhoštěm se ze zařízení pro nakládání s odpady nachází pouze kompostárna v obci Horní Bečva, proto jsou hodnoty pro odstranění odpadů- skládkování, spalování a jiné uložení nulové. Vyvážené odpady z území jsou převážně skládkovány, u separovaného odpadu dochází k jeho opětovnému využití, kdy je z třídících linek poslán k dalšímu zpracování.

Skládkování odpadů z většiny obcí probíhá mimo území ORP na skládce odpadů ASOMPO a.s. Životice u Nového Jičína. Ke spalování odpadů, které také probíhá mimo území ORP, je využíváno spaloven společnosti SITA CZ a.s. (odstranění nebezpečných odpadů). Tyto spalovny využívá společnost AVE CZ s.r.o., která sváží odpady z obcí Valašská Bystřice, Dolní Bečva a Zubří.

Na sledovaném území dochází především k materiálovému využití odpadů. Jedná se o odpady skupiny 17- beton, hliník, olovo, železo a ocel, skup. 20- papír a lepenka, plasty a BRO a skup. 12- piliny a třísky z železných a neželezných kovů (především v roce 2011). Odpady skupiny 17 byly využity pro prodej (prodej odpadu jako druhotné suroviny). Odpady skupiny 20 byly předány pro opětovné použití a kompostovány a odpady skupiny 20 byly také využity k prodeji. Jak lze vyčíst z grafu č. 6 přílohy, materiálové využití odpadů ve sledovaném období roste, kdy největší hodnoty bylo dosaženo v roce 2012. V roce 2010 došlo také k energetickému využití odpadů. Jednalo se o odpad rostlinných pletiv, který byl využit jako palivo nebo k výrobě energie.

**Tab. č. 87: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - difference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s odpady [t]									
KO	Využití	Materiálové využití	35,66	11,06	1,00	9,96	38,83	703,89	
			Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
			0,36	0,07	0,01	0,07	0,29	4,45	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití	32,77	11,06	1,00	9,96	38,83	703,89	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓						
		0,33	0,07	0,01	0,07	0,29	4,45		
	Celková produkce KO [t]			9 920,75	15407,87	13809,71	13779,70	13269,69	15803,99
	Odstranění	Skládkování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Celkem vybrané způsoby odstranění			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
SKO	Využití	Materiálové využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Celkem vybrané způsoby využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Spalování			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Jiné uložení			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Celkem vybrané způsoby odstranění			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Na sledovaném území byly ve zjišťovaném období komunální odpady využívány pouze materiálově. Zbýlé zjišťované hodnoty jsou pro sledované území nulové, neboť se zde nenachází zařízení k odstranění komunálních odpadů ani k jejich energetickému využití.

Jak vyplývá z tabulky č. 87, přes počáteční pokles mezi roky 2008-2010 došlo v roce 2011 k nárůstu materiálového využívání KO. Využívány ve sledovaném období let 2008-2010 byly především papír, lepenka, plasty a BRO, které byly prodávány jako druhotné suroviny a BRO byl kompostován. Od roku 2010 se začíná vyskytovat materiálové využití kovů. V letech 2011 a 2012 dochází k materiálovému využití pouze tohoto odpadu. Tento odpad byl využit pro předúpravu k aplikaci pod označením R1-R11. Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO je velmi malý. Ve sledovaném období se pohyboval od 0,01- 4,45 %.

Na základě údajů uvedených v této analýze lze říci, že téměř veškerý SKO vyprodukovaný na území SO ORP byl odstraněn skládkováním mimo území ORP. Jak vyplývá z údajů získaných z obcí, za tímto účelem je využívána skládka odpadů ASOMPO a.s. Životice u Nového Jičína, která se nachází ve vzdálenosti cca 28 km od SO ORP Rožnov pod Radhoštěm.

**Tab. č. 88: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1,81	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	8,25	0,00	8,31	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

K využití separovaného odpadu, konkrétně papíru, plastových obalů a plastu, na území ORP došlo pouze v letech 2008 a 2010. Tyto odpady byly využity materiálově.

V roce 2008 byly tyto odpady předány k opětovnému použití. V roce 2010 došlo k materiálovému využití plastů a plastových obalů, které byly prodány jako druhotná surovina.

Obecně lze říci, že veškerý separovaný odpad je po dotřídění na jednotlivé složky prodán k dalšímu materiálovému využití. K tomuto však již dochází mimo území SO ORP, jak je uvedeno v komentáři u tabulky č. 71. Z vlastního šetření se podařilo zjistit, že část vytříděného skla z území je dále zpracovávána ve společnosti VETROPACK Moravia Glass, a. s. a část vytříděného papíru je dále předávána společnosti PARTR spol. s r.o. Valašské Meziříčí.

**Tab. č. 89: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	
Nakládání s BRO a BRKO [t]									
BRO	Využití	Materiálové využití		2,81	1,00	1,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	58,30	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BRKO	Využití	Materiálové využití		2,81	1,00	1,00	0,00	0,00	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno na obsah biologicky	Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv. <sup>-1</sup> ] ↓	148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	rozložitelné složky v odpadu)					
	Spalování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Počet obyvatel v území ORP		35 339	35 376	35 321	35 440	35 406

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Na území obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm došlo v letech 2008-2010 k materiálovému využití BRKO (papír a lepenka, BRO). Tyto odpady byly předány pro opětovné využití (papír a lepenka) a kompostovány (BRO). Jelikož v ORP nedochází ke skládkování ani spalování BRO či BRKO jsou zjišťované hodnoty nulové. Odpady, patřící do skupiny BRO a BRKO (i SKO) jsou vyváženy mimo území do kompostárny společnosti SITA CZ s.r.o.

Obce ORP nakoupily svým občanům (díky dotačním prostředkům) kompostéry a ty mezi zájemce rozdaly. Podpořily tak snižování ukládání BRKO na skládky. Město Rožnov pod Radhoštěm využívá pro odstranění BRKO ze svého území svozovou firmu, která jej odváží do města Příbor, kde se nachází kompostárna společnosti SITA CZ s.r.o. Město díky dotačním programům zakoupilo štěpkovač, kterým upravuje zeleň z úprav parků aj. Obec Zubří pro nakládání s BRO využívá své pracovníky, kteří tento odpad sváží na určené místo, kde jej štěpkuje smluvený zájemce o štěpku. Jediná z obcí, která má na svém území kompostárnu, je obec Horní Bečva. Tato kompostárna je součástí sběrného dvora a je dimenzována pouze pro potřeby obce a jejích obyvatel.

Obecně lze říci, že veškerý vytríděný biologicky rozložitelný odpad je materiálově využit.

## Finanční analýza

Tab. č. 90: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP

Paragraf	Název	Náklady v Kč/rok		
		2010	2011	2012
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	384 750	303 900	373 900
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	29 499 830	29 687 380	29 738 040
3723	Sběr a svoz ostatních odpadů (jiných než nebezpečných a komunálních)	516 910	499 290	485 130
3724	Využívání a zneškodňování nebezpečných odpadů	0	0	0
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	3 183 920	1 152 030	962 880
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	0	730 800
3727	Prevence vzniku odpadů	0	0	0
3728	Monitoring nakládání s odpady	0	0	0
3729	Ostatní nakládání s odpady	101 120	359 940	389 770
Celkové náklady		33 686 530	32 002 540	32 680 520

Zdroj: Ministerstvo financí ČR

Výdaje obcí na odpadové hospodářství se v průměru za sledované období pohybovaly ve výši 32 800 000,- Kč. Jejich výše mezi jednotlivými sledovanými roky kolísá, nelze tedy určit převažující trend jejich vývoje. Nejvyšší částku každým rokem činí výdaje na sběr a svoz komunálních odpadů. V průměru je to za sledované období let 2010-2012 29 641 750,- Kč.



## 5.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Občané a další původci komunálního odpadu v obci (subjekty zapojené do svozu odpadu)	nízké poplatky, pravidelný svoz s dostatečnou četností, dostatečná síť kontejnerů a jejich malá vzdálenost od bydliště, čistota ve městě/obci, možnost třídění odpadů (sklo, plast, BRKO..), možnost využití sběrných míst či sběrných dvorů v blízkosti bydliště	neplacení stanovených poplatků za odvoz odpadů, tvorba černých skládek, nedodržování zákona, vyhlášek při nakládání s některými odpady-nebezpečné odpady (nebezpečný odpad umístován do KO), boj proti budování nových zařízení v obci (např. kompostárna)	web měst/obcí, médiá, letáky, zastupitelstvo obce	1. Tvorba strategie odpadového hospodářství, komunitního plánu 2. Reflektování potřeb občanů (čtenější svoz, častější přistavení kontejnerů na BRO aj.) 3. Zajištění dostatečné sítě kontejnerů pro třídění odpadů 4. Uveřejňování výsledků tříděného sběru a zavedených opatření (informování občanů)
2.	Průmyslové podniky	minimální náklady na odpadové hospodářství, maximální opětovné využití odpadů	nezákonné nakládání s odpady, riziko ekologické zátěže, nepravdivé vykazování produkce odpadů	jednání se zástupci města/obce	1. Kontrola nakládání s odpady
3.	Ostatní původci komunálního odpadu	nízké poplatky za svoz odpadů, čistota v obci	nezákonné nakládání s odpady	web měst/obcí, médiá	1. Kontrola nakládání s odpady
4.	Svozové společnosti	maximalizace zisku, zisk zakázky a dlouhodobé smlouvy, nadstandardní jednání se zástupci města/obce, naplnění kapacity zařízení	neplnění smluvních podmínek, porušování zákona	jednání se zástupci města/obce	1. Kontrola plnění podmínek smlouvy a případná změna svozové společnosti
5.	Zástupci měst a obcí v ORP	naplnění potřeb občanů, nízké náklady na odpadové hospodářství z rozpočtu obce, nadstandardní jednání se zástupci svozové společnosti, plnění zákonů a vyhlášek původci komunálního odpadu ve městě/obci	neochota reagovat na potřeby obyvatel, neochota komunikovat se svozovou společností, nedostatek finančních prostředků, vyjednání nevýhodné smlouvy se svozovou firmou	jednání mezi obcemi	1. Meziobecní spolupráce 2. Jednání s občany a odborníky 3. Tvorba dostatečné finanční rezervy pro neočekávané potřeby (častější přistavení kontejnerů na BRO, objemný odpad aj., likvidace černých skládek)
6.	Majitelé sběrných dvorů, sběren, výkopen	maximalizace zisku, zájem občanů o nabízené služby, vhodné legislativní zázemí	nedodržování zákona	jednání se zástupci města/obce	1. Kontrola jejich činnosti
7.	Ekologické organizace	plnění cílů POH, nadstandardní jednání se zástupci měst/obcí, ekologická výchova na školách a občanů prostřednictvím letáků, médií	neodborné připomínkování, záměrná modifikace informací v médiích, boj proti budování nových zařízení	jednání se zástupci města/obce	1. Zapojení do strategie odpadového hospodářství 2. Podpora ekologické výchovy na školách, tvorby letáků, článků a spotů pro občany

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
8.	Turisté, návštěvníci kulturních akcí aj.	čistota města, dostatečná síť odpadkových košů, kontejnerů	vyhazování odpadů mimo určená místa		1. Sledování potřeb v oblasti turistických míst, tras, kulturních akcí aj. a přizpůsobení četnosti košů, kontejnerů, svozu odpadu z těchto míst
9.	Školy	podpora sběru vybraných komodit, ekologické výchovy, zajištění dostatečného množství kontejnerů a svozu odpadu od zařízení	zanedbání ekologické výchovy, neodpovídající nakládání s odpady, nerespektování nařízení zřizovatele školy, zákona	jednání s řediteli škol	1. Povinné zavedení recyklace ve školách 2. Odměny školám za úklid okolí škol, město-park 3. Podpora ekologické výchovy na školách
10.	Kraj	ekologická výchova, ochrana přírody, krajiny a ovzduší, nadstandardní komunikace s obcemi, dodržování plánu odpadového hospodářství kraje ze strany obcí	neochota komunikovat se zástupci obcí	jednání se zástupci města/obce	1. Jednání se zástupci obcí a kontrola činnosti obcí- plnění plánů odpadového hospodářství kraje
11.	Stát	Plnění cílů POH na úrovni obcí, krajů, nadstandardní komunikace se zástupci měst a obcí, krajů	špatně stanovená POH, neochota podporovat plnění cílů POH-dotace aj.	jednání pracovních skupin při přípravě zákonů	1. Zapojení odborníků do tvorby zákonů
12.	Média	náměty pro články, zprávy	podávání nepřesných informací, tvorba negativní tváře obce	partnerství s médii	1. Zajištění pravidelné komunikace

Hlavními dotčenými skupinami v oblasti odpadového hospodářství jsou obyvatelé a další původci komunálního odpadu zapojení do svozu komunálního odpadu obce, průmyslové podniky v obci a ostatní původci komunálního odpadu. Tyto tři skupiny spojuje potřeba zbavit se odpadu, který vyprodukuje za nízkou cenu. Zároveň očekávají komfortní služby, tedy dostatečnou četnost svozu, možnost třídění odpadů a přiměřenou vzdálenost kontejnerů, nevhazují-li odpad do vlastních popelnic či kontejnerů. Riziko spojené s těmito skupinami je především to, že nebudou platit stanovené poplatky nebo budou s odpady nakládat nezákonným způsobem. Potřeby občanů v oblasti odpadového hospodářství zajišťují obce, jako další důležitý aktér, který uzavírá smlouvu se svozovou firmou, která je také dotčeným aktérem. Rizikem je, že obce nebudou mít dostatek finančních prostředků, vyjednájí nevýhodné podmínky se svozovou firmou či nebudou naslouchat potřebám občanů. Dalšími zapojenými aktéry jsou stát a kraj. Stát vytváří politiku odpadového hospodářství a přiděluje finanční prostředky obcím, ze kterých obce doplácí náklady na odpadové hospodářství. Kraj vytváří plán odpadového hospodářství, povoluje a vede evidenci zařízení (k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů) v kraji a stará se o ochranu přírody, krajiny a ovzduší. Mezi další aktéry odpadového hospodářství v ORP můžeme považovat ekologické organizace, školy, média, majitelé sběrných dvorů, míst a výkupu a turisty. I tito aktéři mohou svým chováním značně ovlivnit podobu odpadového hospodářství v obcích.

## b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků na odpadové hospodářství	2	5	10	1. Změna svozové společnosti 2. Úprava nastavení četnosti svozu a výběru plateb	obec
		Neochota občanů hradit poplatky	3	3	9	1. Zvýšení informovanosti občanů (nakládání s odpady a jeho financování) 2. Změna systému výběru poplatků od občanů	obec
		Nedostatek finančních prostředků na investice a vybavení	3	2	6	1. Tvorba rezerv v prostředcích na odpadové hospodářství 2. Využití dotačních prostředků EU	obec
		Nedostatek finančních prostředků na neočekávané události- odstranění černé skládky, zajištění častějšího svozu např. BRO (častější přistavení kontejnerů v roce)	2	2	4	1. Tvorba rezerv v prostředcích na odpadové hospodářství 2. Využití dotačních prostředků EU 3. Zajištění dostatečné sítě kontejnerů 4. Udělování sankcí	obec
2.	Organizační riziko	Nezájem/neochota obcí ke spolupráci	3	2	6	1. Meziobecní spolupráce	obce ORP
		Systém svozu odpadů neodpovídající potřebám občanů	2	3	6	1. Jednání s občany (zastupitelstvo obce, pracovní skupiny)	obec
		Špatné rozmístění kontejnerů, odpadkových košů	2	3	6	1. Sledování potřeb občanů, diskuse s občany	obec
		Neexistence např. sběrných dvorů, míst, výkopen, skládky aj. na území ORP	2	3	6	1. Meziobecní spolupráce 2. Využití dotačních prostředků z EU	obce ORP
3.	Právní riziko	Změny legislativy přinášející zvýšení nákladů či nucené investice	3	4	12	1. Upozornění na dopady změn legislativy	obce ORP
4.	Technické riziko	Špatný technický stav zařízení a vybavení	2	2	4	1. Využití dotačních prostředků z EU	obec
5.	Věcné riziko	Původci odpadů porušují zákony, vyhlášky	3	2	6	1. Kontrola nakládání s odpady 2. Motivace původců odpadů k řádnému chování 3. Informovanost	obec
		Špatné vedení odpadového hospodářství obce	2	5	10	1. Jednání s občany	obec
		Špatné vedení svozové firmy	2	2	4	1. Kontrola 2. Správné stanovení podmínek ve smlouvě	obec

Největším rizikem pro obce SO ORP Rožnov pod Radhoštěm v oblasti odpadového hospodářství jsou změny legislativy přinášející zvýšení nákladů či nucené investice. V napjatých rozpočtech obcí by se na takovéto náklady nemusely najít volné prostředky, a to by pro obce mohlo znamenat snížení výdajů na jiné potřebné oblasti či zvednutí poplatků za odpady. Takovéto opatření by však mohlo vyvolat negativní reakce občanů (vznik černých skládek atd.). Další významná rizika jsou- špatné vedení odpadového hospodářství obce (obec nezajišťuje dostatečný svoz odpadů, dostatečnou sběrnou síť) a nedostatek finančních prostředků na odpadové hospodářství obce (nedostatek finančních prostředků na zajištění sběrného místa, sběrného dvora včetně potřebné techniky atd.).

#### 5.1.4.SWOT analýza oblasti

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
1. Dobré rozmístění zařízení a vybavení v oblasti odpadového hospodářství (kontejnery, sběrné dvory, sběrná místa)	1. Vysoké ceny za svoz odpadů v některých z obcí ORP
2. Občané platí poplatky a dodržují zákony	2. Nepřítomnost či nízká kapacita (kompostárna v obci Horní Bečva) koncových zařízení na území ORP a jejich velká vzdálenost od území ORP (skládka, kompostárna aj.- navýšení cen svozu odpadu)
3. Ve všech obcích ORP probíhá třídění odpadů s dobrými výsledky	3. Neexistující meziobecní spolupráce v odpadovém hospodářství
4. Dostatečné zastoupení sběrných dvorů, sběrných míst, výkupu	4. Nevyřešené ekologické zátěže
5. Obce aktivně využívají dotačních prostředků z EU (kompostéry, štěpkovače, svozová vozidla)	5. Nekontrolovatelnost množství svezeneho odpadu ze strany obcí (musí důvěřovat svozové společnosti)
6. Zapojení ostatních subjektů do separace a úklidu měst a obcí (školy)	6. Vysoké ceny za nákup pytlů pro separaci odpadu
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
1. Meziobecní spolupráce (společný svoz odpadů, kompostárna, třídící linka aj.)	1. Neplnění cílů POH
2. Využití fondů EU a dotací pro zřízení zařízení pro nakládání s odpady, modernizaci sběrných dvorů aj.	2. Změny legislativy nesoucí zvýšené náklady a nucené investice
3. Hledání inspirace v jiných ORP	3. Nedostatek finančních prostředků na odpadové hospodářství obce
4. Společné nákupy (např. pytle na tříděný odpad)	4. Neochota k meziobecní spolupráci
	5. Špatné vedení odpadového hospodářství obce
	6. Neochota občanů hradit poplatky

Silnou stránkou odpadového hospodářství ve správním obvodu obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm je především dobře zavedený systém sběru a separace odpadů v obcích. Obce aktivně hledají dotační příležitosti, což má velmi pozitivní vliv na jejich odpadové hospodářství. Na území se také nachází dostatečná síť sběrných míst, sběrných dvorů a výkupu odpadů. Do separace odpadů jsou v obcích zapojeni nejen občané, ale i jiné subjekty, například školy. Obce se tedy v rámci vlastních možností o odpady a jejich svoz starají dobře. Bohužel zde však nedochází ke spolupráci obcí, která by mohla obcím zajistit zlepšení v oblastech odpadového hospodářství, kde jedna obec sama za sebe nemá dostatek prostředků či kapacit pro jejich zlepšení. Jedná se především o lepší ceny díky např. společnému svozu odpadů, soutěžení společné svozové společnosti, společným nákupům pytlů, předávání

zkušeností, vybudování vlastního zařízení pro nakládání s odpady aj. Zároveň jsou tyto možnosti příležitostmi, které by obce mohly využít pro lepší a méně nákladné zajištění potřeb svých občanů v oblasti odpadového hospodářství. Další slabou stránkou je skutečnost, že mimo kompostárny v obci Horní Bečva, která slouží pro potřeby této obce a jejích občanů, se v ORP nenachází žádné zařízení pro nakládání s odpady. Odpady jsou proto z území ORP vyváženy, což značně ovlivňuje cenu, která je svozovou firmou účtována. Hrozbou se do budoucna pro obce ORP Rožnov pod Radhoštěm může stát špatné vedení odpadového hospodářství, nedostatek financí na odpadové hospodářství či neochota občanů hradit poplatky. Také to mohou být změny legislativy, které s sebou mohou nést nucené investice a zvýšené náklady.

### **5.1.5.Souhrn výsledků analýz (analytické části)**

Ve správním obvodu obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm je odpadové hospodářství tématem, které řeší každá z obcí samostatně. V obcích je zajištěna dostatečná sběrná síť a četnost svozu odpadů. Obce a jejich občané se aktivně podílí na třídění odpadu, kde mimo skla, plastů a papíru, mají možnost separovat také nápojové kartony, elektroodpady, kovy či bioodpad. Dále je zjišťován zpětný odběr elektrozařízení.

Určený odpad mohou občané umísťovat ve sběrných dvorech, které se na území ORP nachází celkem tři, a to ve městech Rožnov pod Radhoštěm, Zubří a v obci Horní Bečva. V obcích, které nemají sběrné dvory, se nachází sběrná místa, kam občané určené odpady mohou také nosit. Těmito obcemi jsou Vidče, Valašská Bystřice, Prostřední Bečva, Dolní Bečva a Hutisko-Solanec. Pouze na území obce Vigantice se nenachází sběrný dvůr ani sběrné místo. Jelikož tato obec sousedí s Rožnovem pod Radhoštěm, občané využívají služby místního sběrného dvora.

Na území ORP se nachází také síť výkupu odpadů. Nejvíce zařízení sídlí v Rožnově pod Radhoštěm, největší z obcí ORP, další se nachází v obci Horní Bečva, dvě zařízení, dále pak v obcích Hutisko-Solanec a Zubří. Jedná se především o výkupny kovů.

Obce se neustále snaží zlepšovat své odpadové hospodářství především prostřednictvím dotačních prostředků z EU či úpravou četnosti svozu. V minulosti tak pro své občany zajistily kompostéry, čímž se snaží snížit podíl biologicky rozložitelného opadu umístovaného do nádob na komunální odpad a předcházet tím ukládání biologicky rozložitelného odpadu na skládky. Zároveň se tak snižují náklady obcí na odstranění tohoto odpadu. Město Rožnov pod Radhoštěm z dotačních prostředků pořídilo štěpkovač, kontejnery a vozidlo pro svoz těchto kontejnerů. Obec Valašská Bystřice a Hutisko-Solanec pořídily svozové vozidlo, kterým sváží tříděný odpad z obce do sběrného místa, obec Horní Bečva vybudovala odpadové centrum.

Na území obcí ORP Rožnov pod Radhoštěm se nenachází zařízení pro nakládání s odpady - skládka, třídící linka, spalovna ani jiné zařízení. Pouze v obci Horní Bečva se nachází kompostárna, která je však dimenzována pouze pro potřeby obce Horní Bečva a jejích obyvatel. Obce jsou tak nuceny vyvážet veškeré odpady ze svého území, což se také odráží v cenách za svoz odpadů.

Jediná z obcí ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm, která zřídila vlastní firmu pro nakládání s odpady je obec Horní Bečva. Tato obec založila Služby HB s.r.o., které mimo svozu odpadů pro obec, provozují sběrný dvůr, jehož součástí je zmíněná kompostárna.

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází také několik ekologických zátěží. Jedná se o čtyři skládky, kdy pouze dvě z těchto skládek jsou zrekultivovány, osázeny zelení a monitorovány, jedna skládka je částečně zrekultivovaná a poslední ze skládek byla pouze zavezena hlínou, zmonitorována, ale k pravidelnému monitoringu zde nedochází. Tato skládka však nepředstavuje závažnější riziko pro životní prostředí. Důležitým místem, kde je nutné provést sanační zásah, je areál bývalé Tesly v Rožnově pod Radhoštěm, kde došlo ke kontaminaci podzemních vod a zemin.

Produkce všech odpadů vyprodukovaných v obcích (tedy odpadů od obcí a jejich občanů) na území SO ORP za rok 2012 se pohybuje, při porovnání měrné produkce (kg/obyv./rok), pod průměrnou hodnotou za kraj. V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm o 0,14 kg nižší hodnoty měrné produkce nebezpečných odpadů a o 60,24 kg nižší hodnoty měrné produkce všech odpadů, které byly vyprodukovány obcemi (podrobně v tabulce č. 80a). Naopak měrná produkce KO a SKO je ve srovnání s průměrnou hodnotou za Zlínský kraj vyšší (podrobněji v tabulce č. 82a). V porovnání s průměrnými hodnotami za celou ČR vykazuje území ORP o 16,11 kg nižší hodnoty měrné produkce KO a o 6,24 kg nižší hodnoty měrné produkce SKO. Z hlediska porovnání jednotlivých druhů tříděného odpadu jsou hodnoty vzhledem k průměrným hodnotám v kraji nižší u papíru a kovů a vyšší u skla, plastů a nápojových kartonů. Při celkovém součtu množství vytříděného odpadu dosahuje území SO ORP Rožnov p. R. hodnoty pod průměrem Zlínského kraje i celé ČR.

Co se týká neinvestičních výdajů obcí na sběr a svoz KO, obce SO ORP mají v porovnání s jinými ORP Zlínského kraje nejvyšší výdaje. Tyto jsou dány jak samotnou výší produkce odpadů (chováním občanů), tak také vzdáleností koncových zařízení a rozptýleným charakterem osídlení některých obcí, který představuje vyšší časovou náročnost a tím i vyšší finanční náročnost svozu odpadů.

Sběrná síť v ORP je podprůměrná. Dosahuje hodnoty 229 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo (obsahuje kontejner na papír, plast a sklo). Hustota sběrné sítě ve Zlínském kraji je 172 obyvatel na jedno průměrné sběrné hnízdo a průměrná hodnota za ČR je 148. Sběrná hnízda v obcích SO ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou z důvodu rozptýleného charakteru osídlení obcí nahrazována možnostmi pytlového sběru tříděného odpadu.

Co se týká plnění cílů Plánu odpadového hospodářství, podařilo se obcím ORP Rožnov pod Radhoštěm pozitivně sledovat cíl snížení měrné produkce nebezpečných odpadů o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000. Podporou kompostování obce předchází ukládání biologicky rozložitelného komunálního odpadu na skládky. Obcím se daří třídit odpad, který je následně recyklován a tím dochází k podpoře materiálového využití odpadů.

## 5.2. Návrhová část pro oblast odpadového hospodářství

### 5.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Odpadové hospodářství“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti odpadového hospodářství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z motivujících starostů, odborníka na téma odpadové hospodářství a se členů realizačního týmu projektu.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

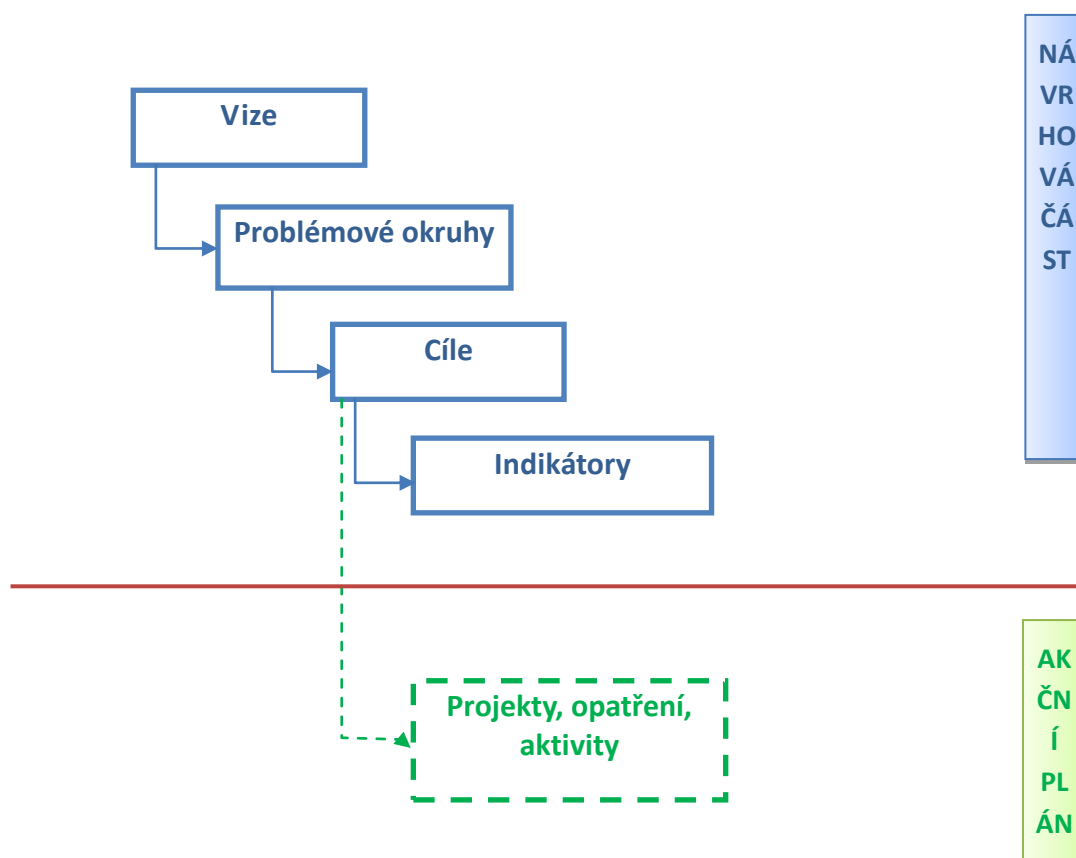
Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úroveň. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma odpadového hospodářství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu „Odpadové hospodářství“ je uvedena v níže uvedeném schématu.



Vize meziobecní spolupráce		
V oblasti odpadového hospodářství obce spolupracují za účelem snížení nákladů na nakládání s odpady a minimalizace produkce směsného komunálního odpadu.		
Odpadové hospodářství	Problémový okruh 1:	
	Výše nákladů na nakládání s komunálními odpady zatěžující rozpočty obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm	
	<b>Cíl 1.1.:</b> Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO	<b>Cíl 1.2.:</b> Zpracování studie společného svozu odpadů na území SO ORP

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 5.2.2.Vize a problémové oblasti (okruhy)

### Vize

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm zabezpečují předškolní vzdělávání vstřícné k potřebám dětí a jejich rodičů. Vytváří podmínky pro rozvoj sportovních a uměleckých schopností dětí a studentů poskytováním přehledné nabídky mimoškolních aktivit.

Sociální služby na Rožnovsku jsou nedílnou součástí občanské vybavenosti, jsou finančně stabilní a vychází z potřeb obyvatel regionu. Služby pokrývají cílovým skupinám jejich základní potřeby, umožňují jejich život v přirozeném prostředí a podporují zachování jejich schopnosti pro aktivní život.

**V oblasti odpadového hospodářství obce spolupracují za účelem snížení nákladů na nakládání s odpady a minimalizace produkce směsného komunálního odpadu.**

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm vzájemně spolupracují zejména v oblasti veřejných zakázek a dotačního managementu, kdy aktivně využívají služeb osoby (osob) působící na bázi mikroregionu Rožnovsko v oblasti servisu samosprávám ve výše zmíněných oblastech. Náklady související s touto činností obce mezi sebou transparentně a spravedlivě rozdělují.

## Problémové okruhy

### Problémový okruh č. 1: **Výše nákladů na nakládání s komunálními odpady zatěžující rozpočty obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm**

Při realizaci analýzy odpadového hospodářství správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm bylo identifikováno několik problémů, které významným způsobem ovlivňují podobu odpadového hospodářství v území. Tyto dílčí problémy se na odpadovém hospodářství obcí ORP projevují především tím, že mají negativní vliv na výši nákladů obcí na odpadové hospodářství. Tyto problémy lze shrnout do jednoho problémového okruhu, který byl pojmenován: „Výše nákladů na nakládání s komunálními odpady zatěžující rozpočty obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm“.

Základním identifikovaným problémem v oblasti odpadového hospodářství na území obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, od kterého se následně odvíjí další skutečnosti mající vliv na výši nákladů obcí na odpadové hospodářství, je neexistující spolupráce obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm v oblasti odpadového hospodářství. Každá z obcí zkoumaného území řeší odpadové hospodářství samostatně, kdy si zajišťuje svoz a nakládání s odpady ze svého území s vybranou svozovou společností. V důsledku neexistující spolupráce obcí není území vybaveno plánem odpadového hospodářství, jakousi strategií, která by určovala jednotný směr obcí, jejich priority a potřeby, což můžeme identifikovat jako další problém v území. Vytvořením společného plánu odpadového hospodářství by se obcím mohlo podařit snížit náklady na tuto oblast, a to například prostřednictvím společných výběrových řízení, společnými nákupy aj. Zároveň v důsledku neexistující společné strategie, plánu v oblasti odpadového hospodářství, vyvstává další skutečnost, která se negativně promítá do nákladů obcí, a to je fakt, že území obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm není dostatečně vybaveno zařízeními pro nakládání s odpady (skládka KO, třídící linky, kompostárna aj.) nebo technikou, která by umožnila snížit objem odpadů (lisy, drtičky) nebo množství svezeného odpadu vážít. Mimo kompostárnu v obci Horní Bečva, která slouží pouze potřebám této obce, se na sledovaném území nenachází žádné zařízení pro materiálové využití či úpravu odpadů, což s sebou nese nutnost odpad z území vyvážet do zařízení mimo ORP, čímž se zvedají náklady na odpadové hospodářství obcí.

Obce SO ORP Rožnov pod Radhoštěm se zároveň nachází na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, což je pro obce v oblasti odpadového hospodářství a především pro jeho vybavenost také limitujícím faktorem. Ochrana přírody je na sledovaném území velmi důležitá a dohlíží nad ní Správa CHKO Beskydy. V současné době se na území Chráněné krajinné oblasti Beskydy například nevyskytuje žádná činná skládka komunálních odpadů.

Dalším problémem je skutečnost, že obce nemohou dostatečně kontrolovat množství svezeného odpadu a jsou tak nuceny důvěřovat svozové společnosti, že účtované částky opravdu odpovídají skutečnému svezenému množství odpadů.

Celkové množství svezeného odpadu z území nemá snižující se charakter, což je jev nežádoucí nejen z pohledu ekonomického, ale především z ekologického hlediska. Množství svezeného komunálního odpadu z území mělo v letech 2008-2011 snižující se tendenci, kterou přerušil nárůst z roku 2012. Produkce směsného komunálního odpadu v území má kolísavý charakter a dlouhodobě se jeho množství nedaří snížit (v roce 2012 vyprodukované množství dosáhlo hodnoty z roku 2008). Zároveň srovnání průměrné měrné produkce KO a SKO na území ORP s průměrnými hodnotami za Zlínský kraj

za rok 2012 ukazuje, že jak produkce KO, tak i produkce SKO v ORP převyšuje průměrné hodnoty v kraji. Ani množství separovaných odpadů v území se nedaří trvale zvýšit. Občané odpad separují, celkové dosažené výsledky však nedosahují krajských ani celorepublikových průměrných hodnot (srovnání měrné produkce odpadů viz tabulky č. 83a, 83b). Tento rozdíl vzniká především u papíru (150101, 200101) a kovů (200140, 150104). Třídění odpadů je přitom nejen z ekologického, ale také ekonomického hlediska pro obce a jejich občany výhodné. Vytříděný odpad se dá zpeněžit a díky tomu mohou obce získat nemalé finanční částky zpět do svého rozpočtu. Jedná se o odměny od společnosti EKO-KOM, a. s. za provoz sběrné sítě ke zpětnému odběru obalů, za zajišťování obsluhy míst zpětného odběru, za zajišťování využití odpadů z obalů, za zajištění energetického využití odpadů z obalů, také dále ze zpětného odběru elektrozařízení (např. ELEKTROWIN, ASEKOL apod.).

Všechny tyto výše zmíněné skutečnosti se následně negativně projevují na finanční stránce odpadového hospodářství, jehož výše zatěžuje rozpočty obcí. Proto je důležité, aby obce zaujaly jednotnou strategii a snažily se v návaznosti na cíle Plánu odpadového hospodářství realizovat taková opatření, která by jim přinesla co největší úsporu. Tato úspora by nejen šetřila rozpočty obcí, ale také občanů. Ušetřené finanční prostředky mohou obce využít na svůj rozvoj v jiných oblastech.

**kopie Tab. č. 82: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) od všech původců odpadu za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012
Celková produkce odpadů	44 090,84	25 172,95	24 547,70	31 117,43	166 931,24
Celková produkce KO	15 407,87	13 809,71	13 779,70	13 269,69	15 803,99
Celková produkce SKO	9 474,79	8 013,34	8 283,54	8 049,04	9 436,48

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

**kopie Tab. č. 83b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012**

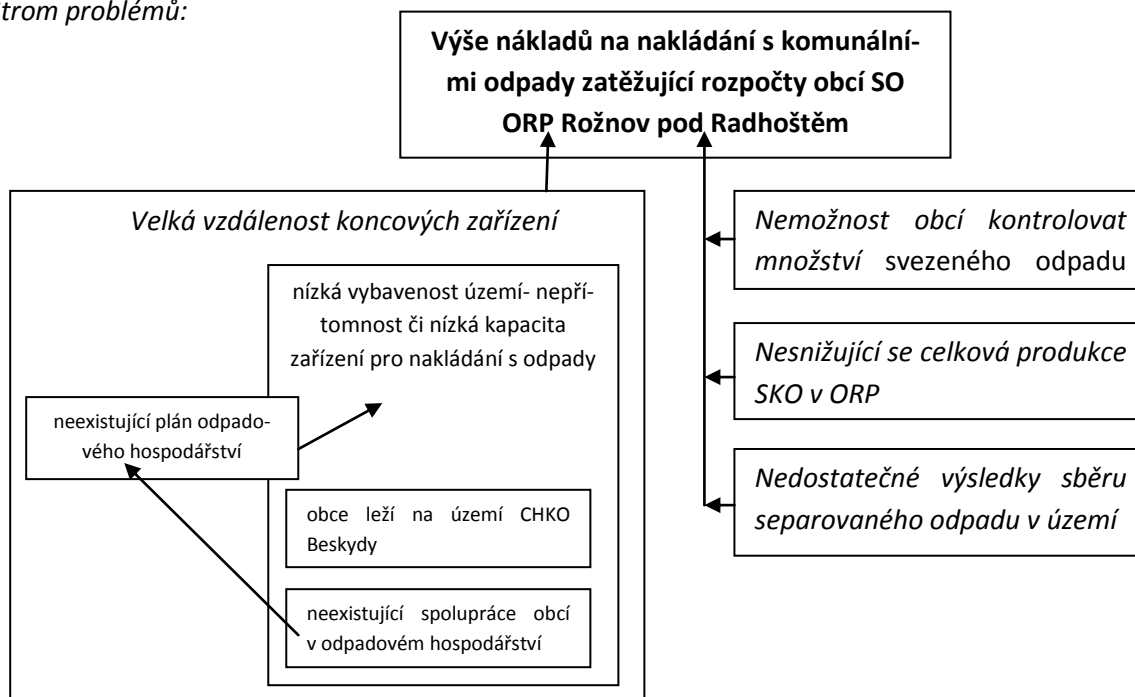
Územní jednotka	ORP Rožnov pod Radhoštěm	Počet obyvatel k 31.12.2012 (ČSÚ)	Měrná produkce za ORP [kg/obyv.]	Měrná produkce za kraj [kg/obyv.]
Papír	(150101, 200101)	35 366	14,20	16,41
Plast	(150102, 200139)		9,84	8,11
Sklo	(150107, 200102)		12,37	9,67
Nápojové kartony	(150105)		0,28	0,19
Kovy	(200140, 150104)		1,35	30,15

Zdroj: EKO-KOM, a.s.

Problémy a jejich příčiny identifikované v území jsou:

- velká vzdálenost koncových zařízení
- nízká vybavenost území- nepřítomnost či nízká kapacita zařízení pro nakládání s odpady
- neexistující plán odpadového hospodářství
  - neexistující spolupráce obcí v odpadovém hospodářství
  - obce leží na území CHKO Beskydy
- nemožnost obcí kontrolovat množství svezeneho odpadu
- nesnižující se celková produkce SKO v ORP
- nedostatečné výsledky sběru separovaného odpadu v území

Strom problémů:



### 5.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh 1</b>	<i>Výše nákladů na nakládání s komunálními odpady zatěžující rozpočty obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm</i>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Zvýšené náklady při nakládání s komunálními odpady v území jsou zapříčiněny mimo jiné také chováním obyvatel- v jakém množství produkuje odpady a zda tyto odpady třídí. Srovnání měrné produkce (kg/obyv.) KO a SKO k 31. 12. 2012 ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm a celkově ve Zlínském kraji ukazuje, že je na území ORP vyprodukováno vyšší množství KO (o cca 5 kg) i SKO (o cca 16 kg) na jednoho obyvatele za rok (tab. č. 82a), než je průměrně vyprodukováno celkově ve Zlínském kraji. Jelikož jsou veškeré odpady z území vyváženy a v území se nenachází žádné zařízení (lisy aj.), které by snížilo objem vyváženého odpadu, znamená vysoká produkce KO i SKO zátěž pro obecní rozpočty. Čím více odpadu je vyprodukováno, tím větší jsou následně náklady obcí na nakládání s tímto odpadem.</p> <p>Co se týká separace odpadů, při srovnání měrné produkce separovaného odpadu v ORP a ve Zlínském kraji, vykazované hodnoty ukazují, že občané SO ORP Rožnov pod Radhoštěm dobře separují plasty, sklo i nápojové kartony. Naopak méně separují papír a kovy.</p> <p>Mimo ekologického hlediska může dosažení snížení produkce SKO a větší separace odpadů umožnit obcím také ekonomický zisk. Snížením produkce SKO se obcím sníží výdaje na nakládání s tímto odpadem. Zároveň zvýšení separace odpadů obcím může přinést nemalé finanční prostředky, které mohou snížit ná-</p>

	<p>klady obcí na odpadové hospodářství- systém sběru a recyklace obalových odpadů společnosti EKO-KOM, kolektivní systém pro sběr elektrozařízení ELEKTROWIN, ASEKOL apod.</p> <p>Pro dosažení takovýchto výsledků je nutné občany motivovat k odpovědnějšímu chování. Této motivace lze dosáhnout cílenou informační kampaní, ve které budou občanům předány relevantní informace (např. informace zaměřené na rozbor nákladů na odpadové hospodářství, motivace občanů příslibem nižších poplatků).</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A.1 Stanovení cíle/cílů společné informační kampaně občanů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- definování- co chceme v území dosáhnout, jaké informace občanům chceme předat, jakým způsobem budeme občany motivovat</li> <li>- kampaň bude mít stejný rámec pro všechny obce ORP</li> </ul> <p>B.1 Ekonomická analýza</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vypočítání ekonomické náročnosti realizované kampaně</li> </ul> <p>C.1 Určení způsobu realizace informační kampaně občanů</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zvážení kdo bude kampaň realizovat, zda samy obce nebo najatí odborníci</li> <li>- stanovení jakou formou bude kampaň probíhat- letáky, TV spoty, místní tisk, internet apod.</li> </ul> <p>D.1 Zadání realizace informační kampaně</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stanoveným zástupcům obcí či vybrané společnosti/organizaci</li> </ul>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvořená společná informační kampaň</li> <li>• Počet obcí zapojených do informační kampaně</li> <li>• Produkce separovaného/ tříděného odpadu</li> <li>• Produkce směsného komunálního odpadu (SKO)</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer strategie</i>
<b>Cíl 1.2</b>	<b>Zpracování studie společného svozu odpadů na území SO ORP</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm působí 5 svozových společností. Každá z obcí ORP má se svou svozovou společností uzavřenu samostatnou smlouvu, ve které má vyjednaný podmínky svozu a nakládání s odpady ze svého území. Při vzájemném srovnání nákladů na svoz KO zástupci obcí zhodnotili, že se mezi obcemi nachází rozdíly, které představují nemalou zátěž pro obecní rozpočty. Na základě dobré praxe jiných dobrovolných svazků obcí by proto zástupci obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm chtěli zavést společný svoz odpadů prostřednictvím společně vybrané svozové společnosti. Jelikož však nelze říci, zda by obce úspory ze společného svozu opravdu dosáhly, je nutné vypracovat odbornou studii, která by na základě všech objektivních skutečností zhodnotila, zda je pro obce tento společný svoz realizovatelný, zda by obce takto mohly získat finanční úspory, za jakých podmínek (sjednocení svozu, současné smlouvy obcí se svozovými společnostmi atd.) a zda je tento společný svoz odpadů vhodný pro všechny obce ORP či nikoli, případně by navrhla jiná možná řešení, úspory.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p>A.1 Definování přesných požadavků na sběr a svoz odpadů obcí pro zadání zpracování odborné studie</p> <p>A.2 Schválení zadání studie</p> <p>A.3 Výběr zpracovatele studie</p>

	B.1 Zpracování studie - právní posouzení stávajících smluv - zpracování variant řešení pro snížení nákladů včetně jejich ekonomické výhodnosti (určení frekvence svozu, požadovaného vybavení atd.) C.1 Posouzení výsledků studie a realizace společného rozhodnutí obcí D.1 Realizace společně učiněného rozhodnutí obcí
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zpracovaná studie společného svozu odpadů na území SO ORP</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer strategie</i>

## 5.2.4. Indikátory

Problémový okruh: **Výše nákladů na nakládání s komunálními odpady zatěžující rozpočty obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm**

*Indikátor výsledku: Neinvestiční náklady obcí při nakládání s KO (pododdíl 372, paragraf 3722, 3725)*

### Cíl 1.1:

***Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO***

*Indikátory výstupu:*

- *Vytvořená společná informační kampaň*
- *Počet obcí zapojených do informační kampaně*
- *Produkce separovaného/ tříděného odpadu*
- *Produkce SKO*

<b>Problémový okruh č. 1</b>	<b>Výše nákladů na nakládání s komunálními odpady zatěžující rozpočty obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.1		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Neinvestiční náklady obcí při nakládání s KO (pododdíl 372, paragraf 3722, 3725)</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	Kč		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Manažer strategie</i>		
<b>Roky</b>	<b>2012</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		30 200 000	29 700 000
<b>Skutečnost</b>	30 700 920		
<b>Popis měřítka:</b>	<p><i>Rozpočty obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou zatíženy vysokými náklady na nakládání s KO. Pro zajištění snížení těchto nákladů je potřeba učinit řadu opatření. Aby bylo možné úspěšnost těchto jednotlivých opatření měřit, je nutné znát náklady obcí na nakládání s KO. Indikátor umožní srovnat, zda náklady obcí po realizovaných opatřeních stoupají či klesají, kdy žádoucí stav je, aby tyto náklady klesaly.</i></p>		

<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Součet neinvestičních nákladů všech obcí ORP na nakládání s KO (paragraf 3722,3725)</i>
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Rozpočty obcí, Státní pokladna- <a href="http://monitor.statnipokladna.cz">http://monitor.statnipokladna.cz</a></i>

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b>Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.2		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Vytvořená společná informační kampaň</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>Ano/Ne</i>		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Manažer strategie</i>		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		<i>ano</i>	<i>ano</i>
<b>Skutečnost</b>	<i>ne</i>		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Pro snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO je důležité motivovat občany ke snížení produkce SKO a k větší separaci odpadů. Za tímto účelem je důležité vytvořit informační kampaň, která občany motivuje k odpovědnějšímu chování. Indikátor- Vytvořená společná informační kampaň umožní sledovat, zda tato kampaň byla vytvořena.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Ano- kampaň byla vytvořena Ne- kampaň nebyla vytvořena</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Sdružení Mikroregion Rožnovsko</i>		

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b>Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.3		
<b>Název indikátoru</b>	<i>Počet obcí zapojených do společné informační kampaně</i>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>počet</i>		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Manažer strategie</i>		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		9	9
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Pro zajištění snížení produkce SKO a větší separace odpadů ve SO ORP je důležité, aby se do informační kampaně zapojilo co nejvíce obcí ORP, nejlépe všechny obce ORP. Indikátor umožní sledovat, zda je vytvořená informační kampaň realizována a počet zapojených obcí (tím také vyjasnit výsledky indikátoru č. 1, 4 a 5).</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Prostý součet obcí, které se zapojily do informační kampaně</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Sdružení Mikroregion Rožnovsko- zástupci obcí</i>		

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b>Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1. 4		
<b>Název indikátoru</b>	Produkce separovaného/ tříděného odpadu		
<b>Měrná jednotka</b>	kg/obyvatel		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer strategie		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		75	85
<b>Skutečnost</b>	70,709		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Pro snížení nákladů obcí na odpadové hospodářství je nutné motivovat občany k větší separaci odpadů. Takto vytržené složky odpadů mohou být například využity k dalšímu zpracování a obce v případě odkupu některých z těchto složek mohou získat do svého rozpočtu další finanční prostředky (systém společnosti EKO-KOM).</p> <p>Indikátor umožní sledovat množství vyseparovaného odpadu s tím, že je vhodné, aby tato separace odpadů narůstala. Zde je však žádoucí nárůst, který sníží množství SKO větším tříděním odpadů a ne celkový nárůst množství odpadů v obcích.</p> <p>Tento indikátor umožní sledovat, zda došlo k větší separaci odpadů. Také přispěje ke zhodnocení, zda jsou realizovaná opatření dostatečná či nikoli (zavedená informační kampaň).</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Množství separovaného odpadu v ORP v kg/počet obyvatel ORP (kód č. 150101, 200101, 150107, 200102, 150102, 200139, 150105, kód nakládání A00, BN30). Součet údajů za jednotlivé obce.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Evidenze a výkazy obcí		

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b>Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	1.5		
<b>Název indikátoru</b>	Produkce SKO		
<b>Měrná jednotka</b>	kg/obyvatel		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer strategie		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		220,366	200,366
<b>Skutečnost</b>	236,366		
<b>Popis měřítka:</b>	<p>Pro snížení nákladů obcí na odpadové hospodářství je nutné motivovat občany k nižší produkci SKO. Jeho množství má přímý vliv na výši finančních prostředků vynaložených na jeho sběr a nakládání, což zatěžuje rozpočty obcí a odráží se ve výši poplatků hrazených občany.</p> <p>Indikátor umožňuje sledovat pohyby v produkci směsných komunálních odpadů v ORP, kdy žádoucím jevem je pokles produkce SKO v území.</p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	Množství SKO (kód č. 200301, kód nakládání A00, BN30) v ORP v kg/počet obyvatel. Součet údajů za jednotlivé obce.		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	Evidenze a výkazy obcí		



## Cíl 1.2:

### Zpracování studie společného svozu odpadů na území SO ORP

Indikátory výstupu:

- Zpracovaná studie společného svozu odpadů na území SO ORP

Cíl č. 1.2		Zpracování studie společného svozu odpadů na území SO ORP		
Číslo indikátoru	1.6			
Název indikátoru	Zpracovaná studie společného svozu odpadů na území SO ORP			
Měrná jednotka	Ano/ne			
Správce měřítka	Manažer strategie			
Roky	2013	2017	2020	
Plán		ano	ano	
Skutečnost	ne			
Popis měřítka:	Pro snížení nákladů obcí na odpadové hospodářství je žádoucí, aby obce společně realizovaly svoz odpadů, a to společně soutěženou firmou. Vzhledem k tomu, že úspora ze společného svozu není zaručena, je potřeba vyhodnotit situaci v území a nejprve zjistit, zda je tento společný svoz na území ORP realizovatelný. Pro tyto účely je žádoucí zpracování studie, která by zhodnotila, zda společný svoz odpadů na území SO ORP lze realizovat a za jakých podmínek. Indikátor umožní sledovat, zda došlo ke zpracování studie či ne.			
Metodika a výpočet:	Ano- studie byla zpracována Ne- studie nebyla zpracována			
Zdroj čerpání dat:	Manažer strategie, Tajemník Sdružení Mikroregion Rožnovsko			

## 5.3. Pravidla pro řízení strategie

### 5.3.1. System monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude

pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny	
Manažer strategie-	Mgr. Tomáš Gross
Správce cíle-	Ing. Radim Holíš
Správce cíle-	Ing. Radim Gálik
Gestor indikátorů-	Ing. Ondřej Neuman

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů		
Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO	Ing. Radim Holíš
1.2	Zpracování studie společného svozu odpadů na území SO ORP	Ing. Radim Gálik

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů		
Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.1	Neinvestiční náklady obcí při nakládání s KO (pododdíl 372, paragraf 3722,3725)	Ing. Ondřej Neuman
1.2	Vytvořená společná informační kampaň	Ing. Ondřej Neuman
1.3	Počet obcí zapojených do společné informační kampaně	Ing. Ondřej Neuman
1.4	Produkce separovaného/tříděného odpadu	Ing. Ondřej Neuman
1.5	Produkce SKO	Ing. Ondřej Neuman
1.6	Zpracovaná studie společného svozu odpadů na území SO ORP	Ing. Ondřej Neuman

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	Každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 5.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 5.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování.

Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

*Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	pro-	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený

expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu

výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## 5.4. Závěr a postup zpracování

### 5.4.1. Shrnutí

Vzhledem k výše uvedenému můžeme konstatovat, že situace v oblasti nakládání s odpady se liší ve všech obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm ať už hovoříme o odpadu komunálním, tříděném či biologicky rozložitelném.

Tento fakt je dán zejména tím, že ne všechny obce mají stejné potřeby v oblasti likvidace odpadů a např. i přírodní podmínky či hustota zalidnění je jiná v různých obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm.

Svoz SKO probíhá ve všech obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm prostřednictvím sběrným nádob různých velikostí v intervalu 7 či 14 dnů. Veškerý SKO z ORP Rožnov pod Radhoštěm je odvážen na skládku mimo území regionu.

Systém sběru tříděného odpadu se v rámci jednotlivých obcí ORP liší tím, že je realizován buď prostřednictvím tzv. sběrných hnízd, nebo pytlovým systémem. Ten je převážně využíván v obcích s rozlehlejším katastrem a nižší hustotou zalidnění.

V oblasti biologicky rozložitelného odpadu existuje na území ORP Rožnov pod Radhoštěm jen jedna kompostárna a to v obci Horní Bečva. Ostatní obce řeší oblast BRKO prostřednictvím domácích kompostérů a město Rožnov pod Radhoštěm odváží BRKO do kompostárny mimo území ORP.

Mimo ekologický problém v oblasti nakládání s odpadem je neméně důležitým faktorem také ekonomický a finanční. Proto bude na území ORP Rožnov pod Radhoštěm kladen důraz na snižování těchto nákladů prostřednictvím motivace obyvatel k většímu třídění a tím pádem snížení produkce SKO informační kampaní. Na základě vypracované studie společného svozu odpadů, jejímž účelem bude definovat, zda jsou úspory ze společného svozu odpadů v území dosažitelné a za jakých podmínek, bude probíhat snaha o zapojení co nejvíce obcí do společné soutěže na svozovou společnost a tímto docílit výrazného snížení nákladů vynakládaných obcemi v souvislosti s problémem odpadového hospodářství.

## 5.4.2. Popis postupu tvorby strategie

Tato strategie byla zpracována odborným týmem projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci územně správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ v území ORP Rožnov pod Radhoštěm dle Rámcové metodiky pro tvorbu dokumentů a všech jejích aktualizací.

V rámci strategie byla použita data poskytnutá Svazem měst a obcí ČR, data z příslušného odboru MěÚ Rožnov pod Radhoštěm a informace získané v území od jednotlivých obcí a provozovatelů zařízení pro nakládání s odpady.

Na základě výstupů získaných z realizované analýzy byla definována vize, jako žádoucí stav, který má v oblasti odpadového hospodářství na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm nastat na konci stanoveného období pro zpracování a naplnění této strategie. Dále byly identifikovány problémy odpadového hospodářství obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm, které byly sdruženy do problémových okruhů. Pro jednotlivé problémové okruhy byly definovány cíle, jejichž dosažením by mělo dojít k odstranění identifikovaných problémů. Pro sledování naplňování stanovených cílů byly definovány monitorovací indikátory a určení správci cílů a správci měřítka indikátorů.

## 5.5. Přílohy k tématu 3.: odpadové hospodářství

### Seznam zkratk

BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	biologicky rozložitelný odpad
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DZ	datová základna
EU	Evropská unie
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
KO	komunální odpad
MOS	meziobecní spolupráce
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO	nebezpečný odpad
OH	odpadové hospodářství
OO	ostatní odpad
OPŽP	operační program životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
PO	prioritní osa
PrO	odpady pocházející z průmyslu
POH	Plán odpadového hospodářství
SC	specifický cíl
SKO	směsný komunální odpad
ZEVO	zařízení pro energetické využití odpadů
ŽP	životní prostředí

Vzhledem k dostupnosti datových zdrojů v oblasti odpadového hospodářství nebylo možno pracovat v časové řadě 2008 až 2012 s daty o produkci a nakládání s odpady, které pochází pouze od obcí a jejich občanů. Proto tabulky obsahují data o produkci a nakládání s odpady jak od obcí a jejich občanů, tak od firem a společností, produkujících odpady v ORP. Měrné produkce na obyvatele ORP jsou pak počítány z produkce jednotlivých druhů odpadů od obcí i firem



a společností. Nejsou tedy ukazatelem, znázorňujícím, kolik odpadů produkuje občan jako takový, ale spíše odrazem míry produkce jednotlivých druhů odpadů za celé ORP, vyjádřené na jednoho obyvatele.

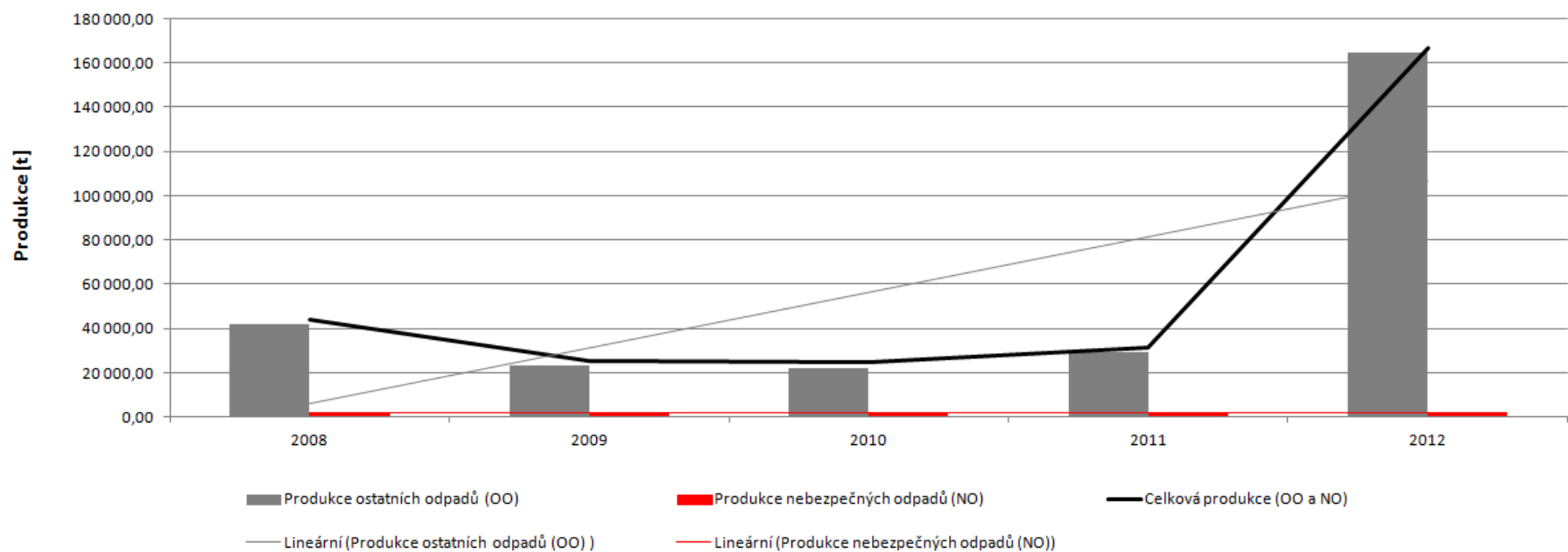
Hodnoty datové základny za rok 1995 a 2000 (v tabulkách zkráceně „DZ“) za území ORP jako správní celek neexistují. Vzhledem k tomu, že do roku 2001 neexistoval současný Katalog odpadů, byla datová základna stanovena pouze teoreticky na základě výpočtu. Důvodem přepočtu datové základny za území ORP je fakt, že relevantní data (konkrétní datové základny pro porovnání s Plánem odpadového hospodářství České republiky (dále jen POH ČR) za roky 2000 a 1995 jsou veřejně dostupná pouze za celou ČR. Datová základna pro území ČR byla proto upravena přepočtovým koeficientem daným poměrem průměrné produkce odpadů na území ORP za roky 2008 až 2012 vůči průměrné produkci odpadů za ČR za roky 2008 až 2012. Vzhledem k provedeným přepočtům datové základy a metodice získání dat je hodnocení z hlediska plnění cílů POH ČR pouze ORIENTAČNÍM UKAZATELEM. Datová základna pro území ORP je tedy hypotetickým odhadem pro prodloužení časového trendu a možnosti porovnání hodnot v delší časové řadě. Tyto orientační hodnoty byly vypočteny pouze pro potřeby tohoto projektu a nelze s nimi porovnávat plnění cílů POH ČR. Vypočtená hodnota datové základny území ORP se nemusí přibližovat skutečné situaci v letech 1995 a 2000. Dále je důležité připustit, že zvolené vymezení území (ORP) je pro hodnocení plnění cílů POH ČR nevypovídající (zvláště pak pro hodnocení nakládání s odpady). Jsou proto vždy slovně hodnoceny jen trendy, které se projevují v období 2008-2012.

**Příloha č. 1 - Produkce ostatních odpadů (OO) a produkce nebezpečných odpadů (NO) za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000	DZ pro produkci odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl produkce jednotlivých let k datové základně 2000 [%] ↓				
							2008	2009	2010	2011	
Produkce odpadů [t]											
Produkce ostatních odpadů (OO)	70 732,07	41 618,50	23 490,40	22 321,34	28 984,07	164 638,94	58,84	33,21	31,56	40,98	
Produkce nebezpečných odpadů (NO)	3 490,86	2 472,34	1 682,56	2 226,37	2 133,36	2 292,31	70,82	48,20	63,78	61,11	
	Změna produkce NO oproti DZ 2000 [%] →						-29,18	-51,80	-36,22	-38,89	
Celková produkce (OO a NO)	74 704,58	44 090,84	25 172,95	24 547,70	31 117,43	166 931,24	59,02	33,70	32,86	41,65	
	Změna produkce odpadů oproti DZ 2000 [%] →						-40,98	-66,30	-67,14	-58,35	
Podílové ukazatele [%]		2008	2009	2010	2011	2012					
Podíl ostatních odpadů na celkové produkci odpadů		94,39	93,32	90,93	93,14	98,63					
Podíl nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů		5,61	6,68	9,07	6,86	1,37					
Měrné produkce odpadů na obyvatele [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		2008	2009	2010	2011	2012					
Počet obyvatel v území ORP		35 339	35 376	35 321	35 440	35 406					
Měrná produkce všech odpadů (OO a NO)		1 247,65	711,58	694,99	878,03	4 714,77					
Měrná produkce OO		1 177,69	664,02	631,96	817,83	4 650,03					
Měrná produkce NO	300,20	69,96	47,56	63,03	60,20	64,74					
Podíl měrné produkce NO k DZ 2000 [%] →		23,30	15,84	21,00	20,05	21,57					
Změna měrné produkce NO oproti DZ 2000 [%] →		-76,70	-84,16	-79,00	-79,95	-78,43					

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: <<http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>, ČSÚ, dostupné na: <[http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/1301-12-r\\_2012](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/1301-12-r_2012)>

**Graf č. 1 Celková produkce odpadů, produkce OO a NO na území ORP za období 2008-2012**



**Příloha č. 2 - Celková produkce KO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
200101	Papír a lepenka (BRKO)	O	573,31	419,32	404,37	387,76	552,91
200102	Sklo	O	279,67	308,31	354,95	394,78	432,69
200108	BRO z kuchyní (BRKO)	O	5,90	1,24	2,48	16,97	17,53
200110	Oděvy (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály (BRKO)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200113*	Rozpouštědla	N	0,05	0,08	0,09	0,23	0,07
200114*	Kyseliny	N	0,02	0,02	0,26	0,03	0,01
200115*	Zásady	N	0,00	0,00	0,17	0,04	0,00
200117*	Fotochemikálie	N	0,00	0,00	0,07	0,02	0,00
200119*	Pesticidy	N	0,00	0,10	0,00	0,01	0,04
200121*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,72	0,36	0,30	0,38	0,31
200123*	Vyřazená zařízení obsahující chlorfluoruhlovodíky	N	5,02	2,43	0,64	0,34	0,00
200125	Jedlý olej a tuk (BRKO)	O	1,67	1,81	1,33	0,85	7,37
200126*	Olej a tuk neuvedený pod číslem 200125	N	0,01	0,06	0,18	0,04	0,00
200127*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla	N	29,72	33,15	21,72	34,82	37,38
200128	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 200127	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200129*	Detergenty obsahující nebezpečné látky	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

200130	Detergenty neuvedené pod číslem 200129	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200131*	Nepoužitelná cytostatika	N	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200132*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 200131	N	0,77	1,04	0,85	0,25	1,13
200133*	Baterie a akumulátory, zařazené pod čísla 160601, 160602 nebo pod číslem 160603 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	0,24	0,36	0,01	0,01	0,00
200134	Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133	O	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00
200135*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123	N	3,36	1,71	0,27	0,08	0,11
200136	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 200121, 200123 a 200135	O	7,70	16,00	24,05	7,80	9,90
200137*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,10	0,00	0,00	0,00	0,03
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137 (BRKO)	O	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00
200139	Plasty	O	340,89	304,58	316,23	320,36	355,46
200140	Kovy	O	73,31	6,90	5,33	46,44	708,67
200141	Odpady z čištění komínů	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200199	Další frakce jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad (BRKO)	O	591,76	760,72	688,56	687,98	786,67
200202	Zemina a kameny	O	5,92	0,00	0,00	0,00	0,00

200203	Jiný biologicky nerozložitelný odpad	O	259,06	239,02	170,59	180,04	221,32
200301	Směsný komunální odpad (BRKO)	O	9 474,79	8 013,34	8 283,54	8 049,04	9 436,48
200302	Odpad z tržišť (BRKO)	O	0,00	2,80	0,00	0,00	0,00
200303	Uliční smetky	O	89,71	4,50	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200306	Odpad z čištění kanalizace	O	171,76	3,07	2,51	1,75	0,66
200307	Objemný odpad (BRKO)	O	2 063,10	2 429,06	2 259,49	2 133,62	1 944,82
200399	Komunální odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	612,74	654,99	770,13	599,07	778,61
150102	Plastové obaly	O	207,20	182,40	264,47	256,37	411,87
150103	Dřevěné obaly	O	212,87	30,00	20,84	33,61	11,94
150104	Kovové obaly	O	8,47	3,47	6,49	7,64	0,73
150105	Kompozitní obaly	O	19,52	10,72	26,76	18,33	21,36
150106	Směsné obaly	O	198,29	206,44	71,08	35,19	15,33
150107	Skleněné obaly	O	102,41	109,61	46,07	14,72	9,22
150109	Textilní obaly	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
150110*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	67,73	62,13	35,84	41,12	41,40
150111*	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N	0,00	0,00	0,05	0,01	0,00
Celková produkce KO			15 407,87	13 809,71	13 779,70	13 269,69	15 803,99

Celková produkce BRKO (vybrané kódy ze sk. 20), původní hmotnost odpadu [t]	12 710,60	11 628,28	11 639,77	11 276,22	12 745,76
Hmotnost BRKO přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu [t]	6 339,53	5 760,30	5 750,69	5 597,19	6 477,42

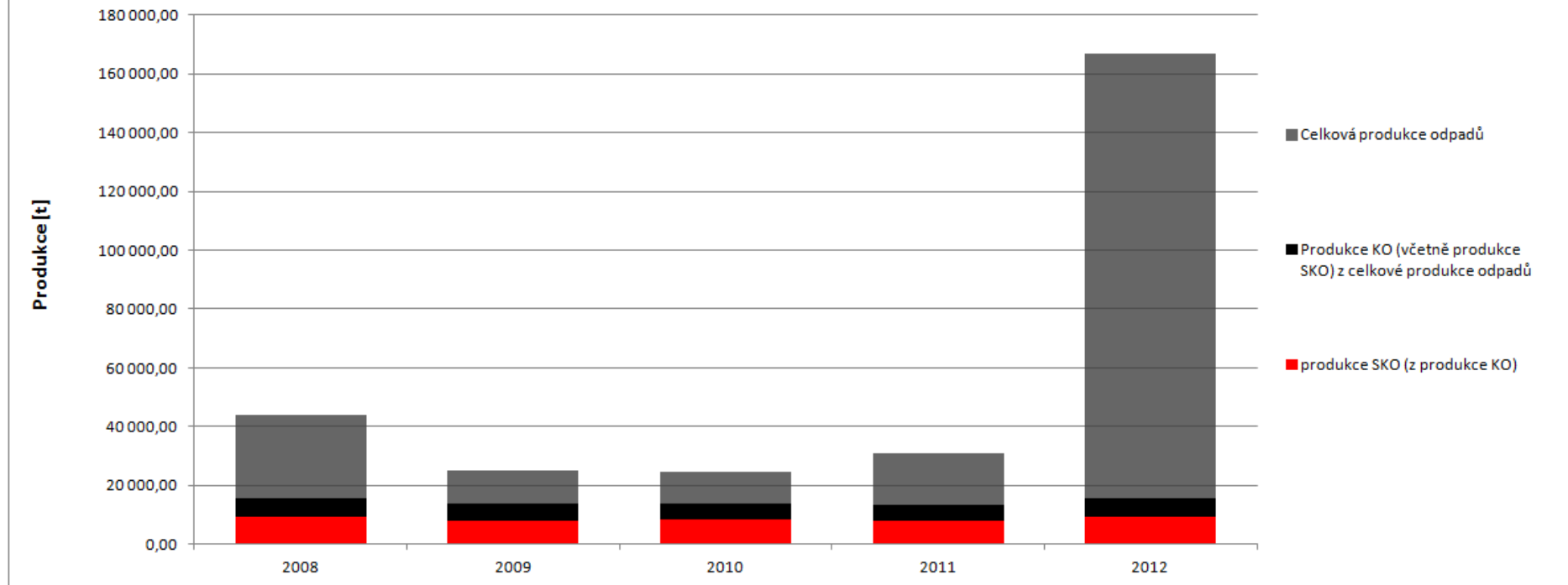
Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>

### Příloha č. 3 - Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (SKO)) za období 2008-2012

Produkce odpadů [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce odpadů	44 090,84	25 172,95	24 547,70	31 117,43	166 931,24	-42,91	-2,48	+26,76	+436,46
Celková produkce KO	15 407,87	13 809,71	13 779,70	13 269,69	15 803,99	-10,37	-0,22	-3,70	+19,10
Celková produkce SKO	9 474,79	8 013,34	8 283,54	8 049,04	9 436,48	-15,42	+3,37	-2,83	+17,24
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl KO na celkové produkci odpadů	34,95		54,86		56,13		42,64		9,47
Podíl SKO na produkci KO	61,49		58,03		60,11		60,66		59,71
Měrná produkce odpadů [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	35 339		35 376		35 321		35 440		35 406
Měrná produkce KO	436,00		390,37		390,13		374,43		446,36
Měrná produkce SKO	268,11		226,52		234,52		227,12		266,52

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>, ČSÚ, dostupné na: < [http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/1301-12-r\\_2012](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/1301-12-r_2012)>

Graf č. 2 Podíl KO a podíl SKO na celkové produkci odpadů na území ORP za období 2008-2012



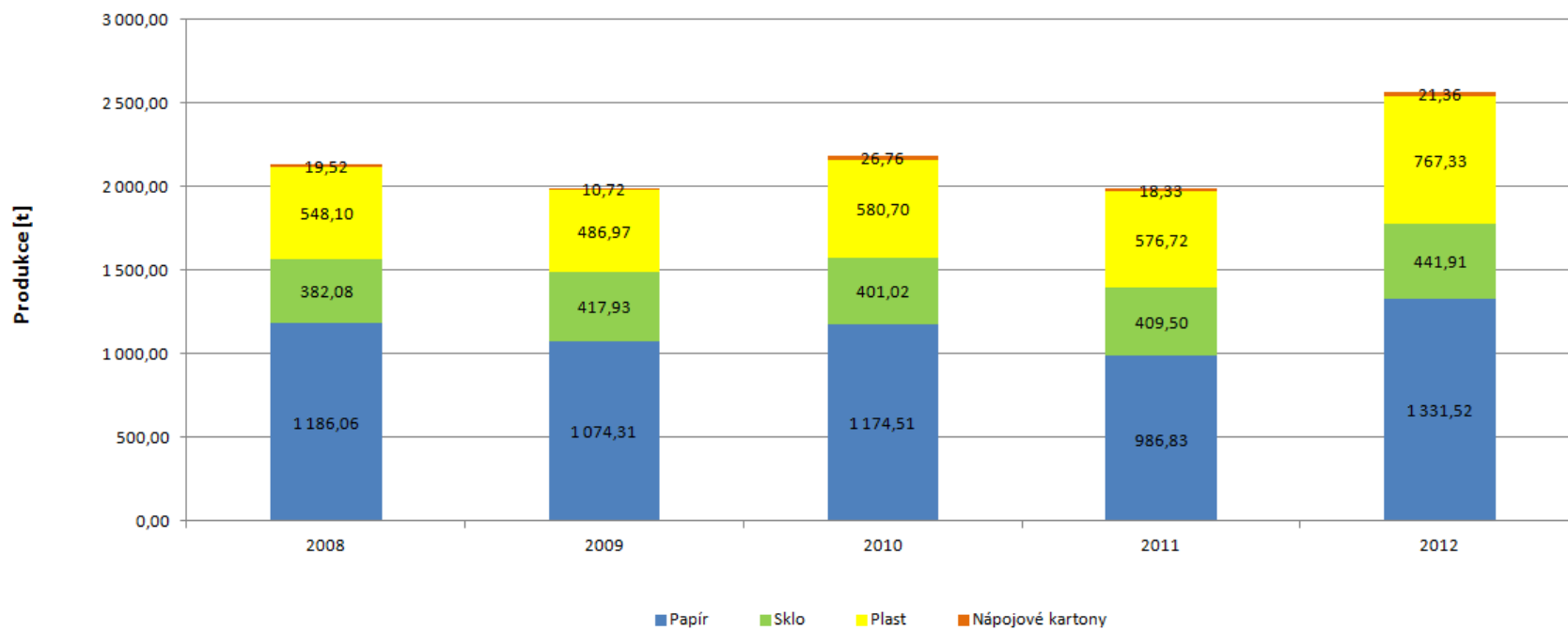


**Příloha č. 4 - Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012**

Produkce odpadů [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
							2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	1 186,06	1 074,31	1 174,51	986,83	1 331,52	-9,42	+9,33	-15,98	+34,93
Sklo	150107, 200102	382,08	417,93	401,02	409,50	441,91	+9,38	-4,05	+2,11	+7,92
Plast	150102, 200139	548,10	486,97	580,70	576,72	767,33	-11,15	+19,25	-0,69	+33,05
Nápojové kartony	150105	19,52	10,72	26,76	18,33	21,36	-45,09	+149,72	-31,51	+16,51
Celkem separovaný sběr		2 135,75	1 989,92	2 182,99	1 991,38	2 562,12	-6,83	+9,70	-8,78	+28,66
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]		2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP		35 339		35 376		35 321		35 440		35 406
Měrná produkce tříděného papíru		33,56		30,37		33,25		27,85		37,61
Měrná produkce tříděného skla		10,81		11,81		11,35		11,55		12,48
Měrná produkce tříděného plastu		15,51		13,77		16,44		16,27		21,67
Měrná produkce tříděných nápojových kartonů		0,55		0,30		0,76		0,52		0,60
Měrná produkce tříděného odpadu		60,44		56,25		61,80		56,19		72,36

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Graf č. 3 Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012



**Příloha č. 5 - Celková produkce BRO na území ORP za období 2008-2012 podrobně**

Katalogové číslo odpadu	Název druhu biologicky rozložitelného odpadu	Kategorie odpadu	Produkce jednotlivých druhů odpadů [t]				
			2008	2009	2010	2011	2012
020101	Kaly z praní a z čištění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	0,00	0,00	146,46	0,00	0,00
020106	Zvířecí trus, moč a hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracováváné mimo místo vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020107	Odpady z lesnictví	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020201	Kaly z praní a z čištění	O	120,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020203	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020204	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020301	Kaly z praní, čištění, loupání, odstředování a separace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020304	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	6,45	14,52	19,15	19,55	5,73
020399	Odpady jinak blíže neurčené	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020305	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020401	Zemina z čištění a praní řepy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020403	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020501	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	4,84	12,90	12,90	11,59	0,00
020502	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

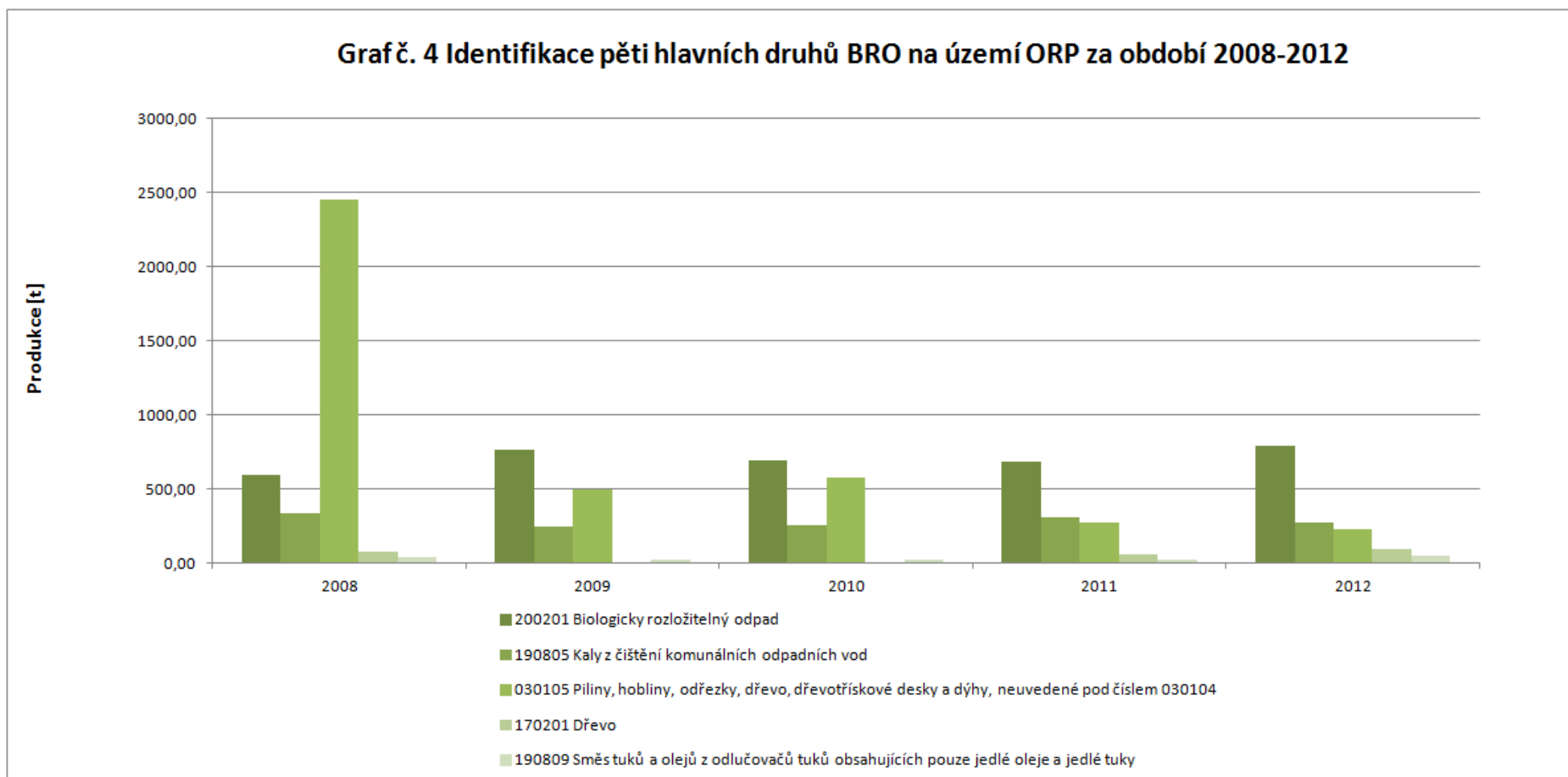
020601	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	1,61	3,23	5,30	4,45	2,12
020603	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020701	Odpad z praní, čištění a mechanického zpracování surovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020702	Odpad z destilace lihovin	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020704	Suroviny nevhodné ke spotřebě nebo zpracování	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020705	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030101	Odpadní kůra a korek	O	70,00	36,00	0,00	0,00	0,00
030105	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 030104	O	2 450,72	496,70	572,20	272,80	224,38
030301	Odpadní kůra a dřevo	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030307	Mechanicky oddělený výmět z rozvláknování odpadního papíru a lepenky	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030308	Odpady ze třídění papíru a lepenky určené k recyklaci	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030309	Odpadní kaustifikační kal	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030310	Výmětová vlákna, kaly z mechanického oddělování obsahující vlákna, výplně povrchové vrstvy z mechanického třídění	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
030311	Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 030310	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040101	Odpadní klišovka a štípenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040107	Kaly neobsahující chrom, zejména kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

040210	Organické hmoty z přírodních produktů (např. tuk, vosk)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040220	Ostatní kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod 040219	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
040221	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,28
040222	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O	15,85	4,00	14,12	10,00	3,94
150101	Papírové a lepenkové obaly	O	612,74	654,99	770,13	599,07	778,61
150103	Dřevěné obaly	O	212,87	30,00	20,84	33,61	11,94
160306	Organické odpady neuvedené pod číslem 160305	O	0,00	0,00	0,56	0,00	0,00
170201	Dřevo	O	72,80	6,53	8,96	54,71	93,06
190503	Kompost nevyhovující jakosti	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190603	Extrakty z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190604	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování komunálního odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190605	Extrakty z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190606	Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190805	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	335,64	247,41	254,31	305,86	276,02
190809	Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	38,50	23,00	23,00	19,50	50,63
190812	Kaly z biologického čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190811	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

190814	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod neuvedené pod číslem 190813	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
190901	Pevné odpady z primárního čištění (z česlí a filtrů)	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190902	Kaly z čiření vody	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
190903	Kaly z dekarbonizace	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191201	Papír a lepenka	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
191207	Dřevo neuvedené pod číslem 191206	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200101	Papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet	O	573,31	419,32	404,37	387,76	552,91
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	5,90	1,24	2,48	16,97	17,53
200110	Oděvy	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200111	Textilní materiály	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200125	Jedlý olej a tuk	O	1,67	1,81	1,33	0,85	7,37
200138	Dřevo neuvedené pod číslem 200137	O	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00
200201	Biologicky rozložitelný odpad	O	591,76	760,72	688,56	687,98	786,67
200301	Směsný komunální odpad	O	9 474,79	8 013,34	8 283,54	8 049,04	9 436,48
200302	Odpad z tržišť	O	0,00	2,80	0,00	0,00	0,00
200304	Kal ze septiků a žump	O	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
200307	Objemný odpad	O	2 063,10	2 429,06	2 259,49	2 133,62	1 944,82
Celková produkce BRO			16 652,62	13 157,55	13 487,71	12 607,36	14 192,51

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

**Graf č. 4 Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012**



Graf. č. 4 byl sestaven na základě identifikovaných pěti množstevně nejvíce zastoupených druhů BRO za rok 2012 na území ORP (vyjma: 150101 papírové a lepenkové obaly, 200101 papír a lepenka, s výjimkou papíru s vysokým leskem a odpadu z tapet, 200301 směsný komunální odpad a 200307 objemný odpad).

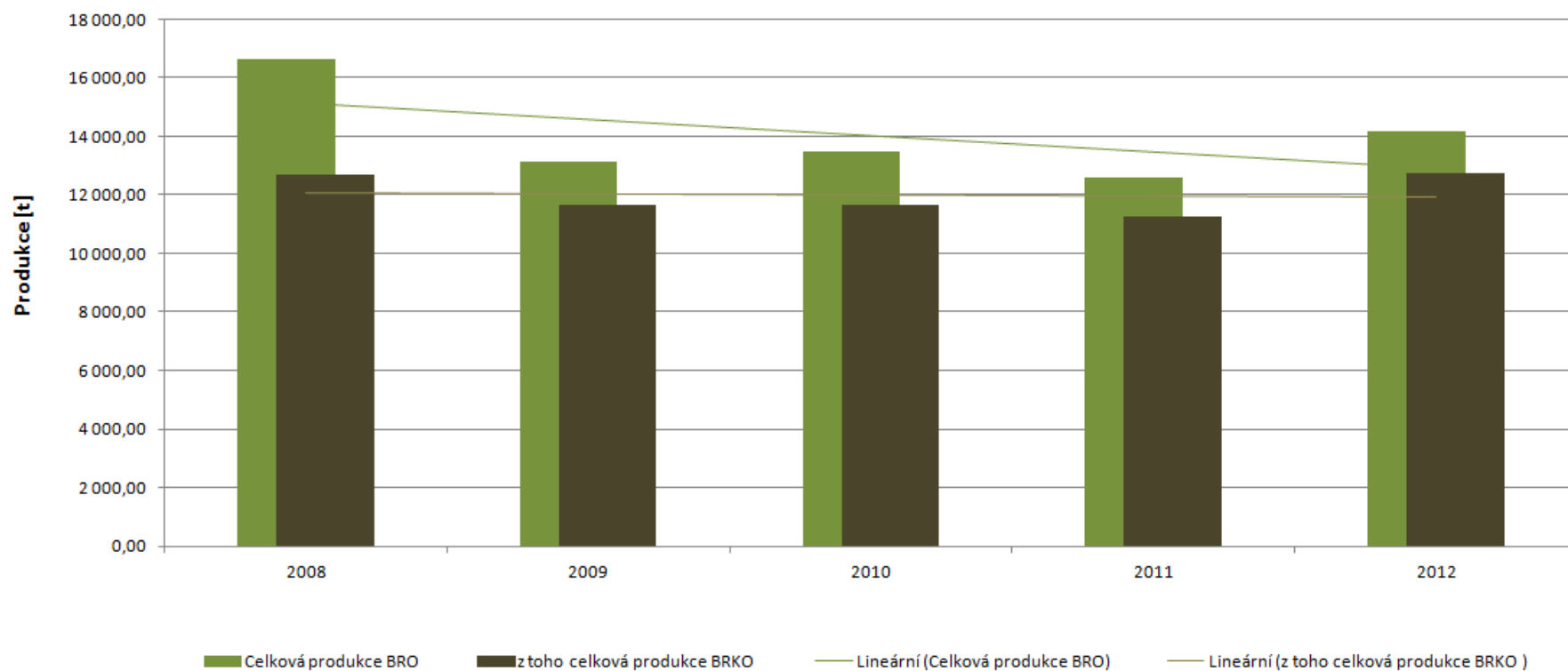
**Příloha č. 6 - Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012**

Produkce BRO a BRKO [t]	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
						2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Celková produkce BRO	16 652,62	13 157,55	13 487,71	12 607,36	14 192,51	-20,99	+2,51	-6,53	+12,57
z toho celková produkce BRKO	12 710,60	11 628,28	11 639,77	11 276,22	12 745,76	-8,52	+0,10	-3,12	+13,03
Podílové ukazatele [%]	2008		2009		2010		2011		2012
Podíl BRKO na celkové produkci BRO	76,33		88,38		86,30		89,44		89,81
Měrné produkce odpadů [kg.obyv. <sup>-1</sup> ]	2008		2009		2010		2011		2012
Počet obyvatel v území ORP	35 339		35 376		35 321		35 440		35 406
Měrná produkce BRO	471,22		371,93		381,86		355,74		400,85
Měrná produkce BRKO	359,68		328,71		329,54		318,18		359,99

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/>>, ČSÚ, dostupné na: <[http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/1301-12-r\\_2012](http://www.czso.cz/csu/2012edicniplan.nsf/publ/1301-12-r_2012)>



**Graf č. 5 Podíl množství BRKO na množství BRO na území ORP za období 2008-2012**

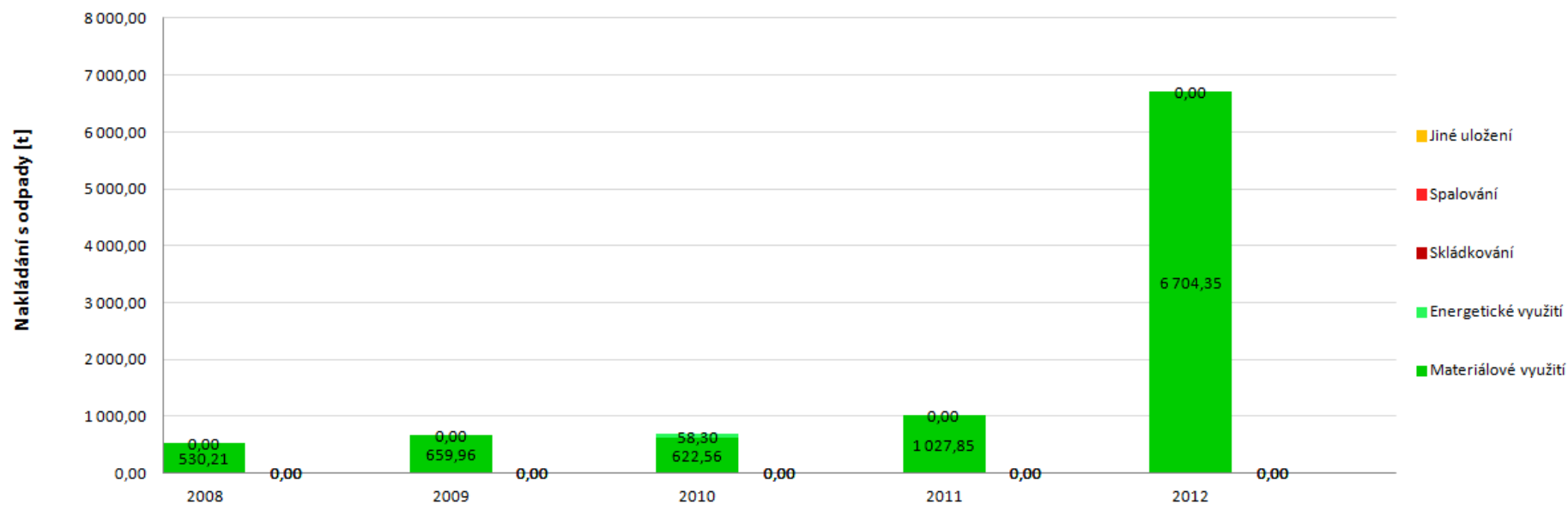


**Příloha č. 7 - Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cílů POH ČR - diference oproti roku 2000		DZ pro produkci, využití a skládkování odpadů 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
								2008	2009	2010	2011	
Hlavní způsoby nakládání s odpady [t]												
Využití	Materiálové využití	1 295,32	530,21	659,96	622,56	1 027,85	6 704,35	40,93	50,95	48,06	79,35	
		Podíl materiálového využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		1,73	1,20	2,62	2,54	3,30	4,02					
	Energetické využití	5,70	0,00	0,00	58,30	0,00	0,00	0,00	0,00	1023,25	0,00	
	Celkem vybrané způsoby využití	1 290,05	530,21	659,96	680,86	1 027,85	6 704,35	41,10	51,16	52,78	79,68	
		Podíl využití odpadů z celkové produkce [%] ↓										
		1,73	1,20	2,62	2,77	3,30	4,02					
Celková produkce odpadů		74 704,58	44 090,84	25 172,95	24 547,70	31 117,43	166 931,24					
Odstranění	Skládkování	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Změna skládkování odpadů oproti DZ 2000 [%] →						#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
	Spalování							Meziroční změna [%] ↓				
		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
								#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
	Jiné uložení	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Celkem vybrané způsoby odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Graf č. 6 Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění

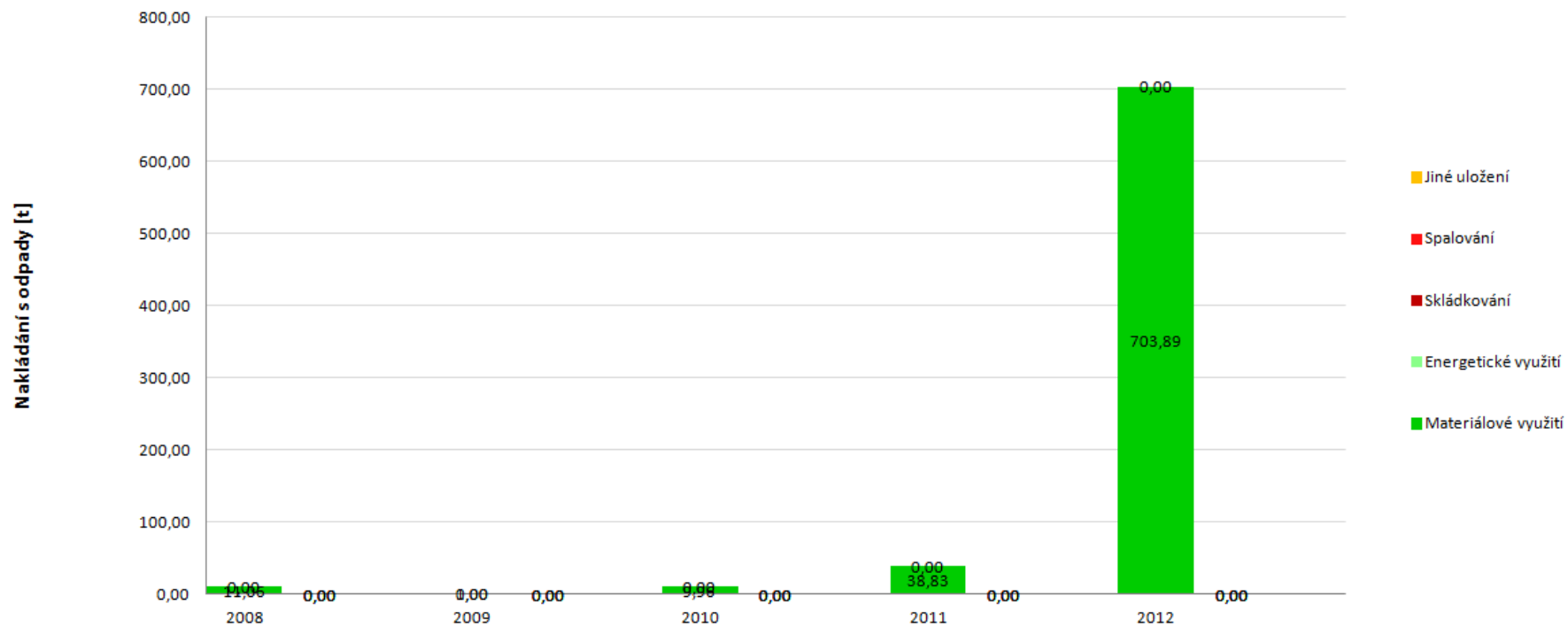


**Příloha č. 8 Nakládání s komunálními odpady (KO) a se směsným komunálním odpadem (SKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 2000		Způsob nakládání	DZ pro produkci a využití KO 2000	2008	2009	2010	2011	2012	Podíl nakládání s odpady v jednotlivých letech k DZ 2000 [%] ↓				
Nakládání s odpady [t]									2008	2009	2010	2011	
KO	Využití	Materiálové využití	35,66	11,06	1,00	9,96	38,83	703,89	31,01	2,80	27,93	108,91	
		Podíl materiálového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Změna materiálového využití KO oproti DZ 2000 [%] ↓				
			0,36	0,07	0,01	0,07	0,29	4,45	-68,99	-97,20	-72,07	+08,91	
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Celkem vybrané způsoby využití	32,77	11,06	1,00	9,96	38,83	703,89	33,74	3,05	30,39	118,50	
			Podíl celkového využití KO z celkové produkce KO [%] ↓							Meziroční změna [%] ↓			
		0,33	0,07	0,01	0,07	0,29	4,45						
	Celková produkce KO [t]			9 920,75	15407,87	13809,71	13779,70	13269,69	15803,99	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			
Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!			
SKO	Využití	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
		Celkem vybrané způsoby využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!		
	Odstranění	Skládkování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Celkem vybrané způsoby odstranění		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Graf č. 7 Nakládání s KO na území ORP za období 2008-2012, využití a odstranění KO

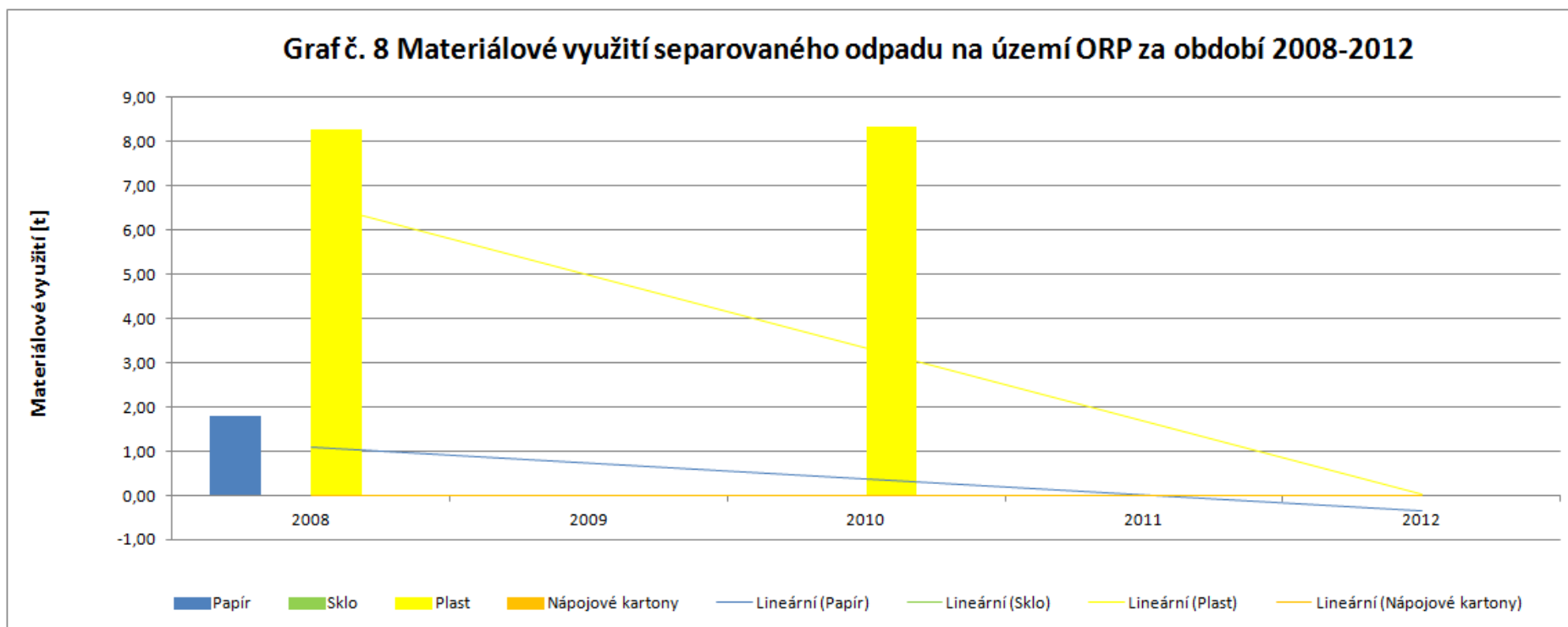


**Příloha č. 9 - Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012**

Nakládání se separovaným sběrem [t]	Katalogové číslo tříděného odpadu	Způsob nakládání s jednotlivými komoditami	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓			
								2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Papír	150101, 200101	Materiálové využití	1,81	0,00	0,00	0,00	0,00	-100,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Sklo	150107, 200102	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Plast	150102, 200139	Materiálové využití	8,25	0,00	8,31	0,00	0,00	-100,00	#DIV/0!	-100,00	#DIV/0!
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Nápojové kartony	150105	Materiálové využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Energetické využití	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Odstranění	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

**Grafč. 8 Materiálové využití separovaného odpadu na území ORP za období 2008-2012**



**Příloha č. 10 - Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (BRKO) na území ORP za období 2008-2012**

Hmotnostní ukazatele a popis stavu plnění cíle POH ČR - diference oproti roku 1995		Způsob nakládání	DZ pro skládkování BRKO 1995	2008	2009	2010	2011	2012	Meziroční změna [%] ↓				
Nakládání s BRO a BRKO [t]									2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	
BRO	Využití	Materiálové využití		2,81	1,00	1,00	0,00	0,00	-64,36	0,00	-100,00	#DIV/0!	
		Energetické využití		0,00	0,00	58,30	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	-100,00	#DIV/0!	
	Odstranění	Skládkování (původní hmotnost odpadu)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
		Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
BRKO	Využití	Materiálové využití		2,81	1,00	1,00	0,00	0,00	-64,36	0,00	-100,00	#DIV/0!	
		Energetické využití		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
	Odstranění	Skládkování	Původní hmotnost odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2009	2010	2011	2012
			Hmotnost odpadu přepočtená na obsah biologicky rozložitelné složky v odpadu		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		Měrné skládkování - pro porovnání s cílem POH (přepočteno)		Měrné skládkování BRKO přepočtené na obsah biologicky rozložitelné složky [kg.obyv.-1] ↓						0,00	0,00	0,00	0,00
				148,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
										0,00	0,00	0,00	0,00
										0,00	0,00	0,00	0,00
									0,00	0,00	0,00	0,00	



		na obsah biologicky rozložitelné složky v (odpadu)	Procentuální změna měrného skládkování BRKO na obyvatele oproti DZ 1995 [%] →					-100,00	-100,00	-100,00	-100,00
								Meziroční změna [%] ↓			
	Spalování		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
								#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	Jiné uložení		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

Zdroj: Databáze GROUP ISOH (MŽP), dostupné na: < <http://isoh.cenia.cz/groupisoh/> >

Graf č. 9 Podíl množství BRKO na množství BRO a skládkování BRKO na území ORP za období 2008-2012



## 6. Téma 4.: servis samosprávám

### 6.1. Analytická část: definice a analýza řešených problémů

#### 6.1.1. Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Obec je základní jednotkou územní samosprávy a významným subjektem regionálního rozvoje. Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů na územním celku, který je vymezen hranicí území obce. Obec má postavení právnické osoby a v právních vztazích vystupuje svým jménem. Nese odpovědnost, která z těchto vztahů vyplývá. Pečuje o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů. Obec je veřejnoprávní korporací hospodaří s vlastním majetkem a vlastními finančními prostředky. Sestavuje rozpočet. Při plnění svých úkolů chrání veřejný zájem vyjádřený v zákonech a v jiných právních předpisech. Obec vykonává v rámci své samostatné působnosti záležitosti, které jsou v zájmu jejím a jejích občanů, a které je na základě ústavy a zákona oprávněna vykonávat. V přenesené působnosti pak může obec zastoupená obecním úřadem vykonávat státní správu v rozsahu vyplývajícím ze zákona. Některé obce vykonávají přenesenou působnost pouze pro své území, jiné pro území širšího správního obvodu.

Výkonem těchto činností a správou obce je pověřeno zastupitelstvo obce a rada obce. Navenek obec zastupuje starosta, který stojí v čele obecního úřadu. Pokud obce splňují stanovená kritéria, mohou nést označení město.

Obce prostřednictvím svých orgánů a zástupců vykonávají širokou agendu činností, při kterých se musí řídit platnou legislativou. V samostatné působnosti je to například: uspokojování potřeb bydlení svých občanů, zajištění dopravy a spojů, výchovy a vzdělávání ochrany a rozvoje zdraví, ochrany veřejného pořádku, kulturního rozvoje aj. V přenesené působnosti je to například: evidence obyvatel, působnost stavebního či matričního úřadu apod. Orientace ve všech právních předpisech, pravidlech a nařízeních, kterými jsou tyto jejich činnosti stanoveny a upravovány a které se často mění, není nijak snadná. Zároveň je agenda, ve které se při správě obce musí jak její volení zástupci, tak zaměstnanci obce orientovat tak široká, že je pro ně velmi obtížné ji celou obsáhnout. Často proto hledají pomoc, podporu, aby při výkonu těchto svěřených činností nic nezanedbali, nijak nepochybili.

Spravovaná agenda obcí zároveň neustále narůstá a především zástupci malých obcí, jejichž správa se skládá z velmi omezeného počtu lidí, jsou svěřenými úkoly, povinnostmi zahlceni.

Zde se ukazují velké rozdíly mezi správou malých a velkých obcí/měst, kdy větší obce/města mají širší správní aparát, ve kterém se nachází odborníci rozřazení do potřebných oblastí. V menších obcích je správní aparát obce velmi omezený a tak je i výkon činností pro ně složitější.

Jako dobrý způsob řešení témat, kdy sama jedna obec nemá dostatečné kapacitní či finanční prostředky na jejich realizaci se ukázalo spojování obcí do dobrovolných svazků obcí. Obce tak společně mohou řešit témata jako například protipovodňová opatření, budování kanalizací a cyklostezek. Mohou společně hledat úspory například v odpadovém hospodářství, při nákupech energií, které by jedna obec sama za sebe nezískala. Obce mohou díky finanční spoluúčasti zajistit projekty, studie, které by opět jedna obec jen těžko financovala.

Jak se ale ukázalo z rozhovorů se zástupci obcí SO ORP Rožnova pod Radhoštěm, slučování obcí do dobrovolných svazků (DSO) v jejich současné podobě spolupráce nestačí. Při osobních rozhovorech se zástupci obcí vyplynulo, že jejich agenda je opravdu obsáhlá a orientovat se v zákonech a pravidlech jejího výkonu je opravdu nesnadné. Obava z chybných úkonů je proto u zástupců obcí, ale i zaměst-

nanců obcí velká. Proto by uvítali pomoc, které se jim dle jejich slov ne vždy dostává ze strany nadřazených orgánů.

Všechny obce spadající do správního obvodu obce s rozšířenou působností Rožnova pod Radhoštěm se sdružují ve Sdružení Mikroregion Rožnovsko, kde řeší mnohá společná témata. Dále se některé obce sdružují i v jiných DSO.

Především starostové menších obcí, v případě ORP Rožnova pod Radhoštěm obcí s počtem obyvatel do 2 500 osob (7 z 9 obcí v ORP), cítí velkou potřebu existence služby, které by mohli předat část své agendy, se kterou by se o svých činnostech mohli radit, která by jim poskytovala metodickou podporu, vedení a se kterou by v blízké spolupráci mohli řešit své činnosti. Jelikož není pravděpodobné, že by v současné době vznikl jakýsi nový stupeň správy, který by obcím podal pomocnou ruku, ukazuje se právě „servis samosprávám“ jako zázemí, které by obcím ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm mohlo pomoci.

Rozsah tohoto „servisu samosprávám“ a jeho přesná podoba je však tématem, které je potřeba zanalyzovat a zjistit, jaké oblasti své činnosti, jaká témata, obce potřebují řešit a kde by jim mohla být poskytnuta úleva prostřednictvím společného servisu.

Za účelem těchto zjištění jsme zvolili metodu dotazníkového šetření. V rámci činnosti pracovní skupiny realizačních týmů projektu „Podpora meziobecní spolupráce“ k tématu „Servis samosprávám“ byl vytvořen dotazník, který je rozdělen do čtyř částí: identifikace obce (města), poptávka po nabízených službách, preferovaný způsob zajištění agendy a způsob financování. Dotazník jsme doplnili o vlastní otázky a rozeslali mezi zástupce obcí SO ORP Rožnova pod Radhoštěm. Následně jsme se zástupci obcí formou řízeného rozhovoru dotazník vyplnili.

Při zjišťování údajů jsme narazili na problém s vyplňováním doplňujících tabulek a zodpovídáním doplňujících otázek, které jsme zástupcům obcí v dotazníku položili. Dalším problémem se ukazuje být finanční analýza. Data, která bychom chtěli získat, obce neumí vyčíslit a i kdyby se o to pokusily, byla by tato čísla dost nepřesná, nevypovídající. Zástupcům obcí jsme položili podrobnější otázky ke zvoleným oblastem, které vyžadují poskytnutí konkrétních dat. Zde se ukázalo, že zástupci obcí v současné době nemají dostatečný časový prostor, aby nám tyto otázky v potřebném termínu zodpověděli.

Základní legislativa:

- Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích
- Zákon č. 314/2002 Sb. o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností
- Evropská charta místní samosprávy- zákon č. 181/1999 Sb, o přijetí Evropské charty místní samosprávy

## 6.1.2. Popis ve správním obvodu (situační analýza, finanční analýza), očekávaný vývoj

### 6. 1. 2. 1. Charakteristika struktury obcí

Ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm se nachází devět obcí: Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko-Solanec, Prostřední Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Valašská Bystřice, Vidče, Vigantice a Zubří. Dvě z těchto obcí mají statut města, Rožnov pod Radhoštěm a Zubří. Největším, co do počtu obyvatel, je město Rožnov pod Radhoštěm, které má postavení obce s rozšířenou působností (obec III. stupně) a obce s pověřeným obecním úřadem (obec II. stupně) a tvoří mezičlánek přenesené působnosti státní správy mezi obcemi ve svém správním obvodu (obcemi I. stupně) a Krajským úřadem Zlínského kraje. V přenesené činnosti vykonává město Rožnov prostřednictvím svých zaměstnanců činnosti jako: evidence obyvatel, vydávání živnostenských oprávnění, sociálně-právní ochrana dětí, vydávání cestovních dokladů atd.

**Tab. č. 91: Dělení obcí v ORP Rožnov pod Radhoštěm**

	počet obyvatel	Obec		
		I. stupně	II. stupně	III. stupně
Dolní Bečva	1896	1	0	0
Horní Bečva	2477	1	0	0
Hutisko-Solanec	2007	1	0	0
Prostřední Bečva	1735	1	0	0
Rožnov pod Radhoštěm	16991	0	1	1
Valašská Bystřice	2293	1	0	0
Vidče	1731	1	0	0
Vigantice	1038	1	0	0
Zubří	5668	1	0	0

Zdroj: vlastní šetření

Obce spadající do správního obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou každá samostatně spravovány zastupitelstvem. Členové zastupitelstva obcí jsou voleni na čtyřleté funkční období a rozhodují ve věcech patřících do samostatné působnosti obce, to je ve věcech, které jsou v zájmu obce a občanů, pokud nejsou zákonem svěřeny kraji. Zastupitelstvo obce odpovídá za hospodaření s obecním majetkem, schvaluje rozpočet obce a závěrečný účet obce, schvaluje a dohlíží nad plněním programu rozvoje obce, vydává obecně závazné vyhlášky aj. Dalšími orgány obcí jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Všechny tyto ostatní orgány jsou od zastupitelstva odvozeny.

Zastupitelstvo je zřízeno ve všech obcích v ORP Rožnov pod Radhoštěm. Počet členů zastupitelstva se odvíjí od velikosti územního obvodu obce, tedy počtu obyvatel dané obce.

Mimo zastupitelstva mají některé obce na území ORP Rožnova pod Radhoštěm také svou radu. Tato rada je výkonným orgánem obce a je zřizována zastupitelstvem, kterému se odpovídá. Rada je zřizována v případě, že počet zastupitelů v obci je nejméně 15 osob. Radu obce v ORP Rožnov pod Radhoštěm zřizuje sedm obcí (viz tabulka pod textem). Radu obce nezřizují obce Vigantice a Prostřední Bečva, jelikož počet jejich zastupitelů nedosahuje počtu 15 osob. Funkci rady v těchto obcích vykonávají starostové.

Zastupitelstva obcí mohou zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory. Na základě povinnosti stanovené zákonem vždy zřizují finanční a kontrolní výbor. Rady obcí mohou jako své poradní a iniciativní orgány zřídit komise. Zde nejsou zákonem žádné povinné komise, které by musely obce zřizovat, stanoveny.

**Tab. č. 92: Počet členů zastupitelstev a rad obcí a počet jejich komisí a výborů**

	počet obyvatel obce	počet členů zastupitelstva obce	počet členů rady obce	počet výborů	počet komisí
Dolní Bečva	1896	15	5	2	5
Horní Bečva	2477	15	5	2	2
Hutisko-Solanec	2007	15	5	2	1
Prostřední Bečva	1735	11	0	2	3
Rožnov pod Radhoštěm	16991	21	7	2	7
Valašská Bystřice	2293	15	5	2	2
Vidče	1731	15	5	2	3
Vigantice	1038	9	0	2	4
Zubří	5668	21	7	2	6

Zdroj: vlastní šetření

Počet členů zastupitelstva obcí Dolní Bečva, Horní Bečva, Hutisko-Solanec, Valašská Bystřice a Vidče je 15 osob. Nejvíce členů zastupitelstva mají města Rožnov pod Radhoštěm a Zubří, a to 21 členů. Nejmenší zastupitelstvo má obec Vigantice, nejmenší obec v ORP, jejíž počet zastupitelů je 9 osob. Od počtu zastupitelů se odvíjí počet členů rady obce. Až na města Rožnov pod Radhoštěm a Zubří, které mají v radě obce 7 osob, je počet členů rady v obcích, které radu obce zřizují, 5 osob. V obcích Vigantice a Prostřední Bečva se rada nezřizuje a její činnost vykonávají tamní starostové.

Každá z obcí povinně zřizuje kontrolní a finanční výbor. Jiné výbory obce ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm nezřizují. Počet komisí se však dle rozhodnutí rady dané obce či starosty liší. Největší počet komisí má město Rožnov pod Radhoštěm, jsou to: komise bytová, energetická, komunitního plánování, tělovýchovy a sportu, životního prostředí, kulturní komise a stavební komise. Dle údajů v tabulce č. 92 si můžeme všimnout, že počet zřízených komisí nezávisí na počtu obyvatel obce. Nejmenší obec v ORP Rožnov pod Radhoštěm, obec Vigantice, ve srovnání s většími obcemi zřizuje čtyři komise: stavební, kulturní, životního prostředí a sportu. Obec Valašská Bystřice pak zřizuje například komisi sociální a kulturní, obec Hutisko-Solanec zřizuje pouze komisi kulturní.

**Tab. č. 93: Počet uvolněných a neuvolněných starostů a místostarostů v obcích ORP**

	počet obyvatel obce	starosta		místostarosta	
		uvolněný	neuvolněný	uvolněný	neuvolněný
Dolní Bečva	1896	1		1	
Horní Bečva	2477	1		1	
Hutisko-Solanec	2007	1		1	
Prostřední Bečva	1735	1		1	
Rožnov pod Radhoštěm	16991	1		1	1
Valašská Bystřice	2293	1			1
Vidče	1731	1		1	
Vigantice	1038	1			1
Zubří	5668	1		1	

Zdroj: vlastní šetření

Každá z obcí ORP má také svůj obecní úřad. Obecní úřad je orgánem obce a tvoří ho starosta, jeden místostarosta, v Rožnově pod Radhoštěm dva místostarostové, v městech Rožnov pod Radhoštěm a Zubří také tajemník úřadu, ve všech obcích dále zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. V čele obecních úřadů obcí SO ORP je starosta, který spolu se svým zástupcem, místostarostou/ místostarosty, jsou voleni zastupitelstvem dané obce a za svou činnost mu jsou také odpovědny. Starosta i místostarosta mohou svou funkci vykonávat při zaměstnání, jsou tedy do své funkce neuvolněni, nebo ji mohou vykonávat v plném zaměstnaneckém poměru, jsou tedy do své funkce uvolněni. Všichni starostové v ORP Rožnov pod Radhoštěm vykonávají výhradně funkci starosty, to znamená, že jsou uvolněnými starosty. Odlišné je to u místostarostů, kdy místostarostové v obcích Vigantice a Valašská Bystřice jsou do své funkce neuvolněni. V Rožnově pod Radhoštěm je jeden místostarosta uvolněný a jeden neuvolněný. Vedle svého zaměstnání tedy vykonává funkci místostarosty.

V obcích s pověřeným obecním úřadem a obcích s rozšířenou působností se dle zákona zřizuje také pozice tajemníka úřadu. Ostatní obce mají možnost tuto pozici zřídit, ale není to podmínkou. Tajemník je zaměstnancem úřadu, je odpovědný za plnění úkolů obecního úřadu v samostatné působnosti i přenesené působnosti starostovi. V obcích, kde tato pozice není zřízena, vykonává dané úkoly starosta. Pozici tajemníka v ORP Rožnov pod Radhoštěm zřídilo město Rožnov pod Radhoštěm a město Zubří.

Struktura obecních úřadů se v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm liší dle jejich velikosti. Dle rozhodnutí rady obce či starosty dané obce mohou být zřízeny odbory a oddělení pro jednotlivé úseky činnosti obcí. Zde jsou začleněni zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu.

Nejrozsáhlejší do počtu jednotlivých odborů a oddělení je městský úřad v Rožnově pod Radhoštěm, který se skládá z 11 odborů, kdy se některé z těchto odborů dále rozkládají na jednotlivá oddělení, dále je zde samostatné oddělení správních činností a útvar tajemníka. Dalším úřadem s rozsáhlejší strukturou je Městský úřad v Zubří. Zdejší úřad má 4 odbory, dále matriku a evidenci obyvatel, podatelnu a sekretariát. Zbývající obce v ORP Rožnov pod Radhoštěm mají obecní úřad složený z pravidla ze starosty, místostarosty, asistenta (podatelna, pokladna), ekonoma či účetní, případně technického pracovníka obce. Personální kapacity těchto obcí jsou tedy značně omezené, viz tabulka č. 94. Dále

obce zaměstnávají pracovníky na veřejně prospěšné práce, kteří pro obce vykonávají činnosti: údržbu veřejného prostranství, úklid a údržbu veřejných budov. Obce takto poskytují časově omezené pracovní příležitosti osobám, které jsou z nejrůznějších důvodů hůře uplatnitelné na trhu práce.

Obce Hutisko-Solanec, Valašská Bystřice, Vidče, Horní Bečva, Zubří a Rožnov pod Radhoštěm mají funkci matričního úřadu.

**Tab. č. 94: Počet pracovníků obce**

	počet obyvatel obce	počet pracovníků obce	
		interních	externích
Dolní Bečva	1896	5	1
Horní Bečva	2477	7	1
Hutisko-Solanec	2007	6	12
Prostřední Bečva	1735	5	1
Rožnov pod Radhoštěm	16991	144	10
Valašská Bystřice	2293	6	2
Vidče	1731	4	2
Vigantice	1038	3	12
Zubří	5668	22	10

Zdroj: vlastní šetření

## 6. 1. 2. 2. Popis současné spolupráce obcí ORP Rožnova pod Radhoštěm

Dobrovolné svazky obcí jsou samostatné právnické osoby, jejichž právní úprava vychází z § 49 a násl. zákona o obcích. Obce ve správním obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm se sdružují v několika dobrovolných svazcích obcí, ve kterých se snaží navazovat a následně prohlubovat meziobecní spolupráci a společně zajišťovat svůj rozvoj.

- Sdružení Mikroregion Rožnovsko
- Dobrovolný svazek obcí Prostřední Bečva a Horní Bečva
- Dobrovolný svazek obcí Vidče a Stráž nad Bečvou
- Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko.

Nejvýznamnější z těchto svazků je *Sdružení Mikroregion Rožnovsko*, který sdružuje všechny obce spadající do správního obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm. Zbylé svazky nesdružují všechny obce z ORP a zaměření jejich spolupráce je užší.

***Sdružení Mikroregion Rožnovsko*** je polyfunkční svazek tvořený valnou hromadou, radou mikroregionu, kanceláří v čele s tajemníkem a revizní komisí. Svazek je financován z příspěvků členských obcí a výši těchto příspěvků schvaluje valná hromada. Členové svazku se scházejí přibližně každé dva měsíce.

Předmětem činnosti tohoto svazku je:

- koordinace postupů při řešení problémů týkajících se rozvoje samosprávy obcí, hospodářského, sociálního a kulturního života obcí, vztahu k orgánům státní správy a vyšších samosprávných celků



- podpora podnikání
- řešení problémů a důsledků nezaměstnanosti
- rozvoj a diversifikace nezemědělských prostorů
- společná péče o památky v mikroregionu
- využití netradičních zdrojů energie, zejména biomasy
- podpora venkovské turistiky při současném řešení dalších akcí místních programů obnovy
- společná řešení sociálních služeb a zdravotní péče
- marketing venkovské turistiky, zpracování nabídkových produktů
- podpora společných řešení směřujících k vyjasnění majetkových poměrů ve vlastnictví nemovitostí v mikroregionu
- společná příprava projektů pozemkových úprav
- podpora řešení dopravní obslužnosti týkající se více obcí
- spolupráce a výměna know-how mezi partnerskými obcemi ČR a zeměmi EU
- zřízení studijního, koordinačního a informačního centra pro podporu řešení společných problémů
- vzájemná pomoc při řešení problematiky životního prostředí, především v oblasti odpadů, znečišťování ovzduší a vodních toků
- společná příprava projektu rozvoje území

Obce mikroregionu Rožnovsko se společně podílejí či podílely na projektech jako: "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností" ve spolupráci se Svazem měst a obcí ČR, dále na „Studii proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Rožnovsko“, projektu „Turistické značení mikroregionu Rožnovsko“. V posledních dvou zmiňovaných projektech bylo žadatelem dotace město Rožnov pod Radhoštěm, jehož pracovníci odboru rozvoje projektovou žádost zpracovali, také následně projekt realizovali a zbylé obce mikroregionu se na projektu podílely. Takovýto postup byl zvolen z toho důvodu, že mikroregion nemá vlastní zaměstnance, kteří by pro něj mohli tuto činnost vykonávat. Jediným stálým zaměstnancem mikroregionu je tajemník mikroregionu. V současné době mikroregion zaměstnává také pracovníky projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností", a to za účelem realizace tohoto projektu po dobu jeho trvání. Tito pracovníci jsou financováni z finančních prostředků projektu.

***Dobrovolný svazek obcí Prostřední Bečva a Horní Bečva a Dobrovolný svazek obcí Vidče a Střítež nad Bečvou*** jsou svazky sousedících obcí, jejichž účelem je rozvíjet spolupráci mezi danými obcemi a řešit skrze tyto svazky společná témata: kanalizace, cesty atd.

Významným svazkem, který sdružuje šest obcí ORP Rožnova pod Radhoštěm je ***Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko***. Tento svazek má celkem 44 členů. Mezi tyto členy patří také obce SO ORP Rožnova pod Radhoštěm: Dolní Bečva, Horní Bečva, Rožnov pod Radhoštěm, Vidče, Vigantice a Zubří. Jedná se o polyfunkční svazek, do kterého se obce spadající do správního obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm vstoupily především za účelem zapojení do projektu „Čistá řeka Bečva I.“ a „Čistá řeka Bečva II.“. Účelem tohoto projektu je výstavba vodohospodářské infrastruktury pro nakládání s odpadními vodami.

Dále se obce spadající do správního obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm sdružují také v **Místní akční skupině Rožnovsko**, která mimo zástupců soukromého a neziskového sektoru sdružuje také obce ORP Rožnova pod Radhoštěm, dále obce Krhová, Střítež nad Bečvou, Valašské Meziříčí, Velká Lhota a Zašová. Úkolem této skupiny je aktivizovat občany, budovat partnerství, sjednocovat lidi a podporovat dobrovolné činnosti na všech úrovních aktivit místních subjektů – obce, podnikatelé, spolky a zájmová sdružení, veřejnost. Jedná se tedy o významného aktéra v území, díky kterému se do přímého kontaktu dostávají zástupci nejrůznějších sektorů a mohou vést debatu o společném směřování území.

Obce spadající do správního obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm mají zájem spolupracovat a tuto svou spolupráci prohlubovat. Každá z obcí je členem minimálně dvou svazků, ve kterých se aktivně podílí na rozvoji nejen svém, ale rozvoji celého území daného svazku.

### **6. 1. 2. 3. Agendy správy obcí**

Obce spravují své záležitosti samostatně, tedy v rámci své samostatné působnosti. Státní orgány a orgány krajů mohou do samostatné působnosti zasahovat, jen vyžaduje-li to ochrana zákona, a jen způsobem, který zákon stanoví. Rozsah samostatné působnosti může být tedy omezen jen zákonem. Státní správu, jejíž výkon byl zákonem svěřen určitému orgánu obce, vykonává tento orgán jako svou přenesenou působnost.

V rámci hledání agend, které by spojovaly všechny obce a které by společně obce mohly svěřit tzv. „servisu samosprávám“, jsme na základě výstupů činnosti pracovní skupiny k tématu „Servis samosprávám“ identifikovali tyto: právní, ekonomickou, dotační management, veřejné zakázky, informační technologie, technickou a stavební agendu a rozvoj obce. Na základně následného rozhovoru s motivujícími starosty projektu za ORP Rožnov pod Radhoštěm jsme tyto agendy dále nerozšiřovali. Těmito agendami se budeme dále podrobně zabývat. Identifikujeme, jak jsou v současné době v obcích spravovány a v jaké míře a jakým způsobem by obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm, především jejich zástupci, potřebovali s těmito agendami pomoci. Za účelem zjištění potřeb obcí byl vytvořen dotazník, který byl zástupcům obcí předložen a který s nimi byl na základě řízeného rozhovoru vyplněn.

#### **1. Právní agenda**

Oprávnění rozhodovat o právních úkonech obce je rozděleno mezi radu obce a zastupitelstvo obce. Tyto ji však nemohou při právních úkonech zastupovat navenek. Takovéto oprávnění přísluší starostům obcí.

Každá z obcí ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm prostřednictvím svých zástupců vykonává množství právních úkonů. Obce mohou uzavírat smlouvy, vydávat obecně závazné vyhlášky a nařízení obce, vést správní řízení aj.

Jelikož je tato agenda velice náročná a odborná, mnohdy ji nelze obsáhnout pouhým nastudováním zákona, je potřeba ji řešit odborně. Aparát obcí v ORP, mimo města Rožnova pod Radhoštěm, je značně omezený a obce si z finančních důvodů nemohou dovolit zaměstnávat vlastního právníka. Tuto agendu tedy řeší dle aktuální potřeby prostřednictvím konzultací s externími právníky. Tyto přímo nezaměstnávají, ale jejich služby si na základě dohodnuté spolupráce zakupují, jsou jim fakturovány. Město Rožnov pod Radhoštěm má pro tuto agendu zřízen právní odbor. Již se ale vyskytly pří-

pady, kdy i zde byly využity externí právní služby. I město Zubří se snaží mnohé právní záležitosti řešit svépomocí prostřednictvím místostarostky města, která má právní vzdělání. I zde jsou případy, kdy si externí právní služby, i z důvodu omezených časových možností paní místostarostky, zaplatí. Rádi by však v budoucím volebním období zaměstnali osobu s právním vzděláním na plný pracovní poměr.

Jelikož jsou právní služby pro obce, dle slov jejich zástupců, finančně nákladné, snaží se zástupci obcí co nejvíce právních záležitostí řešit svépomocí (na základě předešlých zkušeností, po poradě s jinou obcí, nechají si vypracovat vzory smluv a ty dále pro své potřeby upravují a využívají atd.).

Zástupci obcí i zaměstnanci úřadů musí být seznámeni s platnými zákony, které jakýmkoli způsobem souvisí s jejich činností. Pro seznamování se s příslušnými zákony a pro vyhledávání v zákonech obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm využívají právní informační systémy jako: Aspi a Codexis Online webovou aplikaci umožňující práci s právními dokumenty. Užívání těchto aplikací si musí obce hradit.

Při vydávání obecně závazných vyhlášek a nařízení, které obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm vydávají samostatně (bez externích právních služeb ani tuto činnost neřeší s pomocí jiné obce), využívají obce možnost konzultace jejich správnosti u Krajského úřadu Zlínského kraje a Ministerstva vnitra České republiky. Obecně závazné vyhlášky (OZV), které obce vydávají, jsou např.: OZV o místních poplatcích, OZV o zákazu konzumace alkoholu na veřejném prostranství, OZV o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti, OZV o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností, OZV o zákazu kouření, OZV o pohybu psů, o regulaci provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her aj. Nařízení vydané městem Rožnov pod Radhoštěm jsou např.: tržní řád, o vymezení některých místních komunikací nebo jejich úseků ke stání silničních motorových vozidel za sjednanou cenu. Město Zubří vydalo např. toto nařízení: o vyhlášení maximálních cen za nájem hrobových míst, za služby hřbitovní poskytované v souvislosti s pronájmem a užíváním veřejného pohřebiště, za pronájem obřadní místnosti pro smuteční obřady.

Obce v ORP Rožnov pod Radhoštěm neřeší přestupkovou agendu samostatně, až na obec Vigantice. Pro realizaci této agendy obce uzavřely veřejnoprávní smlouvu s městem Rožnov pod Radhoštěm, jehož právní odbor tuto agendu pro obce vykonává. Počet přestupků, které musí za jednotlivé obce Rožnov řešit se různí. Za obec Vidče to je cca 25 přestupků ročně, za obec Prostřední Bečva cca 18 přestupků ročně a za obec Horní Bečva cca 10-15 přestupků ročně.

Další veřejnoprávní smlouvu mají některé obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm uzavřeno s Městskou policií Rožnov pod Radhoštěm. Těmito obcemi jsou: Zubří, Vidče, Hutisko-Solanec, Vigantice.

**Tab. č. 95: Poptávka obcí po službách**

	A. Zajišťují si sami, nepotřebují řešit	B. Metodická podpora	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
a) Příprava podkladů pro jednání zastupitelstva, a dalších orgánů obce	6	2		
b) Příprava smluv pro nakládání s nemovitostmi (kupní a nájemní) včetně souvisejících úkonů (zveřejnění)	2	2	3	1
c) Spolupráce na zápisech ze zasedání zastupitelstva, formální správnost včetně procesu zveřejnění	4	4		
d) Právní poradenství pro nemajetkovou agendu obcí	2	3	2	1
e) Organizace výběrových řízení na zaměstnance obecních úřadů	5	3		
f) Legislativní činnost obcí (vydávání OZV)	2	5	1	
g) Informování o změnách legislativy s dopadem na fungování obcí	2	3	2	1
h) Podpora při vedení správních řízení	1	2	4	1

Zdroj: vlastní šetření

**Tab. č. 96: Preferovaný způsob zajištění dané agendy**

	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi		D. Jinak
	Voleným zástupcem	Zaměstnanci	DSO	Partnerská dohoda	Právníká osoba	Fyzická osoba	
a) Příprava podkladů pro jednání zastupitelstva, a dalších orgánů obce	4	3					
b) Příprava smluv pro nakládání s nemovitostmi (kupní a nájemní) včetně souvisejících úkonů (zveřejnění)	1	3			2	1	
c) Spolupráce na zápisech ze zasedání zastupitelstva, formální správnost včetně procesu zveřejnění	3	4					
d) Právní poradenství pro nemajetkovou agendu obcí		3	2	1	1	1	
e) Organizace výběrových řízení na zaměstnance obecních úřadů	2	3		2			
f) Legislativní činnost obcí (vydávání OZV)	2	3			1	1	
g) Informování o změnách legislativy s dopadem na fungování obcí		1	4		1	1	
h) Podpora při vedení správních řízení		2	1	2	1	1	

Za účelem zjištění poptávky obcí po podpoře v oblasti právní, bylo prostřednictvím dotazníkového šetření zjištěno, že většina obcí si zajišťuje právní služby samostatně a to ať už vlastními zaměstnanci nebo prostřednictvím nakupované externí právní služby. To vyplynulo z rozhovorů realizovaných se zástupci obcí.

V budoucím období by zástupci obcí chtěli realizovat základní úkony jako přípravu podkladů pro jednání zastupitelstev aj., tvorbu zápisů ze zasedání zastupitelstva, výběrová řízení na své zaměstnance převážně samy vlastními zaměstnanci nebo prostřednictvím voleného zástupce obcí, což odpovídá současnému způsobu řešení těchto činností. Některé z obcí by však v těchto činnostech uvítaly metodickou podporu nadřízených orgánů. Co se týká dalších úkonů, jako je příprava smluv pro nakládání s nemovitostmi včetně souvisejících úkonů, uvítali by zástupci obcí v ORP Rožnov pod Radhoštěm metodickou podporu či možnost konzultací k této oblasti, ale její výkon by ve většině případů ponechali na vlastních zaměstnancích nebo voleném zástupci. Obce by také uvítaly právní poradenství pro nemajetkovou agendu obcí v podobě metodické podpory či konzultací. Zájem o způsob výkonu této agendy se mezi obcemi velmi liší, viz tabulka č. 96. Města Rožnov pod Radhoštěm, Zubří a obec Hutisko-Solanec by tuto agendu chtěly vykonávat vlastními zaměstnanci. Zbylé obce regionu by uvítaly smluvní zajištění této agendy. O tom, kdo by ji měl vykonávat, však mají odlišné představy. Legislativní činnost obce v současné době řeší prostřednictvím kontroly vytvořených dokumentů ze strany kraje a Ministerstva vnitra ČR. V budoucnu by obce dále chtěly dostávat tuto metodickou podporu, ale řešit si tuto by oblast samostatně. Uvítaly by podporu prostřednictvím vzorových vyhlášek a nařízení, dle kterých by mohly vypracovat ty své a při dodržení základních bodů by věděly, že jsou jejich dokumenty správné. Rozdílný je názor obcí ke změnám v legislativě. Některé z obcí si zvládají tuto oblast zajišťovat samy a v budoucnu by v tomto dvě z těchto obcí chtěly pokračovat, zbylé obce by uvítaly metodickou pomoc a jiné podrobnější konzultace. Většina obcí by uvítala, aby jim byly změny v zákonech podávány externě a oni byli přímo seznamováni s konkrétní změnou a s tím, co pro ně přímo znamená a jak s ní naložit. Co se týká správních řízení, uvítala by většina obcí metodickou podporu či konzultace poskytované externím subjektem.

Právní podporu celkově jsou obce ochotny v budoucnu plně hradit z vlastních zdrojů či prostřednictvím platby za úkon, pokud by tato aktivita byla realizována prostřednictvím dobrovolného svazku obcí. Jen jedna z obcí by uvítala plné financování této agendy podílem z RUD určeným pro DSO zajišťující službu.

## **2. Ekonomická agenda**

Ekonomická agenda obcí se skládá z širokého okruhu činností. Od sestavení a správy rozpočtu obce, sestavení závěrečného účtu obce, přes základní účetní práce pro obec (pokladna, úhrada faktur aj.), mzdové účetnictví, výběr a evidence poplatků atd.

Dle velikosti obce se pak liší počet pracovníků, kteří se touto agendou zabývají. Obce, mimo město Rožnova pod Radhoštěm a Zubří, zaměstnávají pro výkon této agendy 1-2 osoby a spolu s nimi využívají služby externích účetních, například pro mzdové účetnictví a správu daní. Každá z těchto obcí zaměstnává vlastní účetní či ekonomku, obec Valašská Bystřice zaměstnává dvě ekonomky. Mimo těchto osob či osoby pak obce také zaměstnávají osobu, která pro obec vybírá poplatky. Tuto činnost většinou tato osoba vykonává pouze jako část svého úvazku. Města Rožnov pod Radhoštěm a Zubří mají širší tým zaměstnanců, kteří se ekonomickou agendou obce zabývají. Město Zubří zřídilo samostatný ekonomický odbor, kde jsou zaměstnáni čtyři pracovníci. Dále jedna zaměstnankyně vybírá

poplatky za popelnice a pro obec vykonává ještě jiné činnosti. Město Rožnov pod Radhoštěm má svůj finanční odbor, kde je zaměstnáno 17 osob. Jsou zde však zařazeni také pracovníci, kteří vykonávají činnost podatelny cca 4 osoby.

Z realizovaného dotazníkového šetření vyplynulo, že v rámci ekonomické agendy si většina obcí nechává zpracovat mzdové účetnictví externě, mimo města Rožnov pod Radhoštěm a Zubří, a některé obce si také nechávají zpracovat daně, využívají daňových poradců (Prostřední Bečva, Vidče, Horní Bečva, Vigantice, Hutisko-Solanec). Tyto služby jsou obcím fakturovány.

Při osobních rozhovorech se zástupci obcí vyplynulo, že mezi účetními v ORP funguje vzájemná porada a pomoc. Dle potřeb absolvují školení, které si tyto pracovníci sami vyhledají a zajistí dle svých potřeb.

**Tab. č. 97: Poptávka obcí po službách**

	A. Zajišťují si sami, nepotřebují řešit	B. Metodická podpora	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
a) Zajištění základních účetních prací pro obce (pokladna, úhrada faktur)	8			
b) Zpracování účetnictví a účetních a finančních výkazů	6	1		1
c) Sestavení a řízení rozpočtu, závěrečný účet obce	7	1		
d) Koordinace servisních zásahů na ekonomickém softwaru od odborných firem	3	1		4
e) Vzdělávání pro správu ekonomických agend územně samosprávných celků	3	2		3

Zdroj: vlastní šetření

**Tab. č. 98: Preferovaný způsob zajištění dané agendy**

	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi		D. Jinak
	Volebným zástupcem	Zaměstnanci	DSO	Partnerská dohoda	Právnícká osoba	Fyzická osoba	
a) Zajištění základních účetních prací pro obce (pokladna, úhrada faktur)		7					
b) Zpracování účetnictví a účetních a finančních výkazů		7					
c) Sestavení a řízení rozpočtu, závěrečný účet obce		7					
d) Koordinace servisních zásahů na ekonomickém softwaru od odborných firem		3	1		4		
e) Vzdělávání pro správu ekonomických agend územně samosprávných celků		2	2		3		

Zdroj: vlastní šetření

Z realizovaného dotazníkového šetření vyplývá, že zástupci obcí nemají potřebu sdílet účetní záležitosti v „servisní organizaci samospráv“. Tuto agendu by v převážné míře v budoucnu chtěli zástupci obcí vykonávat samostatně prostřednictvím svých zaměstnanců. Pouze tři z obcí spadajících do správního obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm si v budoucnu chtějí zajišťovat koordinaci servisních zásahů na ekonomickém softwaru od odborných firem samy. Zbývající obce by v budoucnu uvítaly zajištění zásahů do ekonomických softwarů obce od odborných firem tak, jak tomu je již nyní. Tyto zásahy by měly být zajištěny právníkem osobou na komerční bázi. Stejně tak by převážná část obcí (5 ze 7 obcí) uvítala servis v oblasti informování o možnostech vzdělávání a případně jeho zajištění. Jak vyplývá z dotazníkového šetření, zástupci obcí nemají zájem zásadně měnit současný stav zajišťování ekonomické agendy. Způsob jejího současného výkonu obcím vyhovuje a rády by ji i nadále v převážné míře zajišťovaly samy, vlastními zaměstnanci.

### **3. Dotační management**

Obce, města, organizace zřizované a zakládané obcemi mohou získat finanční prostředky, dotace z programů, které mají přispět k jejich rozvoji. Tyto prostředky mají pomoci zlepšit například: životní prostředí, dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost a služby aj., tedy celkově život obyvatel v obci. Dotační prostředky mohou obce obdržet nejen od Evropské unie prostřednictvím jednotlivých fondů a jejich operačních programů, ale také ze Zlínského kraje, jehož jsou obce v ORP Rožnov pod Radhoštěm součástí. Finanční prostředky, tedy především ty z Evropských fondů, nejsou obcím přidělovány automaticky, ale obce si o ně musí na základě splnění předem daných podmínek zažádat.

Prostředky z Evropských fondů, o které mohly obce v ORP Rožnov pod Radhoštěm v programovém období let 2007 - 2013 žádat, pocházely například z Operačního programu Životní prostředí, Regionálního operačního programu Region soudržnosti Střední Morava, Integrovaného operačního programu, Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, Operačního programu podnikání a inovace, Operačního programu meziregionální spolupráce, Operačního programu Přeshraniční spolupráce Slovenská republika - České republika, Programu obnovy a rozvoje venkova ČR aj.

Podmínky podání žádosti se dle daného programu a výzvy, v rámci které mohou obce o dotaci žádat, různí a není lehké je naplnit. Pro snazší orientaci v pravidlech jsou pro každý operační program vydány příručky, metodiky, které slouží žadatelům o dotaci a příjemcům dotace ke snadnější orientaci.

Tyto dokumenty popisují celkový proces od podání žádosti o dotaci, přes podávání monitorovacích zpráv, financování, závěrečné vyhodnocení akce, po udržitelnost projektu po jeho skončení.

Obce ve správním obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm dotační příležitosti hojně využívají, což lze vidět v tabulce č. 99. Pro největší z obcí, město Rožnov pod Radhoštěm, není podání žádosti a dotaci tak složité, jako pro ostatní obce v ORP, neboť v rámci místního městského úřadu je vytvořen obor rozvoje, kde mimo samotného projektového řízení pracovníci úřadu vykonávají také přípravu a realizaci investic. Rožnov má tedy několik odborníků, kteří se přímo dotacím věnují. Zbylé obce SO ORP Rožnova pod Radhoštěm, jejichž správní aparát je značně omezenější, nezaměstnávají osobu, která by se přímo dotacemi zabývala. Tuto problematiku tak musí řešit přímo starostové a místostarostové obcí či zaměstnanci obcí, kteří prvotně pro obec vykonávají jinou činnost, proto jsou často nuceni využívat externích poradenských služeb v této oblasti.

Pro orientaci v dotačních možnostech využívají obce informační emaily firem, které jim nabízí zpracování žádostí o dotace, také samy vyhledávají možnosti na stránkách jednotlivých fondů, ministerstev. Mezi obcemi ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm je zaveden systém, kdy pracovnice Odboru rozvoje Městského úřadu v Rožnově pod Radhoštěm pravidelně zástupcům obcí ve správním obvodu ORP rozesílá informace o vyhlášených výzvách k předkládání žádostí atd. Obce také aktivně spolupracují s Místní akční skupinou Rožnovsko.

Jelikož není podání žádosti o dotaci a samotné zpracování průběžného monitoringu a následné udržitelnosti projektu snadné, využívají (pro většinu projektů) zástupci menších obcí pro tuto činnost soukromé firmy, subjekty, které jim se získáním dotace pomohou (zpracují žádost, monitorovací zprávy, podávají žádosti o platby, vytváření závěrečné vyhodnocení akce, pomáhají s udržitelností projektu). Projekty, pro které obce poradenství nevyužijí a realizují je samy, jsou projekty realizované z krajských dotací a malé projekty (projekty s žádostí o nižší dotace, např. ve spolupráci s Místní akční skupinou Rožnovsko). Dotační poradenství mohou obce ve většině případů zahrnout do nákladů projektu. Stanou se tak uznatelným nákladem a je možné je zahrnout do žádosti o platbu, kdy je proplacena patřičná výše nákladů odpovídající stanovenému procentu dotace přislíbenému ve smlouvě s daným fondem. V některých případech však musí dotační poradenství žadatel hradit z vlastních prostředků, obzvláště u projektů, které nebyly podpořeny. Jak vyplynulo z rozhovorů se zástupci obcí, firmy či osoby, které takto projekty pro obce realizují, obce ve většině případů oslovují na základě doporučení a následně po dobrých zkušenostech jejich služby využívají opětovně v návaznosti na druh projektu, o který se jedná. Velmi zřídka obce pro tuto činnost vypisují výběrová řízení. Jak dále vyplynulo z rozhovorů se zástupci obcí, pro menší obce je možnost využít specializovanou firmu velkou úlevou a to jak časovou, tak administrativní. Zároveň se takto obce vyhýbají chybně podaným žádostem, a zvyšují tak pravděpodobnost úspěšnosti celé akce. V dnešní době existuje spousta firem i živnostníků nabízejících toto dotační poradenství, ne vždy se však jedná o firmy/živnostníky, kteří se v této problematice orientují. Proto je třeba před podáním žádosti vybírat obezřetně na základě zkušeností zpracovatele žádosti i s následnou administrací projektu tak, aby žadatel měl s projektem co nejméně práce a zpracovatel žádosti mu byl opravdu pomocí a ne přítěží, jak se občas stává.

**Tab. č. 99: Realizované projekty obcí v letech 2010-2014**

	počet obyvatel obce	počet realizovaných projektů v letech 2010-2014	poskytnutá dotace	vlastní zdroje obce
Dolní Bečva	1896			
Horní Bečva	2477			
Hutisko-Solanec	2007	16	47 340 711	14 311 778
Prostřední Bečva	1735	18	89 025 000	51 523 000
Rožnov pod Radhoštěm	16991	33		
Valašská Bystřice	2293	19	50 457 846	23 868 341
Vidče	1731			
Vigantice	1038	10	12 086 891	2 671 235
Zubří	5668			

Zdroj: vlastní šetření



V letech 2010-2014, tedy v průběhu volebního období současných zástupců obcí, bylo v jednotlivých obcích realizováno množství projektů. Jak lze vidět v tabulce č. 99, počet úspěšně realizovaných projektů nezávisí na velikosti obce či počtu obyvatel obce, ale spíše na potřebách dané obce, její úspěšnosti při podání žádosti a také na množství finančních prostředků, které je daná obec ochotna a schopna uvolnit na spoluúčast v těchto projektech.

Projekty, které obce ve správním obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm realizují, se zaměřují převážně na rozvoj obce (zateplování a energeticky úsporná opatření městských/obecních budov, vybudování chybějících sítí; budování zázemí pro volnočasové aktivity občanů – např. dětská hřiště, naučné stezky; zajišťování bezbariérovosti budov, chodníků a přechodů; protipovodňová opatření; opravy cest a chodníků; rekultivace skládek; vytváření kompostáren s různými technologiemi kompostování; řešení separace odpadů; snižování prašnosti pomocí zametačů aj.)

Dotace poskytnuté jednotlivým obcím se svou výší různí dle jednotlivých požadavků a také možností obcí. Z tabulky č. 99 lze vyčíst, že i když je obcím poskytnuta dotace, hradí si obce z části projekty z vlastních zdrojů. Jelikož se výše dotace vztahuje pouze na část uznatelných nákladů a s každým projektem je spojena také spousta neuznatelných nákladů, které je nutné provést, ale na které se dotace nevztahuje, je žadatel nucen je hradit z vlastních zdrojů. Proto je třeba si před podáním žádosti vše dobře naplánovat. Poměr dotace a vlastních zdrojů se tak může v konečném důsledku dostat k hodnotě 50:50.

Co se týká úspěšnosti podaných žádostí o dotaci, například obci Vidče v období let 2010-2014 nebyla odmítnuta žádná žádost o dotaci. Zbylé obce mají ve svém zásobníku několik projektů, které nebyly podpořeny. Jednalo se o tyto projekty: Valašská Bystřice- výstavba parkoviště, zastřešení centra obce, Horní Bečva- výstavba víceúčelového hřiště a rekreačního okruhu kolem přehradu, Vigantice- revitalizace centra obce, bezbariérový stup do školy, Zubří- rekonstrukce koupaliště, vybudování nových fotbalových šaten, Hutisko-Solanec- Karasova naučná stezka, jídelna ZŠ, atrium ZŠ. Důvody nepodpoření těchto projektů byly různé, např.: zrušení dotačního titulu, chyby v projektové dokumentaci, některé projekty byly schváleny, ale dostaly nízkou prioritu a nyní čekají v zásobníku daného dotačního titulu.

Obce správního obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm jsou při realizaci již schválených projektů úspěšné, což je způsobeno také tím, že jim projekty realizují externí subjekty. Ke krácení dotací došlo pouze výjimečně, např. v obci Valašská Bystřice kvůli pochybení ve výběrovém řízení, v obci Vidče z důvodu nárokování neuznatelných nákladů.

V budoucnu by obce rády realizovaly množství projektů např.:

- Vidče: rozšíření kapacit školy
- Valašská Bystřice: oprava a přístavba mateřské školy, vybudování autobusových zastávek, síťování pozemků
- Horní Bečva: zateplení mateřské školy, dětské hřiště-ekoškoly, zateplení sokolovny
- Vigantice: přechod u základní školy, rekonstrukce mostů, rekonstrukce veřejných budov, vybudování turistické ubytovny z existujících prostor
- Zubří: rekonstrukce sportovní haly, stěhování knihovny
- Hutisko-Solanec: vybudování chodníků Hutisko-Solanec-Vigantice, Hutisko-Solanec-Karlovice, síťování pozemků, vybudování domova důchodců

- Prostřední Bečva: výstavba nového obecního úřadu v centru obce, opravy cest, chodníky a cyklostezky, rekonstrukce úpravny vody

Za poradenský servis, který si obce nechávají realizovat, vydají prostředky v řádech stovek tisíců. Například obec Prostřední Bečva vydala v období let 2010-2014 na poradenský servis (kompletní zpracování projektů) cca 300 tis. Kč. Tato částka by přesahovala 1,5 mil. Kč. Zbylé náklady však obec mohla uplatnit jako uznatelné náklady projektu. Částku 400 tis. Kč ze svého rozpočtu musely vynaložit obce Vigantice a Horní Bečva. Obec Hutisko-Solanec stál poradenský servis 500 tis. Kč. Nejméně finančních prostředků z obcí, u kterých se nám tuto informaci podařilo získat, vynaložila obec Vidče a to 124 tis. Kč.

Poradenský servis tvoří nákladnou položku z rozpočtu obcí avšak to, co díky realizace projektu obce získají, tuto částku mnohonásobně převyšuje, proto jsou obce ochotny tuto částku ze svého rozpočtu vynaložit. Jak ale vyplynulo z rozhovorů se zástupci obcí, obce by uvítaly, kdyby se jim i tento výdaj podařilo snížit.

**Tab. č. 100: Poptávka obcí po službách**

	A. Zajišťují si sami, nepotřebují řešit	B. Metodická podpora	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
a) Monitorování dotačních výzev a průběžné informování konkrétních potenciálních žadatelů o vypsané výzvě	1	3	2	1
b) Příprava žádosti o dotaci	1			6
c) Projektové řízení, zpracování monitorovací zprávy, žádosti o platbu	1			6
d) Vyúčtování dotace, účast na kontrolách poskytovatelů dotací	1			6
e) Řízení udržitelnosti projektu	1	1		5

Zdroj: vlastní šetření

**Tab. č. 101: Preferovaný způsob zajištění dané agendy**

	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi		D. Jinak
	Voleným zástupcem	Zaměstnanci	DSO	Partnerská dohoda	Právnícká osoba	Fyzická osoba	
a) Monitorování dotačních výzev a průběžné informování konkrétních potenciálních žadatelů o vypsané výzvě		1	2	2	1		
b) Příprava žádosti o dotaci		1	2	1	2		
c) Projektové řízení, zpracování monitorovací zprávy, žádosti o platbu		1	2	1	2		
d) Vyúčtování dotace, účast na kontrolách poskytovatelů dotací		1	2	1	2		
e) Řízení udržitelnosti projektu		1	2	1	2		

Zdroj: vlastní šetření

Co se týká poptávky obcí, v případě možnosti realizace „servisu samosprávám“, většina obcí ORP by v budoucnu uvítala servis v podobě kompletního zajištění této agendy: přípravy a podání žádosti, projektové řízení, zpracování monitorovacích zpráv, žádostí o platbu, vyúčtování dotace, závěrečné vyhodnocení akce, účast na kontrolách poskytovatelů dotací. Tyto služby by obce nejvíce uvítaly na základě smluvního zajištění. Monitorování dotačních výzev obce zvládají s podporou nabídek, které jim přichází od firem, a také díky zavedenému systému rozesílání informací od pracovnice Městského úřadu v Rožnově pod Radhoštěm. Toto by obce rády zachovaly. Pouze město Rožnov pod Radhoštěm, které má na projektovou činnost vlastní pracovníky, by rádo tuto agendu dále vykonávalo prostřednictvím těchto pracovníků. Město Zubří nedokázalo zaujmout konkrétní stanovisko, a proto nebyly jeho odpovědi v těchto tabulkách zařazeny. Složitější projekty by v budoucnu rádi nechávali na externím zpracovateli, ale jednodušší žádosti a žádosti podobné těm, které již v minulosti sami úspěšně podávali, by rádi realizovali prostřednictvím vlastních pracovníků. Většina obcí ORP by tedy ráda pokračovala v externím zadávání zakázek, a pokud by zde byla možnost na tomto způsobu realizace projektů ušetřit v podobě sdílení pracovníků, kteří by toto pro obce realizovali, rády by tuto možnost využily.

#### **4. Veřejné zakázky**

Veřejná zakázka je nákup zboží, objednání díla či služeb nebo zadání práce veřejným zadavatelem a je realizována na základně písemné smlouvy (kupní smlouvy nebo smlouvy o dílo) mezi zadavatelem (objednatel) a dodavatelem (zhotovitel). Důvodem pro zadání veřejné zakázky musí být veřejný zájem. Pravidla pro zadávání veřejných zakázek jsou určeny zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách (ZVZ), a dále omezeny pravidly a nařízeními dotačních titulů, jsou-li prostředky na pořízení předmětu smlouvy z části hrazeny z dotačních prostředků.

Obecně můžeme veřejné zakázky dělit dle jejich předmětu na veřejné zakázky na služby, stavební práce a dodávky. Dále dle jejich hodnoty na nadlimitní, podlimitní a zakázky malého rozsahu, toto dělení se odvíjí od hodnoty zakázek. V současné době jsou limity nastaveny tak, že je většina menších zadavatelů je schopna realizovat své zakázky jako zakázky malého rozsahu, protože se hranice hodnoty zakázek zvedla na Kč 6.000.000,- bez DPH u zakázek na stavební práce, a na Kč 2.000.000,- bez DPH u zakázek na dodávky a služby. Až při překročení těchto limitů je zadavatel povinen postupovat dle ZVZV, jinak se řídí jen §6, odst. 1 ZVZ, kdy musí dodržet zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazů diskriminace.

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm každým rokem realizují několik veřejných zakázek. Jelikož jsou pravidla pro jejich zadávání složitá a zástupci menších obcí nemají právní vzdělání, využívají často poradenský servis. Některé z obcí ve své režii realizují pouze zakázky malého rozsahu. Například město Zubří dříve využívalo poradenský servis a v současné době se snaží řešit zakázky samostatně.

Pro zveřejňování veřejných zakázek využívá například obec Valašská Bystřice služby společnosti Violette, která jí tuto službu zajistí. Obec Hutisko-Solanec a město Rožnov pod Radhoštěm využívají Portál pro vhodné uveřejnění, obec Horní Bečva využívá server Stavební online, obec Vidče využívá e-zakázky a město Zubří využívá systém E-ZAK. Uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek až na obce Horní Bečva a Dolní Bečva využívají všechny obce ORP.

**Tab. č. 102: Veřejné zakázky v obcích v letech 2009-2013**

	Celkový počet veřejných zakázek	Druh zakázek		Počet zakázek		Předpokládaná celková hodnota zakázek	Odhad částky za externí provedení zakázek
		z toho zakázky malého rozsahu	z toho zakázky podlimitní nebo nadlimitní	z dotace	mimo režim dotace		
Dolní Bečva							
Horní Bečva							
Hutisko-Solanec	28	24	4	16	12	71 mil.	370 tis.
Prostřední Bečva	10	10	0	8	2	16 mil.	285 tis.
Rožnov pod Radhoštěm							
Valašská Bystřice	16	13	3	16		106 mil.	1 360 tis.
Vidče							
Vigantice	20	8	12	8	13	13 mil.	
Zubří							

Zdroj: vlastní šetření

Významné veřejné zakázky, které byly v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm realizovány byly například:

Hutisko-Solanec:

- 2010 Zateplení ZŠ a MŠ Hutisko-Solanec, 13 mil. Kč
- 2011 Obnova obecních komunikací po povodni 2010, 8 mil. Kč
- 2011 Modernizace venkovního hřiště a přilehlého objektu pro multifunkční využití a volnočasové aktivity, 20 mil. Kč
- 2012 Rozšíření využití ploch u koupaliště Hutisko-Solanec, 2 mil. Kč
- 2013 Spoločné predchadzanie rizikám v prihraničnom regióne, 7 mil. Kč

Vigantice:

- 2011 Rekonstrukce lesních cest, 5 mil.

Valašská Bystřice

- 2010 Domov pro seniory- přístavba, 23,5 mil.
- 2010 Cisternová stříkačka CAS 20, 6 mil.
- 2011-2012 Domov pro seniory- rekonstrukce, 22,2 mil.
- 2013 Protipovodňová opatření- výstražný systém, 3,4 mil.
- 2013 Zateplení a rekonstrukce obecního úřadu a pošty, 4,4 mil.

Prostřední Bečva

- Protipovodňová opatření pro obec Prostřední Bečva, 3,3 mil.

**Tab. č. 103: Poptávka obcí po službách**

	A. Zajišťují si sami, nepotřebují řešit	B. Metodická podpora	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
a) Příprava podkladů pro veřejné zakázky	1	2		5
b) Rozeslání výzev na podání nabídek	3	1	1	3
c) Organizace a zajištění práce výběrových komisí	2	1	1	4
d) Provozování profilu zadavatele, zveřejňování smluv na profilu zadavatele a další související úkonů	2		2	4
e) Elektronické dražby dodávek	2			6
f) Organizace společných nákupů	2			6

Zdroj: vlastní šetření

**Tab. č. 104: Preferovaný způsob zajištění dané agendy**

	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi		D. Jinak
	Volným zástupcem	Zaměstnanci	DSO	Partnerská dohoda	Právnícká osoba	Fyzická osoba	
a) Příprava podkladů pro veřejné zakázky	1	2	1		3		
b) Rozeslání výzev na podání nabídek		3	2		2		
c) Organizace a zajištění práce výběrových komisí	1	2	2		1	1	
d) Provozování profilu zadavatele, zveřejňování smluv na profilu zadavatele a další související úkonů		3	1		1	2	
e) Elektronické dražby dodávek	1	2	2	1	1		
f) Organizace společných nákupů		2	2	2	1		

Zdroj: vlastní šetření

Co se týká budoucího zajištění této agendy, uvítaly by obce její kompletní zajištění. Mimo města Rožnov pod Radhoštěm, které si tuto agendu chce zajišťovat samo (a to v některých případech s podporou externích firem). Co se týká otázky, kdo by měl tuto agendu obcím zajišťovat, zde se názory zástupců obcí velmi různí, viz tabulka č. 104.

## 5. IT podpora

Obce v ORP Rožnov pod Radhoštěm, mimo města Rožnov pod Radhoštěm, nezaměstnávají pracovníka, který by jim zajišťoval IT podporu. Pouze město Rožnov pod Radhoštěm má své oddělení informatiků-výpočetní techniky, do kterého jsou zařazeni tři pracovníci. Jejich úkolem je budování a rozvoj městského informačního systému, správa a údržba počítačové sítě a propojení budov městského

úřadu a městské policie, správa a údržba výpočetní techniky městského úřadu a městské policie, správa a údržba programového vybavení městského úřadu a městské policie, správa a údržba kopírovací techniky, správa a údržba telefonní ústředny, telefonních a faxových přístrojů. Pro ostatní obce v ORP tuto činnost zajišťují externí dodavatelé, kteří obci poskytnou základní servis a pracovníci obcí následně provádí úkony jako aktualizace webových stránek obce, správu úřední desky obce aj.

Webové stránky obcí jsou aktualizovány pravidelně a lze na nich najít jak informace o chodu obcí, informace pro občany související s jejich povinnostmi v obcích- úhrady poplatků atd., o historii obcí, kultuře a dění v obci, také o službách v obcích a mnoho jiných informací.

**Tab. č. 105: Poptávka obcí po službách**

	A. Zajišťují si sami, nepotřebují řešit	B. Metodická podpora	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
a) Elektronické podpisy a certifikáty, jejich aktualizace	5			3
b) Práce s datovými schránkami	5	1	1	1
c) Vedení spisové služby	5	1	1	
d) Přístup k základním registrům	6	1	1	
e) Funkčnost pracoviště Czech Point	6	2		
f) Zajištění systému vzdělávání	2	1	2	1
g) Správa informačních systémů obce (webové stránky, úřední deska)	5	1		2

Zdroj: vlastní šetření

**Tab. č. 106: Preferovaný způsob zajištění dané agendy**

	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi		D. Jinak
	Voleným zástupcem	Zaměstnanci	DSO	Partnerská dohoda	Právnícká osoba	Fyzická osoba	
a) Elektronické podpisy a certifikáty, jejich aktualizace		3	2			2	
b) Práce s datovými schránkami	1	4	1			1	
c) Vedení spisové služby	1	6					
d) Přístup k základním registrům	1	6					
e) Funkčnost pracoviště CzechPoint	1	6					
f) Zajištění systému vzdělávání		3	2	2			
g) Správa informačních systémů obce (webové stránky, úřední deska)	1	4				2	

Zdroj: vlastní šetření

IT podpora není agendou, ve které by obce ve správním obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm do budoucna požadovaly pomoc. Tuto agendu chtějí zajišťovat samostatně vlastními zaměstnanci či volenými zástupci. Pouze u elektronických podpisů a certifikátů by někteří zástupci obcí jejich aktualizaci uvítali prostřednictvím smluvního zajištění na komerční bázi. Snad jedinou výjimkou, kde by

obce mohly spolupracovat, je oblast zajištění systému vzdělávání, který by mohl být společně organizován na půdorysu DSO.

## 6. Technická a stavební podpora

Obce ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou v oblasti technické a stavební podpory samostatné, což vyplývá jak z realizovaných rozhovorů, tak z odpovědí, které zástupci obcí uvedli do předloženého dotazníku.

V otázkách přenesené působnosti ustanovení zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu se obce ve správním území obce s rozšířenou působností mohou obracet na Městský úřad v Rožnově pod Radhoštěm, jehož pracovníci z odboru výstavby a územního plánování vykonávají činnosti tímto zákonem stanovené.

Městský úřad v Rožnově pod Radhoštěm je obecným stavebním úřadem a úřadem územního plánování. Je speciálním stavebním úřadem na povolování místních a účelových komunikací, komunikací II. a III. třídy dle zák. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění platných předpisů a dále je silničním správním úřadem. Provádí výkon státní správy na úseku památkové péče, dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění platných předpisů. Je vyvlastňovacím úřadem dle zákona č. 184/2006 Sb.

**Tab. č. 107: Poptávka obcí po službách**

	A. Zajišťují si sami, nepotřebují řešit	B. Metodická podpora	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
a) Příprava jednoduchých dokumentací k ohlášení staveb a jejich oprav	6	2		
b) Příprava dokumentace k výběru dodavatele u jednoduchých staveb	4	1		3
c) Zajištění rozhodnutí (povolení) dle stavebního zákona či zvláštních zákonů	3	3		2
d) Zajištění technického dozoru investora (TDI) výkon KOO BOZP a inženýrsko-investorské činnosti a jednání s dodavateli	2			6
e) Evidence (pasporty) majetku obce, zavedení GIS, zajištění vyjádření obce k existenci sítí ve správě obce	3	2	2	1

Zdroj: vlastní šetření

**Tab. č. 108: Preferovaný způsob zajištění dané agendy**

	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi		D. Jinak
	Voleným zástupcem	Zaměstnanci	DSO	Partnerská dohoda	Právnícká osoba	Fyzická osoba	
a) Příprava jednoduchých dokumentací k ohlášení staveb a jejich oprav	2	4				1	
b) Příprava dokumentace k výběru dodavatele u jednoduchých staveb	1	3		1	1	1	

c) Zajištění rozhodnutí (povolení) dle stavebního zákona či zvláštních zákonů	1	4		1		1	
d) Zajištění technického dozoru investora (TDI) výkon KOO BOZP a inženýrsko-investorské činnosti a jednání s dodavateli		3			2	2	
e) Evidence (pasporty) majetku obce, zavedení GIS, zajištění vyjádření obce k existenci sítí ve správě obce	1	4		1		1	

Zdroj: vlastní šetření

Co se týká poptávky obcí po technické a stavební podpoře, vyplývá z dotazníků a realizovaných rozhovorů, že v převážné většině zástupci obcí mají zájem si přípravu jednoduchých dokumentací k ohlášení staveb a jejich oprav, přípravu dokumentace k výběru dodavatele u jednoduchých staveb a zajištění rozhodnutí dle stavebního zákona zajišťovat sami či s metodickou podporou. Tyto aktivity by obce chtěly zajišťovat prostřednictvím svých zaměstnanců či volenými zástupci. U zajištění technického dozoru investora, výkon KOO BOZP a inženýrsko-investorské činnosti a jednání s dodavateli by většina z obcí požadovala zajistit kompletně.

## 7. Rozvoj obce

Jak lze vyčíst již z úvodní kapitoly, obce ve správních obvodech ORP Rožnova pod Radhoštěm mají dostatečné zázemí základních služeb pro své obyvatele. Téměř v každé obci se nachází obchod s potravinami, pošta a praktický lékař. Ordinace lékaře je v každé obci. Spádovým městem zdravotní péče je pro ORP Rožnov město Rožnov pod Radhoštěm. Lékárny jsou obyvatelům k dispozici v Rožnově pod Radhoštěm a Zubří, dále pak v Hutisku-Solanci, Valašské Bystřici a Horní Bečvě. Stanice lékařské služby první pomoci se nachází v Rožnově pod Radhoštěm. Zde se také nachází poliklinika (49 ordinací). Sociální služby na území ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou soustředěny převážně v Rožnově pod Radhoštěm. Díky dobré dopravní dostupnosti města jsou tyto služby poskytovány nejen obyvatelům Rožnova pod Radhoštěm, ale všem obyvatelům obcí na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm.

Obce na území ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou poměrně dobře vybaveny komerčními službami. Obchod s potravinami i smíšeným zbožím je ve všech obcích, stejně jako hospoda/restaurace a pošta či kadeřnictví. Ostatní služby jsou v obcích zastoupeny různě. Jedná se však o služby, které nejsou využívány denně, a proto je možné za nimi dojíždět do sousedních obcí.

Většina obcí se snaží využívat pracovníky zaměstnané na veřejně prospěšné práce, kteří vykonávají pracovní činnosti týkající se především údržby veřejného prostranství, zeleně a komunikací. Tyto práce vykonávají bez větších obtíží.



**Tab. č. 109: Poptávka obcí po službách**

	A. Zajišťují si sami, nepotřebují řešit	B. Metodická podpora	C. Průběžná konzultace	D. Vyžadují kompletní zajištění služby
a) Koordinace a podpora při tvorbě rozvojových dokumentů obcí, např. PRO v gesci MMR	1	4	2	
b) Údržba a úklid komunikací a veřejné zeleně v intravilánu i extravilánu	8			
c) Správa lesního majetku obcí, společné obchodování s dřevní hmotou	8			
d) Provozování vodovodů, kanalizací a ČOV	4	1		1
e) Dostupnost základních služeb obyvatelstvu (zásobování obyvatel, základní služby)	7			
f) Prosazování společných zájmů		1	3	

Zdroj: vlastní šetření

**Tab. č. 110: Preferovaný způsob zajištění dané agendy**

	A. Sami interně, vlastním odborníkem		B. Smluvní zajištění ve spolupráci s jinou obcí		C. Smluvní zajištění na komerční bázi		D. Jinak
	Voleným zástupcem	Zaměstnanci	DS O	Partnerská dohoda	Právnícká osoba	Fyzická osoba	
a) Koordinace a podpora při tvorbě rozvojových dokumentů obcí, např. PRO v gesci MMR	1	3	2		1		
b) Údržba a úklid komunikací a veřejné zeleně v intravilánu i extravilánu	1	6					
c) Správa lesního majetku obcí, společné obchodování s dřevní hmotou	1	5				1	
d) Provozování vodovodů, kanalizací a ČOV		4	1		1		
e) Dostupnost základních služeb obyvatelstvu (zásobování obyvatel, základní služby)	2	4			1		
f) Prosazování společných zájmů	1	3	2				

Zdroj: vlastní šetření

Jak vyplývá z realizovaného dotazníkového šetření a tabulek č. 109 a č. 110, agenda rozvoje obcí není agendou, kterou by obce nezvládaly řešit samostatně, a i v budoucnu by v tomto chtěly prostřednictvím svých zaměstnanců či volených zástupců pokračovat. Pomoc by obce uvítaly především při tvorbě rozvojových dokumentů a prosazování společných zájmů.

## Finanční analýza

Získání podkladů pro finanční analýzu bylo prozatím jedinou problematickou částí při řešení volitelného tématu. Důvody je možné shrnout do tří bodů:

### Nemožnost rozklíčovat náklady do jednotlivých oblastí

Dle konzultace s účetními i rozhovorů se starosty je prakticky nereálné rozdělit náklady do jednotlivých oblastí, protože se mnohdy překrývají. Z tohoto důvodu byly podklady pro finanční analýzu upraveny tak, aby bylo možné získat alespoň nějaká data – tedy investiční a provozní výdaje za obec celkově.

### Nepravidelností tohoto typu výdajů

Z rozhovorů s představiteli obcí vyplynulo, že data poskytnutá v rámci finanční analýzy mohou být zavádějící, a to z toho důvodu, že se jedná o finance vynakládané značně nepravidelně. Narazíme-li v rámci šetření na obec, která v tomto roce řeší velkou zakázku, za niž zaplatila řádově stovky tisíc korun, dojde k obrovskému zkreslení, protože je dost pravděpodobné, že v několika uplynulých i několika následujících letech v té samé oblasti nezařadí nic. Rozdíly mezi jednotlivými lety tak mohou být obrovské.

### Náročnost zpracování požadovaných údajů

Obce nesledují tyto typy výdajů ve struktuře, jak bylo v dotaznících požadováno, proto představitelé obcí nejsou ve většině případů schopni údaje na místě poskytnout, protože se jedná o poměrně specifické údaje, s nimiž se běžně nepracuje.

Jak už bylo uvedeno výše, na starostech leží většina obecní agendy – včetně činností zařazených do sdílených služeb. Starostové tuto agendu vykonávají dle svého nejlepšího vědomí a svědomí, nicméně – jak vyplynulo ze šetření – je to pro ně velmi časově i psychicky náročné. Vezmeme-li v úvahu, že například aktivity z oblasti dotačního managementu či veřejných zakázek starostům zaberou třeba až měsíc času, jedná se o zásadní část jejich pracovní doby. Tato práce je však z hlediska finanční analýzy nezaznamenatelná, takže vzniká další prostor pro zkreslení údajů.

Podobný problém však nastává i v případě zajištění agendy dodavatelským způsobem – opět se jedná o výdaje nepravidelné, spíše nárazové a v podstatě neodhadnutelné, protože jsou vždy reakcí na nějakou aktuálně vzniklou situaci.

Tab. č. 111: Přehled nákladů a výnosů v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm za rok 2013

Obec ORP	Náklady	Výnosy	Výsledek hospodaření
Dolní Bečva	19 314 943 Kč	25 322 552 Kč	6 007 609 Kč
Horní Bečva	32 339 908 Kč	37 335 721 Kč	4 995 813 Kč
Hutisko-Solanec	27 416 666 Kč	34 093 703 Kč	6 677 037 Kč
Prostřední Bečva	19 590 249 Kč	24 674 282 Kč	5 084 033 Kč
Rožnov pod Radhoštěm	233 978 786 Kč	266 681 326 Kč	32 702 540 Kč
Valašská Bystřice	23 916 277 Kč	29 117 186 Kč	5 200 909 Kč
Vidče	19 522 778 Kč	20 621 665 Kč	1 098 887 Kč
Vigantice	10 532 446 Kč	15 606 935 Kč	5 074 489 Kč
Zubří	60 923 593 Kč	75 501 661 Kč	14 578 068 Kč

Zdroj: Monitor – státní pokladna

Z výše uvedených dat vyplývá, že všechny obce v ORP Rožnov pod Radhoštěm hospodařily v roce 2013 s přebytkovým rozpočtem. Mezi obcemi nelze porovnat výdaje za služby, protože mohou být zkreslené. Mohou vztahovat k budoucím investičním projektům, mohou však být zaúčtovány v investicích příslušného roku. Malé obce mohou spořit na větší investice a několik let nemusí mít výdaje za služby a investice žádné či minimální.

**Tab. č. 112: Přehled nákladů na platy (5011) v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm za rok 2013**

<b>Obec ORP</b>	<b>Počet obyvatel</b>	<b>Platy 5011</b>
Dolní Bečva	1 881	1 935 483 Kč
Horní Bečva	2 451	2 160 352 Kč
Hutisko-Solanec	2 004	3 423 426 Kč
Prostřední Bečva	1 680	2 310 662 Kč
Rožnov pod Radhoštěm	16 877	48 106 579 Kč
Valašská Bystřice	2 265	1 827 371 Kč
Vidče	1 685	1 161 452 Kč
Vigantice	992	607 790 Kč
Zubří	5 571	7 406 103 Kč

*Zdroj: Monitor – státní pokladna*

## 6.1.3. Analýza rizik a další potřebné analýzy

### a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Č.	Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojená se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
1.	Obce/Zástupci obcí SO ORP	zájem okolních obcí o spolupráci, rozvoj obce a celého území ORP, metodická či konzultační pomoc ze strany nadřízených orgánů či vytvoření servisní organizace pro pomoc s určitými agendami obcí, nepříliš velké zatížení rozpočtu obce v souvislosti s případným provozem servisu samosprávám, úspora u činností, které si dříve obce musely nakupovat externě (projektové poradenství, externí realizace veřejných zakázek)	neochota některých zástupců obcí spolupracovat na servisu samosprávám, neochota sdílet některé z agend, neochota obcí finančně se na servisu spolupodílet, změna zástupců obcí v rámci komunálních voleb a tím také názorů na fungování obcí a potřebné podpoře jejich fungování	komunikace na společných setkáních obcí v rámci Sdružení Mikroregionu Rožnovsko	přesné stanovení spolupráce obcí a následné smluvní zajištění budoucí spolupráce obcí
2.	Občané obcí	všestranný rozvoj obce, nezadluženost obce, dobré životní podmínky v obci, dostatečná občanská vybavenost	nezájem o podporu těch kandidátů/stran, kteří usilují o rozvoj prostřednictvím např. meziobecní spolupráce či prostředků, které přesahují hranice jedné obce, nezájem o dění v obci	zastupitelstva obce (možnost občanů se účastnit a podávat dotazy, vést diskuzi), weby obcí, zpravodaje obcí	motivace k většímu zapojení aktivních občanů do veřejného dění
3.	Podnikatelé v ORP	vhodné podmínky/zázemí pro činnost, rozvoj regionu a jeho atraktivita pro podnikání (pracovní síla, odbyt zboží, služeb, vyhovující infrastruktura, atraktivita regionu-turismus)	ničení životního prostředí, upadání činnosti - nezaměstnanost	komunitní zasedání s jednotlivými zájmovými skupinami, jednání na úrovni MAS	podpora projektů, na bázi spolupráce soukromého a veřejného sektoru
4.	Kraj	dobře fungující samospráva, rozvoj území	neochota poskytovat metodickou pomoc, konzultace, zasahování do samostatných činností obcí	jednání, pracovní skupiny	legislativní změny

5.	Stát	dobře fungující samospráva	neochota podpořit fungování obcí prostřednictvím konzultací, metodické podpory, neochota podpořit vznik servisních organizací	jednání, pracovní skupiny	legislativní změny
6.	Média	náměty pro články, reportáže	modifikování / překrucování informací- tvoření senzací	partnerství s médii	pravidelné poskytování informací
7.	Místní akční skupina Rožnovsko	zefektivnění chodu obecních a městských úřadů za participace DSO či MAS	změny v členské základně MAS na základě výsledků komunálních voleb	pracovní skupiny, valné hromady, jednání orgánů, neformální setkání	aktivní zapojení maximálního počtu subjektů do činnosti MAS
8.	Sdružení Mikroregion Rožnovsko	ochota obcí ke spolupráci- zájem obcí se v mikroregionu sdružovat, prohlubování současné spolupráce, rozvoj mikroregionu	neexistuje konsensus ve směřování meziobecní spolupráce, neochota některých obcí se v mikroregionu sdružovat- roztříštění území	pravidelné setkání na valných hromadách mikroregionu- cca co 2 měsíce	motivace obcí ke spolupráci

Hlavními dotčenými skupinami v oblasti servisu samosprávám jsou obce a města včetně jejich představitelů a zaměstnanců. V důsledku poté jsou to: občané, podnikatelské subjekty a další organizace v našem regionu působící a v neposlední řadě kraj a stát. Riziko spojené s těmito skupinami je především to, že nebudou ochotni se do případné spolupráce zapojit a finančně se na ní spolupodílet. Nejdůležitějším bodem v oblasti servisu samosprávám bude vytipovat oblasti, ve kterých bude nejvhodnější pro obce spolupracovat a efekty této případné spolupráce umět kvantifikovat, prezentovat a argumentovat.

K tomu je potřeba využít ty nejvhodnější informační kanály jakými jsou jednání zastupitelstev a rady obcí, zasedání DSO či MAS, ale také místní zpravodaje či regionální tisk.

Z hlediska opatření je potřeba jasně stanovit cíle, jejichž naplňování bude průběžně monitorováno a výsledky analyzovány.

**b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti**

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek finančních prostředků na realizaci samosprávy a rozvoj obcí	2	2	4	Využití fondů EU Meziobecní spolupráce Hledání zdrojů	Obce, stát
		Nedostatek prostředků na financování servisu samosprávám	4	4	16	Využití meziobecní spolupráce Hledání zdrojů	obce
2.	Organizační riziko	Změny zástupců obcí=volby	3	5	15	Jednání se zástupci obcí	Zapojené obce
		Neschopnost nastavit podmínky fungování servisu samosprávám	3	3	9	Meziobecní spolupráce, využití experta	Zapojené obce
		Obtížné stanovování kontroly servisu samosprávám (kdo bude kontrolovat)	2	4	8	Využití meziobecní spolupráce, určení způsobu kontroly	Zapojené obce
3.	Právní riziko	Nemožnost některé agendy převést na servisní organizaci (legislativní překážky)	4	1	4	Jednání se zákonodárci při přípravě zákonů	Zapojené obce
4.	Technické riziko	Neschopnost zajištění pracovního místa pro nové pracovníky	1	2	2	-Využití meziobecní spolupráce -Využití spolupráce s MAS Rožnovsko	Zapojené obce
5.	Věcné riziko	Personální rizika (nekvalitní výběr pracovníků)	2	4	8	Meziobecní spolupráce, určení požadavků, zvýšená kontrola	Zapojené obce

## 6.1.4.SWOT analýza oblasti

<b>Silné stránky:</b>	<b>Slabé stránky:</b>
Sdružení všech obcí ORP ve Sdružení Mikroregionu Rožnovsko	Neochota obcí servis samosprávám plně financovat
Ochota současných zástupců obcí k prohlubování spolupráce	Neexistence zázemí mikroregionu pro vytvoření pracovního místa pro nové pracovníky
Obce SO ORP Rožnov pod Radhoštěm jsou schopny většinu své agendy vykonávat samostatně	Nejistota budoucího finančního příspěvku pro servisní organizace ze strany EU či státu
Starostové obcí jsou do svých funkcí uvolnění	Nízký počet administrativních pracovníků obcí (mimo města Rožnov p. R.)
	Omezené finanční prostředky obcí na nákup poradenských služeb (právníci, projektové poradenství, veřejné zakázky)
	Omezené možnosti obcí (mimo města Rožnov p. R.) vykonávat některé své agendy s potřebnou odborností, nutnost zakoupit jako službu (nízký počet pracovníků, nedostatek prostředků na vlastní odborníky-právní poradenství, dotace, veřejné zakázky atd.)
<b>Příležitosti:</b>	<b>Hrozby:</b>
Možnost spolupráce s MAS Rožnovsko	Politické změny - komunální volby a z toho vyplývající změna náhledu představitelů obcí na servis samosprávám
Inspirace v jiných DSO (způsob zaměstnávání pracovníků, fungování DSO)	Nedostatečná kvalifikace osob pracujících v servisu samosprávám
Možnost využití finanční dotace z EU k zajištění servisní organizace	Nedostatečná kontrola osob působících v servisu samosprávám
Snížení nákladů obcí využitím servisu samosprávám	Nedostatek finančních prostředků na zajištění servisu samosprávám
Větší prostor zaměstnancům obce, pro to, aby se věnovali více ostatním agendám	Legislativní překážky
Větší kvalita výstupu při svěření agendy odborníkovi v servisu samosprávám	

Z výše uvedené SWOT analýzy vyplývá, že obce v ORP Rožnov pod Radhoštěm mají obce zájem na tom, aby v území vznikl servis samosprávám, budou jej využívat a přinese jim finanční úspory. Potřeba je ale také dát pozor na případný dohled na pracovníky servisu.

Případné 100% financování servisu samosprávám by mohl být pro jednotlivé obce problém zvláště z toho důvodu, že jej nebudou využívat pravidelně, ale spíše podle potřeby. S tímto bodem také souvisí případná podpora servisu samosprávám v novém programovém období EU na roky 2014 – 2020. Jako velkou výhodu v případě realizace servisu samosprávám spatřujeme prohloubení spolupráce obcí na bázi MAS či mikroregionu a jednotlivých obcí mezi sebou a realizace úspor prostředků, které jsou v současné době vynakládány na služby soukromých poradenských agentur.

### 6.1.5. Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Jak vyplývá z rozhovorů se zástupci obcí, uvítali by větší prohloubení spolupráce obcí ve Sdružení Mikroregion Rožnovsko. Jelikož do tohoto svazku spadají obce správního obvodu ORP Rožnova pod Radhoštěm, mají tyto obce k sobě velmi blízko, sousedí spolu a mnohdy sdílí stejné problémy.

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm nejvíce preferují využití servisu samosprávám v oblastech dotačního managementu a veřejných zakázek. Ostatní oblasti zvládají buď svými silami (podklady pro jednání ZO, RO či jiných orgánů) nebo je pro ně efektivnější najímat si specialisty (např. oblast mezd či daní)

Z hlediska cílových skupin by se případný servis samosprávám dotýkal především obcí a jejich občanů, dále také podnikatelských subjektů a neziskových organizací a v neposlední řadě také kraje a státu.

Největším nositelem rizika spojeného se servisem samosprávám by byly zapojené obce a tyto rizika plynou především z případného nedostatku finančních prostředků na zajištění služby či změně náhledu budoucího vedení obcí v souvislosti s komunálními volbami.

## 6.2. Návrhová část pro oblast volitelného tématu

### 6.2.1. Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „ Servis samosprávám“, na jejímž základě byly připraveny Nástiny opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti servisu samosprávám.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma servisu samosprávám.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena ze zástupců realizačního týmu a motivujících starostů z území ORP. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma servis samosprávám.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování defino-



vaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení.

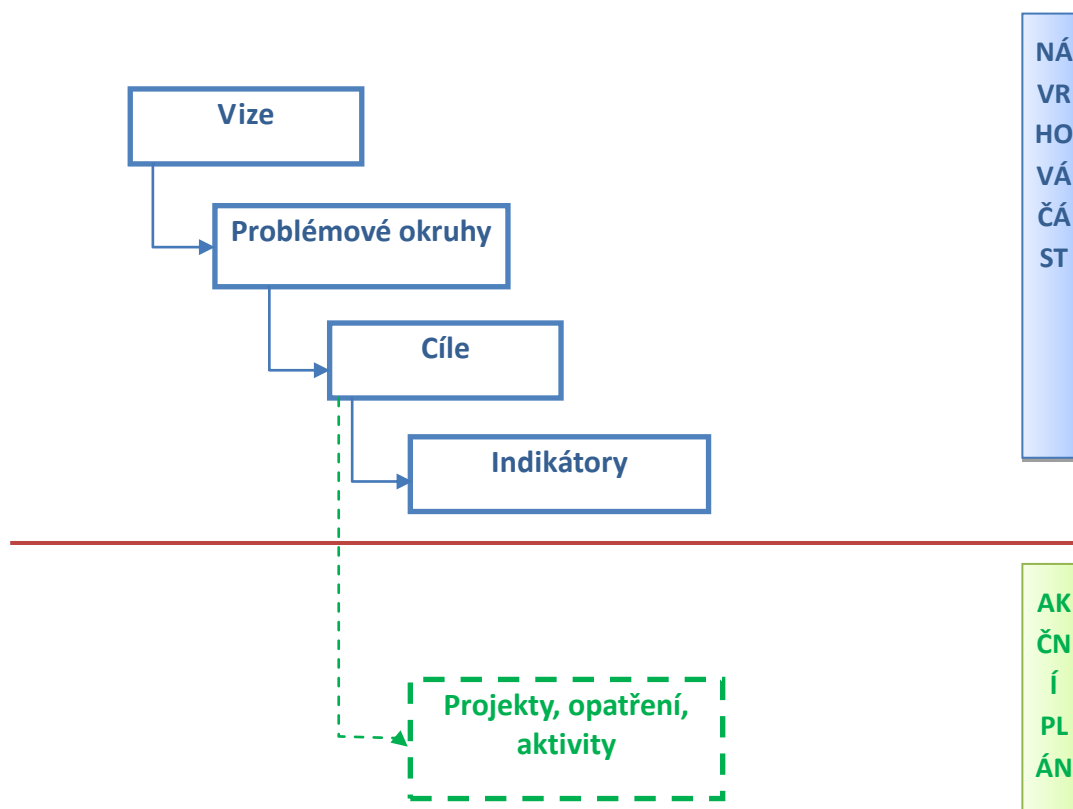
Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma servis samosprávám. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu servis samosprávám je uvedena v níže uvedeném schématu.

<b>Vize meziobecní spolupráce</b>	
Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm vzájemně spolupracují zejména v oblasti veřejných zakázek a dotačního managementu, kdy aktivně využívají služeb osoby (osob) působící na bázi mikroregionu Rožnovsko v oblasti servisu samosprávám ve výše zmíněných oblastech. Náklady související s touto činností obce mezi sebou transparentně a spravedlivě rozdělují.	
<b>Servis samosprávám</b>	<p style="text-align: center;"><b>Problémový okruh 1:</b> Nepřehledný systém požadavků a nařízení při přípravě projektových žádostí, jejich administrace a samotné realizace projektů</p> <p style="text-align: center;"><b>Cíl 1.1.:</b> Vytvoření poradenského servisu pro obce na dotační management a veřejné zakázky</p>

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

## 6.2.2. Vize a problémové oblasti (okruhy)

### Vize

Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm zabezpečují předškolní vzdělávání vstřícné k potřebám dětí a jejich rodičů. Vytváří podmínky pro rozvoj sportovních a uměleckých schopností dětí a studentů poskytováním přehledné nabídky mimoškolních aktivit.

Sociální služby na Rožnovsku jsou nedílnou součástí občanské vybavenosti, jsou finančně stabilní a vychází z potřeb obyvatel regionu. Služby pokrývají cílovým skupinám jejich základní potřeby, umožňují jejich život v přirozeném prostředí a podporují zachování jejich schopnosti pro aktivní život. V oblasti odpadového hospodářství obce spolupracují za účelem snížení nákladů na nakládání s odpady a minimalizace produkce směsného komunálního odpadu.

**Obce ve správním obvodu ORP Rožnov pod Radhoštěm vzájemně spolupracují zejména v oblasti veřejných zakázek a dotačního managementu, kdy aktivně využívají služeb osoby (osob) působící na bázi mikroregionu Rožnovsko v oblasti servisu samosprávám ve výše zmíněných oblastech. Náklady související s touto činností obce mezi sebou transparentně a spravedlivě rozdělují.**

### Problémové okruhy

Na základě rozhovorů se zástupci obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm i pracovníky místní akční skupiny Rožnovsko a mikroregionu Rožnovsko vyplynulo, zástupci zvláště menších obcí mají problém v celkovém objemu své práce sledovat všechny aktualizace metodických pokynů a příruček v oblasti dotačního managementu a veřejných zakázek.

Na základě realizovaných rozhovorů byly identifikovány rozdíly mezi informovaností u zástupců menších obcí, kde vedení obce nemá k dispozici např. specializovaného pracovníka vyčleněného pouze na tuto oblast oproti městům či větším obcím. Menší obce jsou proto častěji nuceny svěřit tyto služby soukromým poradenským agenturám, které sice svou práci většinou odvedou perfektně, nevýhodou ale je jejich cena a fakt, že často neznají potřeby regionu, protože na zakázkách nepracují „místní lidé“.

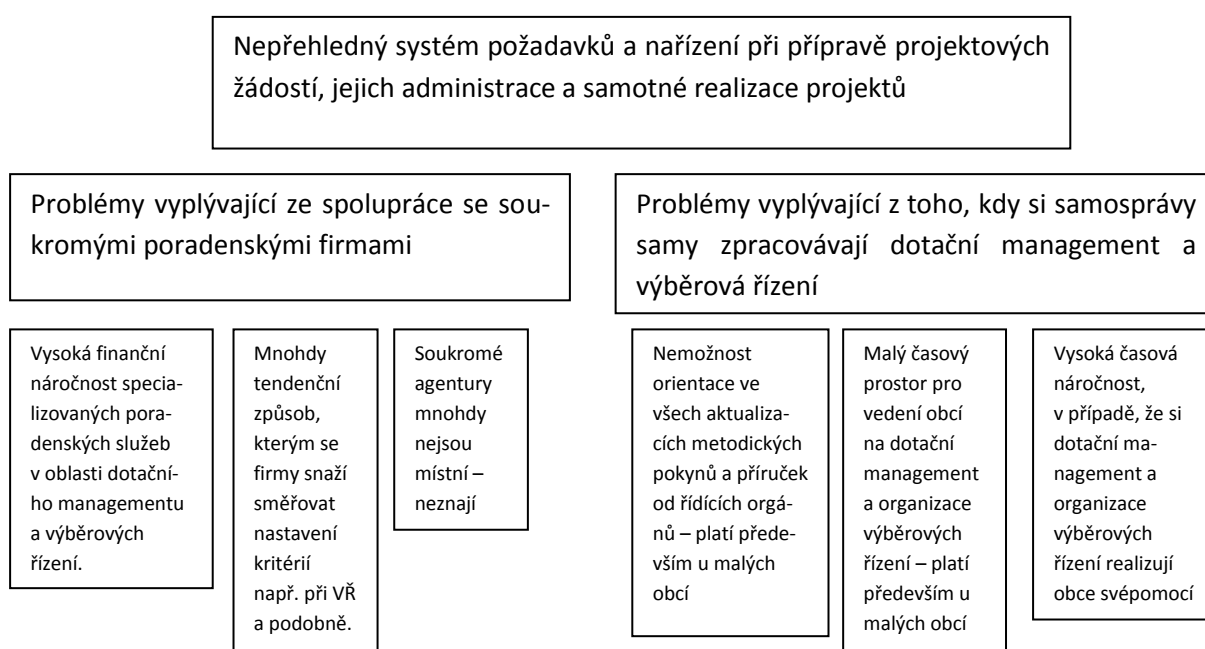
Problémy a jejich příčiny identifikované v území tedy jsou:

- *Problémy vyplývající ze spolupráce se soukromými poradenskými firmami*
  - Vysoká finanční náročnost specializovaných poradenských služeb v oblasti dotačního managementu a výběrových řízení
  - Mnohdy tendenční způsob, kterým se firmy snaží směřovat nastavení kritérií např. při VŘ a podobně
  - Soukromé agentury mnohdy nejsou místní – neznají
- *Problémy vyplývající z toho, kdy si samosprávy samy zpracovávají dotační management a výběrová řízení*
  - Nemožnost orientace ve všech aktualizacích metodických pokynů a příruček od řídicích orgánů – platí především u malých obcí

- Malý časový prostor pro vedení obcí na dotační management a organizace výběrových řízení – platí především u malých obcí
- Vysoká časová náročnost, v případě, že si dotační management a organizace výběrových řízení realizují obce svépomocí

Tyto identifikované problémy můžeme shrnout do jednoho problémového okruhu a tím je: **Nepřehledný systém požadavků a nařízení při přípravě projektových žádostí, jejich administrace a samotné realizace projektů**

Problémový okruh č. 1: **Nepřehledný systém požadavků a nařízení při přípravě projektových žádostí, jejich administrace a samotné realizace projektů**



### 6.2.3. Popis cílů v jednotlivých oblastech

<b>Problémový okruh č. 1</b>	<b>Nepřehledný systém požadavků a nařízení při přípravě projektových žádostí, jejich administrace a samotné realizace projektů</b>
<b>Cíl 1.1</b>	<b>Vytvoření poradenského servisu pro obce na dotační management a veřejné zakázky</b>
<b>Popis cíle</b>	<p>Z průzkumu vyplývá, že obce jsou schopny si spoustu činností realizovat samy, ale jsou okruhy, kterými se přímo nezabývají a využívají k tomu externí služby, jelikož k tomu nemají dostatek informací anebo kvalifikované pracovníky. Řešením je vytvoření poradenského servisu pro obce především na dotační management a veřejné zakázky, kde by se obce mohly obracet se svými dotazy a požadavky, aby tak snáze realizovaly své projekty.</p> <p>Poradenský servis by zajišťovali kvalifikovaní pracovníci v rámci servisu samosprávám a řešili by buď dílčí dotazy anebo by komplexně zkoordinoval veškeré aktivity spojené s projektem tak, aby bylo dosaženo úspěšnosti projektu s co nejnižšími jak časovými, tak finančními náklady. Obce by již nemusely v takové míře využívat na dotační management a veřejné zakázky poměrně drahých služeb externích poradců, ale mohly by se obrátit přímo na poradenský servis.</p> <p>Nejdříve budou zjištěny konkrétní plánované projekty obcí, na základě kterých bude vytvořen seznam poskytovaných služeb, které bude poradenský servis zajišťovat. Poradenský servis bude zdarma poskytován obcím v rámci Sdružení mikroregion (MAS) Rožnovsko, je možné rozšíření poskytovaných služeb až na území Místní akční skupiny Rožnovsko.</p>
<b>Hlavní opatření</b>	<p><i>A.1 Zjištění konkrétních plánovaných projektů obcí – udělat průzkum v jednotlivých obcích, aby poradenský servis měl alespoň předběžné informace o tom, jaké projekty se v jednotlivých obcích plánují, aby tak bylo nalezeno případně operativní řešení k danému projektu (např. pokud bude mít poradenský servis informaci obce o vybudování něčeho nebo realizace nějaké aktivity, pak bude efektivněji reagovat při vypsání konkrétní dotační výzvy, a může tak obec upozornit, že je vypsána dotační výzva v rámci které by mohl svůj projekt realizovat). Také seznamy plánovaných projektů mohou být příležitostí pro vytvoření aktivit v rámci Místní akční skupiny Rožnovsko, pokud zjistí, že záměry některých obcí jsou obdobné a šly by propojit.</i></p> <p><i>B.1 Vytvoření přehledu poskytovaných služeb poradenským servisem na základě potřeb obcí – definovat přesně jednotlivé aktivity, které poradenský servis vykonává tak, aby obce měly přehled o tom, s jakými problémy se mohou na poradenský servis obracet.</i></p> <p><i>C.1 Informování obcí o možnostech poradenského servisu – důležité je informovat obce o tom, že mohou poradenského servisu využívat a v jakých případech se na něj lze obracet, ukázat obcím vytvořený přehled poskytovaných služeb.</i></p> <p><i>D.1 Poradenský servis bude k dispozici obcím především v rámci Sdružení Mikroregion Rožnovsko, v plánuje rozšíření i na území MAS Rožnovsko. Poradenský servis se bude samofinancovat a bude poskytován zcela zdarma.</i></p> <p><i>E.1 Na webových stránkách MAS Rožnovsko bude mít servis samosprávám vy-</i></p>

	<i>hrazen prostor pro své fungování.</i>
<b>Název indikátorů k hodnocení cíle</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Procento obcí využívajících služeb poradenského servisu</li> <li>• Průměrný měsíční počet řešených případů/problémů</li> <li>• Počet realizovaných projektů</li> <li>• Počet výběrový řízení</li> </ul>
<b>Správce cíle</b>	<i>Manažer strategie</i>

## 6.2.4.Indikátory

**Problémový okruh:** NEPŘEHLEDNÝ SYSTÉM POŽADAVKŮ A NAŘÍZENÍ PŘI PŘÍPRAVĚ PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ

*INDIKÁTORY VÝSLEDKU:POČET ÚSPĚŠNÝCH PROJEKTŮ REALIZOVANÝCH V RÁMCI SERVISU SAMOSPRÁVÁM*

**Cíl 1.1:**

**Vytvořit poradenský servis pro obce na dotační management a veřejné zakázky**

*Indikátory výstupu:*

- *Procento obcí využívajících služeb poradenského servisu*
- *Průměrný měsíční počet řešených případů/problémů*
- *Počet realizovaných projektů*
- *Počet realizovaných výběrových řízení*

<b>Problémový okruh č. 1</b>	<b>Nepřehledný systém požadavků a nařízení při přípravě projektových žádostí</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>1.1</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet úspěšných projektů realizovaných v rámci servisu samosprávám</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	<i>Množství</i>		
<b>Správce měřítka</b>	<i>Manažer strategie</i>		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>	<del>0</del>	6	6
<b>Skutečnost</b>	0	<del>0</del>	<del>0</del>
<b>Popis měřítka:</b>	<p><i>Jedná se o vyjádření počtu projektů obcí, kterým servis samosprávám dopomohl, aby se tyto projekty staly úspěšnými. Sdružení Mikroregion Rožnovsko zahrnuje celkem 9 obcí a měst. Žádoucí je, aby servis samosprávám měl 6 úspěšných projektů za rok, vychází to průměrně jeden úspěšný projekt za dva měsíce. Vzhledem k časové náročnosti některých projektů se může stát, že tato hodnota bude i nižší. Ovšem čím větší počet úspěšných projektů celkově za rok bude, tím méně se bude stávat vytyčený okruh problémovým. Počáteční hodnota je nulová, jelikož v minulosti obce služeb servisu samospráv nevyužívaly.</i></p>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<p><i>Počtem úspěšných projektů realizovaných v rámci servisu samosprávám se rozumí počet komplexně řešených projektů, které jsou obvykle složeny</i></p>		

	z dílčích částí a činností (např. podání žádosti o dotaci, provedení výběrového řízení a financování projektu). Rozhodující pro posuzování je rok, v němž dojde k vyplacení finančních prostředků od poskytovatele dotace. V tom roce, kdy dojde k proplacení dotace, se započítává tento projekt jako úspěšný.		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní evidence pracovníka poskytujícího služby servisu samosprávám.		

Cíl č. 1.1	Vytvořit poradenský servis pro obec na dotační management a veřejné zakázky		
Číslo indikátoru	1.2		
Název indikátoru	<b>Procento obcí využívajících služeb poradenského servisu</b>		
Měrná jednotka	procenta (%)		
Správce měřítka	Manažer strategie		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		67 %	67 %
Skutečnost	0 %		
Popis měřítka:	Jedná se o vyjádření procenta obcí využívajících poradenský servis z celkového počtu obcí, kterým je tato služba nabízena. V rámci Sdružení Mikroregion Rožnovsko je celkem 9 obcí a měst, které byly informovány o možnosti využívání poradenského servisu. Čím vyšší počet obcí bude službu poradenského servisu využívat, tím smysluplnější bude naplnění cíle projektu. Žádoucí je tedy, aby se hodnota indikátoru zvyšovala nebo alespoň stagnovala. Dle nastaveného indikátoru je předpoklad, že služeb poradenského servisu bude využívat alespoň 67 % obcí z celkového počtu (9), což je po zaokrouhlení cca 6 obcí. Počáteční hodnota je nulová, jelikož v minulosti obce služeb poradenského servisu nevyužívaly, jedná se novou službu pro obec.		
Metodika a výpočet:	Procento obcí, které ve sledovaném kalendářním roce využily služeb poradenského servisu. Postupujeme dle výpočtu: Procento obcí = počet obcí využívajících poradenského servisu/ celkový počet obcí * 100 [%]		
Zdroj čerpání dat:	Vlastní evidence pracovníka poskytujícího služby servisu samosprávám.		

Cíl č. 1.1	Vytvořit poradenský servis pro obec na dotační management a veřejné zakázky		
Číslo indikátoru	1.3		
Název indikátoru	<b>Průměrný měsíční počet řešených případů/problémů</b>		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Manažer strategie		
Roky	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
Plán		10	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor stanovující průměrný počet řešených případů/problémů za sledované období v rámci poradenského servisu. Jde tedy o údaj, který uvádí, jak často, resp. kolikrát průměrně měsíčně se obce/města obracejí na poradenský servis, aby využili jeho služeb poradenství. Počáteční		

	<i>hodnota je nulová, jelikož v minulosti tato služba nebyla nabízena, v budoucnu je předpoklad navyšování této hodnoty, protože čím větší bude průměrný počet řešených případů, tím užitečnější poradenský servis bude. Do budoucna by bylo optimální udržet průměrný počet řešených problémů na alespoň 10 případech za měsíc.</i>
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Průměrný počet řešených případů/problémů za sledované období v rámci servisu samosprávám. Postupujeme dle výpočtu: Průměrný počet řešených případů = celkový počet řešených případů za rok / 12 měsíců [případů/měsíc]</i>
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Vlastní evidence pracovníka poskytujícího služby servisu samosprávám.</i>

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b>Vytvořit poradenský servis pro obec na dotační management a veřejné zakázky</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>1.4</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet realizovaných projektů</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer strategie		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		9	9
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>Jedná se o vyčíslení realizovaných projektů, na kterých se poradenský servis podílel. Sdružení Mikroregion Rožnovsko zastřešuje celkem 9 obcí a měst. Pokud by poradenský servis realizoval pro každou obec průměrně jeden projekt ročně, pak by žádoucí hodnota byla stanovena na 9. Je ale víc než pravděpodobné, že realizovaných projektů bude i více, takže se dá předpokládat, že hodnota tohoto indikátoru bude do budoucna stoupat. Čím vyšší hodnota tohoto indikátoru bude, tím můžeme hovořit o větším využívání poradenského servisu obcemi a s tím také souvisí větší přínosnost pro obce. Počáteční hodnota je nulová, jelikož v minulosti poradenský servis pro obce projekty nerealizoval, jedná se o nově vytvořenou službu pro obce.</i>		
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Indikátor stanovíme, jako celkový počet realizovaných projektů za 1 kalendářní rok, na kterých se poradenský servis ve sledovaném období podílel.</i>		
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Vlastní evidence pracovníka poskytujícího služby servisu samosprávám.</i>		

<b>Cíl č. 1.1</b>	<b>Vytvořit poradenský servis pro obec na dotační management a veřejné zakázky</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>1.5</b>		
<b>Název indikátoru</b>	<b>Počet výběrový řízení</b>		
<b>Měrná jednotka</b>	počet		
<b>Správce měřítka</b>	Manažer strategie		
<b>Roky</b>	<b>2013</b>	<b>2017</b>	<b>2020</b>
<b>Plán</b>		9	9
<b>Skutečnost</b>	0		
<b>Popis měřítka:</b>	<i>V rámci poradenského servisu je nabízena také spolupráce poradenského</i>		



	<i>ho servisu při realizaci výběrových řízení. Může jít o výběrová řízení jak v rámci dotovaného projektu, tak také k projektu, který je hrazen v plné výši z rozpočtu obce nebo města. V rámci Sdružení Mikroregion Rožnovsko je celkem 9 obcí a měst. Pokud by poradenský servis zrealizoval výběrová řízení pro obce, znamenalo by to přínos a hlavně také úsporu nákladů pro obce. Žádoucí je, aby takových zrealizovaných výběrových řízení bylo alespoň 9, což by průměrně vycházelo 1 výběrové řízení na 1 obec. Čím vyšší hodnota tohoto indikátoru bude, tím můžeme hovořit o vyšší přínosnosti služeb poradenského servisu. Počáteční hodnota je nulová, jelikož v minulosti poradenský servis realizaci výběrových řízení pro obce neprováděl, jedná se o novou službu pro obce.</i>
<b>Metodika a výpočet:</b>	<i>Počet výběrových řízení pro obce, na kterých se poradenský servis ve sledovaném období 1 kalendářního roku podílel.</i>
<b>Zdroj čerpání dat:</b>	<i>Vlastní evidence pracovníka poskytujícího služby servisu samosprávám.</i>

### 6.3. Pravidla pro řízení strategie

#### 6.3.1. Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

<b>Složení řídící skupiny</b>
Manažer strategie- Mgr. Tomáš Gross
Správce cíle- Ing. Radim Gálik
Gestor indikátorů- Ing. Ondřej Neuman

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

<b>Správci cílů</b>		
<b>Číslo cíle</b>	<b>Název cíle</b>	<b>Správce cíle</b>
1.1.	Vytvoření poradenského servisu pro obce na dotační management a veřejné zakázky	Ing. Radim Gálik

**Gestoři indikátorů** jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

<b>Gestoři indikátorů</b>		
<b>Číslo indikátoru</b>	<b>Název indikátoru</b>	<b>Gestor indikátoru</b>
1.1	Počet úspěšných projektů realizovaných v rámci servisu samosprávám	Ing. Ondřej Neuman
1.2.	Procento obcí využívajících služeb poradenského servisu	Ing. Ondřej Neuman
1.3.	Průměrný měsíční počet řešených případů/problémů	Ing. Ondřej Neuman
1.4.	Počet realizovaných projektů	Ing. Ondřej Neuman
1.5.	Počet výběrový řízení	Ing. Ondřej Neuman

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

<b>Činnost v rámci implementace</b>	<b>Zodpovědná osoba/subjekt</b>	<b>Termín</b>
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů	každoročně v 1.-3. čtvrtletí
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1.-2. čtvrtletí
Projednáni vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

### 6.3.2. Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídicí skupině. Řídicí skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

### 6.3.3. Akční plán

**Akční plán** je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, prostupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
Čtvrtletí	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
<b>Akční plán na r. 2016</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														
<b>Akční plán na r. 2017</b>														
<b>Příprava</b>														
<b>Realizace</b>														
<b>Vyhodnocení</b>														

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

#### *Vzor tabulky akčního plánu*

Cíl	Název projektu	pro-	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

**Cíl** – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

**Název projektu** – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

**Náklady** – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

**Zdroj financování** – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů. Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

**Termín realizace** – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

**Nositel projektu** – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

**Přípravenost** – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

**U zrealizovaných projektů** bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdit apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

**U nezrealizovaných projektů** je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

## **6.4. Závěr a postup zpracování**

### **6.4.1. Shrnutí**

Po provedení analytické části strategie pro oblast Servis Samosprávám bylo zjištěno, že problémovým okruhem se stal především nepřehledný systém požadavků a nařízení při přípravě projektových žádostí, jejich administrace a samotné realizace projektů. Proto bylo jako cíl zvoleno vytvoření poradenského servisu pro obce na dotační management a veřejné zakázky. Fungování poradenského servisu starostům a obcím usnadní jejich plánování a tvorby projektů, aby pak samotná realizace projektů byla co nejefektivnější.

### **6.4.2. Popis postupu tvorby strategie**

V rámci volitelného tématu Servis Samosprávám se postupovalo tak, že byl proveden průzkum mezi starosty obcí Mikroregionu Rožnovsko, kdy se vyplňoval dotazník směřovaný do oblastí: Právní podpora, Ekonomické agendy, Dotační management, Veřejné zakázky, IT podpora, Technická a stavební podpora, Rozvoj obce. Vyplněním dotazníku se mělo zjistit, které oblasti jsou pro obce problémové a rády by využily i pomoc, a naopak které oblasti si jsou schopny zajistit samy. Již z rozhovorů se starosty vyplynulo, že by uvítali větší spolupráci obcí ve Sdružení Mikroregion Rožnovsko, a to především ve využívání služeb Servisu samosprávám hlavně v oblastech dotačního managementu a veřejných zakázek. V ostatních oblastech jsou víceméně obce soběstačné, anebo je pro ně efektivnější najít si specialisty. Proto vytvoření poradenského servisu v oblasti dotačního managementu a veřejných zakázek bude nejlepším krokem pro naplnění strategie pro oblast Servisu samosprávám.

## 7. Závěr, kontakty

Tato strategie byla zpracována odborným týmem projektu „Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci územně správních obvodů obcí s rozšířenou působností“ v území ORP Rožnov pod Radhoštěm podle Rámcové metodiky pro tvorbu dokumentů a všech jejích aktualizací.

V rámci strategie byla použita data poskytnutá Svazem měst a obcí ČR, data z příslušných odborů MěÚ Rožnov pod Radhoštěm, data poskytnutá řediteli mateřských a základních škol a organizacemi poskytujícími sociální služby a v neposlední řadě také data získaná od jednotlivých obcí v rámci ORP Rožnov pod Radhoštěm.

V průběhu realizace strategie si zástupci obcí zvolili jako dodatečné téma, tzv. „servis samosprávám“, jehož realizace uvolní ruce zejména představitelům menších obcí, jejichž administrativní personální zastoupení není natolik silné jako u větších obcí.

V prvním kroku byla u každého tématu vytvořena analýza, ve které se identifikovaly stěžejní problémy dané oblasti. V dalším kroku se k jednotlivým tématům stanovily vize, definovaly problémové okruhy, byly nastaveny cíle a indikátory měřící naplňování těchto cílů.

Z analýzy **předškolního a základního vzdělávání** ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm vyplynulo, že problémy, se kterými se nyní obce SO ORP a především jejich občané potýkají, jsou především *kapacitní problémy předškolních zařízení a nedostatečná podpora mimoškolních aktivit*. Co se týká mimoškolních aktivit, dalo by se říct, že je nabídka ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm vcelku pestrá. Problém je skutečnost, že ač jsou jednotlivé kroužky a aktivity samostatně propagovány, neexistuje v rámci ORP Rožnov p. R. jejich ucelený přehled a jejich společná propagace. Rodiče tak často o možnostech mimoškolních aktivit neví. K odstranění tohoto problému v území byl stanoven cíl - *Vytvoření katalogu mimoškolních aktivit*. Díky tomuto katalogu se zpřehlední celková nabídka mimoškolních aktivit, která usnadní rodičům a především jejich dětem výběr aktivit a kroužků, které hrají důležitou roli při utváření osobnosti mladého člověka (rozšiřují přehled dětí, učí je různým hodnotám). Druhým problémem v území v oblasti školství je v současnosti nedostatečná kapacita mateřských škol. Demografický vývoj však ukazuje, že počet dětí, které budou mateřské školy navštěvovat, se v budoucnu bude snižovat. Vybudováním nových kapacit by se tento problém krátkodobě vyřešil, v budoucnu by však tyto kapacity mohly být pro obce při snižování počtu předškolních dětí ekonomickou zátěží. Pro vyřešení stávající situace byl stanoven cíl - *Zpracování demografické studie zaměřené na potřeby kapacit mateřských škol na území ORP Rožnov pod Radhoštěm*. Tato studie přinese potřebné informace, které obcím poslouží jako relevantní podklad při realizaci potřebných opatření.

Z realizovaného analytického šetření **sociálních služeb** ve SO ORP Rožnov pod Radhoštěm vyplynuly dvě zásadní skutečnosti, a to že je v území *nedostatečná nabídka sociálních služeb a nedostatečná informovanost občanů i zástupců obcí o jednotlivých sociálních službách a jejich fungování*. K odstranění těchto problémů v území byly určeny cíle, jejichž naplněním by mělo dojít k nápravě identifikovaných problémů. Pro řešení nedostatečného pokrytí území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm sociálními službami by mělo dojít k propojení pracovní skupiny komunitního plánování pro ORP Rožnov pod Radhoštěm se zástupci obcí ORP. Díky tomuto propojení budou mít zástupci obcí možnost ovlivnit definování potřeb a podobu služeb v území ORP. Společně se budou moci lépe zasadit o potřebná opatření. Pro řešení nedostatečné informovanosti o sociálních službách poskytovaných na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm byly stanoveny cíle - *Realizace informační kampaně o rozsahu*

*činnosti sociálních služeb působících na území SO ORP Rožnov pod Radhoštěm a Zajištění větší informovanosti zástupců obcí o sociálních službách v území ORP Rožnov pod Radhoštěm s cílem dosažení vyšší koordinace poskytovaných služeb.* Informační kampaň směřovaná k občanům SO ORP by měla být vedena skrze regionální média (čtrnáctideník Spektrum Rožnovska a TV Beskyd) a měla by občany se službami seznámit tak, aby se o nich nejen dozvěděli, ale také aby ztratili zábrany či případné pochyby z jejich užívání. Informační kampaň směřovaná k zástupcům obcí by měla být naplňována prostřednictvím realizace souhrnných prezentací o sociálních službách působících v území ORP, také realizací jednání zástupců obcí se zástupci sociálních služeb a členy komise komunitního plánování.

Z analýzy **odpadového hospodářství** vyplynulo, že *náklady obcí SO ORP na nakládání s komunálními odpady významně zatěžují rozpočty obcí SO ORP Rožnov pod Radhoštěm.* Výše nákladů je ovlivněna jak chováním obyvatel SO ORP, tak vzdáleností koncových zařízení pro nakládání s odpady (odpady jsou z území vyváženy, což významně zvyšuje náklady obcí), také nemožností obcí kontrolovat množství odpadu svezeneho z území. Pro snížení těchto nákladů byly stanoveny následující cíle - *Vytvoření společné informační kampaně za účelem snížení ekonomické náročnosti nakládání s KO a Zpracování studie společného svozu odpadů na území SO ORP.* Motivací obyvatel k odpovědnějšímu chování prostřednictvím informační kampaně by mělo dojít ke snížení produkce SKO a větší separaci odpadů v území. Studie společného svozu odpadů obcím pomůže definovat za jakých podmínek a zda vůbec obce mohou realizovat společný svoz odpadů tak, aby došlo k úspoře nákladů, jak se tomu již děje v jiných dobrovolných svazcích obcí v České republice.

Po provedení analýzy k tématu **servis samosprávám** bylo zjištěno, že problémem při správě obcí je především nepřehledný systém požadavků a nařízení při přípravě projektových žádostí, jejich administraci, samotné realizaci projektů, také při realizaci veřejných zakázek. Proto bylo jako cíl zvoleno *Vytvoření poradenského servisu pro obce na dotační management a veřejné zakázky.* Fungování poradenského servisu starostům a obcím usnadní plánování a tvorbu projektů, aby pak samotná realizace projektů byla co nejefektivnější. Stejně tak pomůže početně velmi omezenému administrativnímu aparátu obcí ke snazší orientaci ve složitých pravidlech zadávání veřejných zakázek.

Tato strategie je základním kamenem všech navazujících aktivit, které se budou snažit napravit konkrétní problémy v oblastech školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a servisu samosprávám.

### **Kontakty na zpracovatele:**

Koordinátoři:

Mgr. Tomáš Gross- gross.os@roznov.cz

Ing. Ondřej Neuman- info@masroznovsko.cz

Pracovník pro strategie a analýzy:

Mgr. Iva Zemanová- spoluprace.smr@roznov.cz

Tematický expert:

Ing. Veronika Hubová- hubova@masroznovsko.cz

Administrativní pracovník:

Ing. Kateřina Sobotková- sobotkova@masroznovsko.cz

Sdružení Mikroregion Rožnovsko- podatelna@roznov.cz



## 8. Přílohy

### 8.1. Seznam tabulek

Tab. č. 1: Základní informace o strategii .....	5
Tab. č. 2 : Obce správního obvodu dle abecedního pořadí .....	6
Tab. č. 3 : Relevantní významné strategické dokumenty .....	8
Tab. č. 4: Charakteristika území ORP.....	10
Tab. č. 5: Demografický vývoj obyvatel v území ORP .....	10
Tab. č. 6: Stručná charakteristika školství v území ORP .....	12
Tab. č. 7: Stručná charakteristika oblasti "kultura a sport" v území ORP.....	13
Tab. č. 8: Stručná charakteristika "zdravotnictví" veřejného i soukromého charakteru v území ORP .	14
Tab. č. 9: Ekonomická aktivita obyvatel území ORP.....	15
Tab. č. 10: Charakteristika dojíždění do škol a zaměstnání.....	16
Tab. č. 11: Charakteristika domácností .....	16
Tab. č. 12: Charakteristika nezaměstnanosti v území ORP .....	16
Tab. č. 13: Charakteristika trhu práce v území ORP .....	17
Tab. č. 14: Územní a strategické plánování.....	20
Tab. č. 15: Popis klíčových aktérů.....	22
Tab. č. 16: SWOT analýza .....	23
Tab. č. 17: Definice správního obvodu Rožnov pod Radhoštěm z pohledu předškolního a základního vzdělávání.....	28
Tab. č. 18: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	30
Tab. č. 19: Počty SOUKROMÝCH škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP.....	30
Tab. č. 20: Pracovníci ve školství ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	31
Tab. č. 21: Počet ZŠ za ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	34
Tab. č. 22: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	35
Tab. č. 23-24: ZŠ zřizované v ORP Rožnov pod Radhoštěm.....	35
Tab. č. 25: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	37
Tab. č. 26: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP Rožnov p. R. ...	38
Tab. č. 27: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm.....	38
Tab. č. 28: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP Rožnov pod Radhoštěm.....	39
Tab. č. 29: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP Rožnov pod Radhoštěm.....	39
Tab. č. 30: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP Rožnov pod Radhoštěm..	40
Tab. č. 31: Počet absolventů ZŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	40
Tab. č. 32: Přehled škol pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v ORP Rožnov p. R. ....	41
Tab. č. 33: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	42
Tab. č. 34: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013 .....	43
Tab. č. 35: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP.....	45
Tab. č. 36: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP Rožnov pod Radhoštěm.....	46
Tab. č. 37: MŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	48
Tab. č. 38: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	49

Tab. č. 39: Popis MŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm ve školním roce 2012/2013 .....	49
Tab. č. 40: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	51
Tab. č. 41: Zařízení jeslového typu .....	52
Tab. č. 42: Školní družiny a školní kluby v ORP Rožnov pod Radhoštěm.....	52
Tab. č. 43: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	54
Tab. č. 44: Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	55
Tab. č. 45: Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	55
Tab. č. 46: Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	56
Tab. č. 47: SVČ zřizované obcemi v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	56
Tab. č. 48: Údaje o pracovnících SVČ v ORP Rožnov pod Radhoštěm.....	57
Tab. č. 49: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	57
Tab. č. 50: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	58
Tab. č. 51: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP Rožnov pod Radhoštěm v Kč.....	59
Tab. č. 52: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	59
Tab. č. 53: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Rožnov pod Radhoštěm týkající se ZŠ do roku 2023.....	60
Tab. č. 54: Celkové provozní výdaje na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaná obcemi (výdaje z rozpočtu obcí na provoz zařízení) .....	60
Tab. č. 55: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb sídlících v rámci ORP .....	88
Tab. č. 56a: Počet jednotlivých typů zařízení sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytujících služby pro obyvatele ORP).....	90
Tab. č. 56b: Zařízení sociálních služeb se sídlem mimo území ORP Rožnov pod Radhoštěm působících v rámci ORP Rožnov pod Radhoštěm .....	91
Tab. č. 57: Počet jednotlivých typů sociálních služeb .....	92
Tab. č. 58: Počet jednotlivých typů sociálních služeb působících v rámci ORP (resp. poskytující služby pro obyvatele ORP) .....	93
Tab. č. 59: Počet zařízení sociálních služeb dle zřizovatele.....	95
Tab. č. 60: Počet sociálních služeb dle zřizovatele .....	96
Tab. č. 61: Přehled financování zařízení sociálních služeb v roce 2012 .....	97
Tab. č. 62: Kapacita zařízení sociálních služeb .....	98
Tab. č. 63: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – příjmy z úhrad uživatelů a výdaje v roce 2012 .....	100
Tab. č. 64: Terénní a ambulantní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením – evidovaný počet neuspokojených žadatelů v roce 2012.....	100
Tab. č. 65: Počet uživatelů (klientů) v zařízeních sociálních služeb v roce 2012.....	101
Tab. č. 66: Počet nákladů na uživatele sociálních služeb v zařízeních sociálních služeb v roce 2012. ....	102
Tab. č. 67: Sběrné dvory na území ORP, současný stav .....	141
Tab. č. 68: Sběrná místa na území ORP, současný stav.....	141
Tab. č. 69: Výkupny odpadů na území ORP, současný stav.....	142
Tab. č. 70: Třídící linky v blízkosti území ORP, současný stav.....	143

Tab. č. 71: Koncová zařízení (třídící linky pro separovaný odpad, využívané obcemi území ORP), současný stav.....	143
Tab. č. 72: Zařízení pro nakládání s BRO na území ORP, současný stav.....	144
Tab. č. 73: Zařízení pro nakládání s BRO v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav.....	144
Tab. č. 74: Koncová zařízení (zařízení pro nakládání s BRO z obcí řešeného území ORP), současný stav .....	144
Tab. č. 75: Spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů mimo území ORP, současný stav.....	146
Tab. č. 76: Koncová zařízení (spalovny a zařízení pro energetické využití odpadů z obcí řešeného území ORP), současný stav.....	146
Tab. č. 77: Nejbližší skládky odpadů v blízkosti územní jednotky ORP, současný stav .....	147
Tab. č. 78: Koncová zařízení (skládky pro odstranění odpadů z obcí řešeného ORP), současný stav	147
Tab. č. 79: Další zařízení pro nakládání s odpady v území ORP a v blízkosti územní ORP, současný stav .....	147
Tab. č. 80: Produkce ostatních odpadů (dále jen OO) a produkce nebezpečných odpadů (dále jen NO) za období 2008-2012.....	149
Tab. č. 80a: Celková a měrná produkce ostatních, nebezpečných a všech odpadů, jejichž původcem je obec, rok 2012.....	150
Tab. č. 81: Produkce odpadů podle jednotlivých skupin Katalogu odpadů a vyhlášky č. 352/2008 Sb. o podrobnostech nakládání s elektrozařízeními a elektroodpady, v platném znění na území ORP za období 2008-2012 .....	151
Tab. č. 82: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce směsného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012 .....	153
Tab. č. 82a: Celková a měrná produkce komunálního a směsného komunálního odpadu, jehož původcem je obec, rok 2012 .....	154
Tab. č. 83: Separovaný sběr odpadů na území ORP za období 2008-2012.....	156
Tab. č. 83a: Celková a měrná produkce separovaného sběru odpadu, jehož původcem je obec (evidovaná a dopočtená produkce vytríděných odpadů), rok 2012 .....	159
Tab. č. 83b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012 .....	160
Tab. č. 83c: Produkce odděleného sběru využitelných komodit KO podle velikostních skupin obcí v kraji, rok 2013.....	161
Tab. č. 84: Identifikace pěti hlavních druhů BRO na území ORP za období 2008-2012.....	161
Tab. č. 85: Podíl biologicky rozložitelného komunálního odpadu (dále jen BRKO) na celkové produkci BRO na území ORP za období 2008-2012.....	162
Tab. č. 85a: Celková a měrná produkce biologicky rozložitelného komunálního odpadu a odpadu kat. č. 20 02 01 - biologicky rozložitelný odpad, jehož původcem je obec, rok 2012 .....	163
Tab. č. 86: Nakládání s odpady celkově na území ORP za období 2008-2012 .....	165
Tab. č. 87: Nakládání s komunálními odpady (dále jen KO) a se směsným komunálním odpadem (dále jen SKO) na území ORP za období 2008-2012.....	166
Tab. č. 88: Nakládání se separovaným sběrem na území ORP za období 2008-2012.....	167
Tab. č. 89: Nakládání s biologicky rozložitelným odpadem (dále jen BRO) a s biologicky rozložitelným komunálním odpadem (dále jen BRKO) na území ORP za období 2008-2012.....	167
Tab. č. 90: Náklady na odpadové hospodářství v letech 2010-2012 v území ORP.....	168

kopie Tab. č. 82: Celková produkce odpadů na území ORP (produkce KO a produkce smíšeného komunálního odpadu (dále jen SKO)) za období 2008-2012 .....	179
kopie Tab. č. 83b: Měrná produkce separovaného sběru odpadu ze systému organizovaného obcí, rok 2012.....	179
Tab. č. 91: Dělení obcí v ORP Rožnov pod Radhoštěm.....	221
Tab. č. 92: Počet členů zastupitelstev a rad obcí a počet jejich komisí a výborů.....	222
Tab. č. 93: Počet uvolněných a neuvolněných starostů a místostarostů v obcích ORP .....	223
Tab. č. 94: Počet pracovníků obce.....	224
Tab. č. 95: Poptávka obcí po službách.....	228
Tab. č. 96: Preferovaný způsob zajištění dané agendy .....	228
Tab. č. 97: Poptávka obcí po službách.....	230
Tab. č. 98: Preferovaný způsob zajištění dané agendy .....	230
Tab. č. 99: Realizované projekty obcí v letech 2010-2014 .....	232
Tab. č. 100: Poptávka obcí po službách.....	234
Tab. č. 101: Preferovaný způsob zajištění dané agendy .....	234
Tab. č. 102: Veřejné zakázky v obcích v letech 2009-2013 .....	236
Tab. č. 103: Poptávka obcí po službách.....	237
Tab. č. 104: Preferovaný způsob zajištění dané agendy .....	237
Tab. č. 105: Poptávka obcí po službách.....	238
Tab. č. 106: Preferovaný způsob zajištění dané agendy .....	238
Tab. č. 107: Poptávka obcí po službách.....	239
Tab. č. 108: Preferovaný způsob zajištění dané agendy .....	239
Tab. č. 109: Poptávka obcí po službách.....	241
Tab. č. 110: Preferovaný způsob zajištění dané agendy .....	241
Tab. č. 111: Přehled nákladů a výnosů v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm za rok 2013 .....	242
Tab. č. 112: Přehled nákladů na platy (5011) v obcích ORP Rožnov pod Radhoštěm za rok 2013 ....	243

## 8.2. Seznam grafů

Graf č. 1 : Celkový počet obyvatel správního obvodu v letech 2005 až 2012 .....	11
Graf č. 2 : Pracovníci v MŠ a ZŠ.....	34
Graf č. 3 : Počty dětí v MŠ podle zřizovatele.....	48

## 8.3. Seznam map

Mapa č. 1: Administrativní členění správního obvodu.....	9
--	---